

ІСТОРІЯ ГОСУДАРСТВА ПОЛЬСКАГО.

СОЧИНЕНИЕ

ГЕОРГА САМУИЛА БАНДТКЕ.

Переведено съ Польскаго

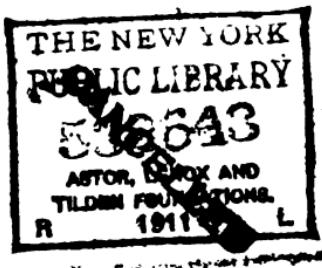
П. Г.

ТОМЪ II.

СПЕТЕРВУРГЪ.

Въ Типографії Императорской Россійской Академіи.

1830.



ПЕЧАТАТЬ ПОЗВОЛЯЕТСЯ,

съ пгмъ, чтобы по опечатаніи представлены были въ
Ценсурный Комитетъ при экземпляра. Сандшеппер-
бургъ. 15 Апрѣля 1850 года.

Цензоръ К. Сербиковичъ.

ОГЛАВЛЕНИЕ II-го ТОМА

ИСТОРИИ ГОСУДАРСТВА ПОЛЬСКАГО.

Справк.
Периодъ третій.

Царствование Ягеллона, отъ Владислава II Ягеллы до кончины Сигизмунда Августа (1386—1572).

Владислав II Ягелло (1386—1434)	1.
Владислав III, Варнинский: (1434—1444)	30.
Междоцарствие (1445—1447)	59.
Казимир IV (1447—1492)	42.
Междоцарствие (1492)	64.
Иоаннъ Албрехтъ (1492—1501)	65.
Междоцарствие (1501)	70.
Александъръ (1501—1506)	71.
Междоцарствие (1506—1507)	77.
Сигизмундъ I. (1507—1548)	85.
Сигизмундъ (II) Августъ (I) (1548—1572)	114.

Периодъ четвертый.

Короли, свободно избираемые (1572—1794).

О Т ДѢЛЕНИЕ I.

Преемственное состояніе Государства (1572—1586)

Междоцарствие (1572—1573)	142.
Генрихъ Валуа (1573—1574)	149.
Междоцарствие (1575—1576)	154.
Стефанъ Баторий (1576—1586)	159.

О Т Д Е Л Е Н И Е II.

Короли изъ дома Вазы (1587—1669).

Постепенный упадок Государства.

Междоцарствіе (1587)	•	•	•	•	•	•	•	176.
Сигизмундъ III (1587—1632)	•	•	•	•	•	•	•	184.
Междоцарствіе (1632)	•	•	•	•	•	•	•	248.
Владиславъ IV (1632—1648)	•	•	•	•	•	•	•	252.
Междоцарствіе (1648—1649)	•	•	•	•	•	•	•	270.
Іоаннъ Казимиръ V (1649—1669)	•	•	•	•	•	•	•	283.

О Т Д Е Л Е Н И Е III.

Короли изъ домовъ Польскихъ (1669—1696)

Продолженіе постепенного упадка.

Междоцарствіе (1669)	•	•	•	•	•	•	•	341.
Михаилъ (Вишневецкій) (1669—1673)	•	•	•	•	•	•	•	346.
Междоцарствіе (1673—1674)	•	•	•	•	•	•	•	357.
Іоаннъ III (Собискій) (1674—1696)	•	•	•	•	•	•	•	363.

О Т Д Е Л Е Н И Е IV.

Короли изъ Курфирсшовъ Саксонскихъ (1696—1763)

Совершенный упадок Государства.

Междоцарствіе (1696—1698)	•	•	•	•	•	•	•	419.
Августъ II. (1698—1733)	•	•	•	•	•	•	•	431.
Междоцарствіе (1733—1736)	•	•	•	•	•	•	•	448.
Августъ III (1736—1763)	•	•	•	•	•	•	•	454.

О Т Д Е Л Е Н И Е V.

Раздѣлъ Польши.

Междоцарствіе (1763—1764)	•	•	•	•	•	•	•	463.
---------------------------	---	---	---	---	---	---	---	------

Станиславъ Августъ IV (Понятовскій) (1764—1798)

Хронологическое показание новѣйшихъ событій до полови-
ны 1815 года

473.

Примѣчанія къ II Тому

495.





ПЕРІОДЪ ТРЕТИЙ.

Царствование Ягелловъ, отъ Владислава Ягеллы II до кончины Сигизмунда Августа.

1586 — 1572.

ВЛАДИСЛАВЪ II, ЯГЕЛЛО.

(1386—1434.)

Счастливое соединеніе двухъ народовъ произвело общую радость во всемъ Христіанскомъ мірѣ; не нравилось однімъ только Прусскимъ Крестоносцамъ, привыкшимъ пользоваться бѣдствіями Польши и Литвы. Для того Конрадъ Чолнеръ, Великій Магістръ Крестоносцевъ, не принявъ чести быть крестнымъ опцемъ Короля, вторгнулся въ Литву подъ предлогомъ пособія Королевскому брату Андрею Вигунду, Князю Трубецкому, въ отысканіи правъ его на Великое Княжество Литовское. Король выслалъ въ Литву добровольное ополченіе подъ начальствомъ двухъ

своихъ брашьевъ, роднаго Скиргеллы и двоюроднаго Вишольда, для возвращенія Полоцка, Лукомля и другихъ замковъ, которыми овладѣли помогли Красноносцы Вигунду, и для прекращенія бунта, возженнаго Смоленскимъ Княземъ Святославомъ, безуспѣшно осаждавшимъ Витебскъ, Оршу и Мстиславль. Между тѣмъ Король двинулся въ Великую Польшу, гдѣ беспорядки еще продолжались. И въ Липѣ и въ Польшѣ дѣла кончены успѣшно. Въ Польшѣ онъ вмѣстѣ съ Королевою помирилъ многихъ знатныхъ вельможъ и прекращилъ иного рода раздоры, а въ Липѣ Скиргелло и Вишольдъ взяли въ пленъ Андрея Вигунда и воину кончили счастливо. Святославъ убиенъ въ сраженіи подъ Мстиславлемъ; бунтовщики прѣали достойное возмездіе.

На Сеймѣ Липовскомъ, въ присутствіи многихъ Вельможъ Польскихъ, положено искоренитие язычества во всемъ Княжествѣ, и для приведенія сего въ исполненіе Король употреблялъ всѣ силы и спаранія. Убѣженіемъ и кротоспію онъ лично обращалъ народъ къ новой Вѣрѣ, перевода наставленья Польского духовенства на языкъ Липовскій, ибо, умѣя по Русски, онъ понималъ и Польскій языкъ; но къ словеснымъ убѣженіямъ не упускаль присоединять и подарки, состоявшіе въ сукнахъ и шитой обуви: до того времени народъ зналъ только сермяги и лапши. Таковые по-

спупки Короля, склониди народъ къ принятію Христіанской Вѣры; наипаче же содѣйствовало къ тому замѣчаніе, что боги ошниудь не испили тѣмъ, кои, по повелѣнію Короля, угасили безпресданно пылавшій въ Вильнѣ священный огнь, истребили божественныхъ змѣй и вырубили священныя рощи и дубы. Молитва Господня и Символъ Вѣры были первымъ Христіанскимъ наставлениемъ; за онымъ присупали къ крещенію. Народъ становилъся рядами, изъ коихъ каждый получалъ одно общее имя и окроплялся святою водою. Только знатнѣйшия особы крестились съ обыкновенными обрядами. Основаніе Виленскаго Епископства и семи приходовъ, которыя Королева снабдила богатою утварью, споль крѣпко утвердило въ Литвѣ спасительную Христіанскую вѣру, что съ самаго того времени язычество быстро начало исчезать (1388). Поелику Литва съ Польшею не были еще такъ тѣсно связаны какъ въ послѣдствіи времени, что Король, назначивъ на Великос Княженіе брата своего Скиргеллу, чрезъ Россію возвратился въ Польшу.

Двоюродный братъ Короля, Витольдъ, недовольный имъ за то, что онъ не ему, а родному своему брату отдалъ Великое Княжество Литовское, началъ новую войну, съ перемѣннымъ счастіемъ; наконецъ, узнавъ объ измѣнѣ Красноносцевъ, помирился съ Ко-

ролемъ, и, по низложенні (1392) Скиргеллы, сдѣлался Великимъ Княземъ. Между тѣмъ Королева съ Польскимъ войскомъ завладѣла въ Червенной-Руси городами, (1390) которые Лудовикъ присоединилъ-было несправедливо къ Венгрии: Ярославлемъ, Переяславлемъ, Галичъ, Львовыми, Трембовлею (Теребовлемъ) и иными.

По окончаніи Липковской войны, Король вознамѣрился изгладить и другіе памятники несправедливости Лудовика: требовалъ дани отъ Опольскаго Князя Владислава, съ тѣмъ, чтобъ владѣнія его, по его смерти, присоединить къ своимъ. Сие послужило поводомъ къ новой войнѣ (1395). Посланный пропивъ Владислава Сендорирскій Каспелланъ Оспровскій исполнилъ повелѣніе Короля; одинъ только замокъ Болеславицъ выдержалъ семилѣтнюю осаду и уже по смерти Владислава Опольскаго супруга его Агата уступила оный Королю.

Посреди шакового приращенія силъ Польскихъ, скончалась Королева Гедвига, (1399) Государыня набожная, любившая свой народъ и взаимно онymъ любимая. Христіанская жизнь, чтеніе Св. Писанія, нарочно для нея переведенного на Польскій языкъ, основаніе Липковской Коллегіи (1) въ Прагѣ (1397), суть лучшіе ея памятники. Ей же обязана Krakовская Академія своимъ существованіемъ; ибо чрезъ годъ по ся кончинѣ, Король, въ слѣд-

співіе оспавленного єю завѣщанія, основавъ въ Краковѣ Коллегіи, щедро одаривъ онуя и воскресиаъ, такъ сказать, учебныя зданія уже упадавшия. По богообразненному и кроткому житію Королевы, она едва не была причислена къ лицу святыхъ. При заключеніи мирныхъ условій съ Крестоносцами, упрекая ихъ въ хитрости, она предрекла скорое ихъ паденіе. „Я—говорила она—не желая пролить кровь Христианской, могу отклонить „Короля отъ войны, но увидите, что по смерти моей вы заплашите за свои поступки.“— Впрочемъ, и при споль рѣдкихъ добродѣтельяхъ, Королева не избѣжала клеветы. Краковскій Подкоморій Гнѣвошъ, (1384) подкупленный Вильгельмомъ Австрійскимъ, обвинялъ ее въ шпионѣ, будто бы она, въ отсутствіе Короля, имѣла непозволительныя связи съ Вильгельмомъ, тайно прибывшимъ въ Краковъ. Королева оправдалась присягою, а доноситель наказанъ.— Кончина Королевы Гедвиги, наследствѣнницы Польскаго пресипола, такъ всipревожила Короля Владислава Ягелла, что онъ замышлялъ уже ѿхапть въ Литву и сложить съ себя Польскую корону, болѣе, чтобы Поляки сами не отдали ее кому иному; но Вельможи отклонили его отъ такового намѣренія, и онъ впирачно помоловленъ (1400) съ Аною, внучкою Казимира III, и дочерью Вильгельма, Графа Циллейскаго; но въ продол-

женіе осьми мѣсяцѣвъ откладывая бракосочетаніе, подъ предлогомъ, будшо бы она еще не выучилась по Польски, онъ получилъ такое оправданіе отъ ея наружности, что уже чрезъ годъ послѣ брака велѣлъ короновать ее только изъ видовъ политическихъ (1402).

Вицпольдъ воевалъ Ташаръ съ перемѣннымъ счастіемъ безъ пособія Короля; участвовалъ и въ войнѣ Короля съ Крестоносцами, къ которымъ бѣжалъ низложенный съ Великаго Княжества Скиргелло, требуя отъ нихъ помощи пропивъ Поляковъ. Наконецъ согласились (1404) уступить Крестоносцамъ Жмудскую землю, а Добринскую, за уплату 50.000 золотыхъ, возвратить Польшѣ.

Нѣкоторое время Польша пребывала въ пишишѣ. Даже тогда, когда отъ избранія двухъ, а потомъ и трехъ Римскихъ Первосвященниковъ вся Европа пришла въ замѣшательство; когда отъ слабости Нѣмецкаго Императора Вѣнцеслава I и хипросии брата его, Венгерскаго Короля Сигизмунда, покушавшагося похищить корону своего брата, со предыдущими съ Польшю Государства были въ безпрестанной войнѣ; наконецъ когда Тамерланъ опустошалъ Азію: въ Польшѣ только на Силезской границѣ были нападения и грабежи шляхты; но и оныя скоро прекращены взаиміемъ замковъ Чорнштина и Држеши. Въ шѣ времена Польша спрашна была

своимъ оружіемъ и за границею. Венгерскій Король Сигизмундъ имѣлъ въ своеиъ войскъ множесшво Полаковъ: между ими оспи-
чался наиболѣе другъ его Сциборъ Сциборжиц-
кій, копорый, пасль пораженія подъ Нико-
полемъ, переплылъ въполномъ вооруженіи
чрезъ Дунай, принудилъ часшь бунтовавшей
Венгрии сохранить вѣроиспѣ. Нужда въ день-
гахъ для выкупа Добринской земли, склонила
Короля къ собранію чрезвычайной подаці. На
сей конецъ назначено собрать частные Сей-
мы, дабы послѣ штого на Сеймѣ общемъ опре-
дѣлышь сборъ подаціи. Отсюда получили начало
Сеймики, предшествовавшиe *Сеймамъ*. Сie
самое доспавило Дворянству большее влія-
ніе на Государственные дѣла, нежели какимъ
оно пользовалось прежде: ибо прежніе Сеймы
и съѣзды составлялись шолько изъ чиновни-
ковъ и высшаго Духовенства. На Сеймѣ въ
Корчинѣ или Неймаркѣ, бывшемъ (1404) по-
слѣ частныхъ Сеймовъ, положено штогда съ
каждой десятины земли, сверхъ обыкновен-
ныхъ двухъ грошей Прагскихъ, внесши еще
по 10 грошамъ: что, по свидѣтельству Длуго-
ша и Бѣльского, соспавило 100.000 гривень.

Выкупъ Добринской земли соспоялся
(1408) не прежде какъ черезъ четыре года.
Почти въ то же время Богемскій Король Вѣн-
цеславъ на съѣздѣ въ Бреславль предложилъ
Владиславу Ягеллѣ (1409) уступку Силезіи,

ежели онъ обяжется выставлять для него 400 копейщиковъ противъ брата его, Венгерского Короля Сигизмунда, который безпрепятственно беспокоилъ его. Сие предложеніе не принято, по неодобрению онаго Богемцемъ Иваномъ Смержицкимъ и по не согласію Поляковъ входить въ шаковыя обязательства.

Спокойствіе Польши скоро нарушено было видами Крестоносцевъ на Липву. Не довольствуясь пѣмъ, что Жмудь, по повелѣнію самаго Вишольда, платила имъ дань, они хотѣли завоевать цѣлое Государство. Первымъ ихъ дѣйствіемъ было плененіе Мазовецкаго Князя Ioanna, которому Варшава обязана своимъ украшеніемъ; и хотя онъ былъ вскорѣ, по Королевскому требованію, выпущенъ, и Крестоносцы, казалось, искали мира,—но сіи мнимые защитники Вѣры Христіанской не успѣдились разбить Королевскія суда, шедшія изъ Куявіи въ море съ хлѣбомъ для Липвы, шомимой голодомъ, и злодѣйство свое увеличили обидами, грабительствомъ и смертію Липовскихъ купцовъ въ Рагнешѣ. (1408) Опсель возникла явная война. Вишольдъ, послѣ безуспѣшнаго свиданія въ Ковнѣ съ Великимъ Магистромъ, велѣлъ Маршалу своему Ромбовду лишить Крестоносцевъ Жмуди. Понеся въ оную, Крестоносцы оправили къ Королю посольство, грозя войною Липвѣ и съ вопросомъ: намѣренъ ли Король отшатнуть

опъ Вишольда или нѣшъ? (1409) Король опложилъ рѣшишельный опвѣщъ до Ленчицкаго Сейма, не желая самъ собою ни предавашь Вишольда Нѣмцамъ, ни подвергать Государство опасиоспіямъ и пягости войны. Гнѣзенскій Архіепископъ Николай Куровскій, безуспешно домогавшійся предъ півмъ вознагражденія за разграбленіе Королевскихъ судовъ, оправленъ посломъ въ Пруссію. Великій Магистръ Ульрикъ Юнгингенъ принялъ Архіепископа съ чрезвычайною надменноспію, и въ слѣдствіе сего свиданія Крестоносцы впоргнулись въ Польшу, и овладѣли Добриномъ, разорили Рипинъ и Липники, покорили Бобровники и Злоторію; но удержаны у Бидгоща. Приближающаяся зима заставила Великаго Магистра подумашь о прекращеніи военныхъ дѣйствій. Онъ, чрезъ Олесницкаго Князя Конрада, уведомилъ Короля, о согласіи своеемъ на рѣшеніе Вѣнцеслава, Короля Богемскаго. Посольство сіе приняло милоспіво; но Король, уже зная Крестоносцевъ, не прекращалъ дальнѣйшихъ приготовленій къ войнѣ. Для того онъ объѣхалъ свои обласпи, и во время сего пушешеспвія имѣлъ шайныя совѣщенія съ Вишольдомъ въ Бреспѣ Липовскомъ и въ Сончѣ. Въ семъ послѣднемъ мѣстѣ онъ видѣлся также и съ Венгерскимъ Королемъ Сигизмундомъ, и опклояль его опъ пособія Крестоносцамъ. Богемскій Король Вѣн-

цеславъ, по совѣту дяди своего Іодока, Маркграфа Моравскаго, объявилъ спранной приговоръ, чѣбы Поляки не избирали себѣ Королей изъ Восшочныхъ земель, и чѣбы Добринская земля была оипдана ему, пока онъ рѣшилъ кому она должна принадлежать. Польское посольство съ презрѣніемъ опровергнуло шаковое предложеніе, и въ то время когда читали оное на Нѣмецкомъ языке, оно оппозавалось, чѣпо, не понимая по Нѣмецки, не обяза-но бытъ на Нѣмецкой проповѣди. Хищный братъ Вѣнцеслава, Венгерскій Король Сигизмундъ, расположенный въ пользу Крестоносцевъ, вопреки данному Ягеллю слову, старался опутлечь отъ него Витольда, писая его честолюбіе надеждою на Литовскую корону. Провидѣніе наказало ухищренія Крестоносцевъ и Королей Вѣнцеслава Богемскаго и Сигизмунда Венгерскаго. Владиславъ Ягелло рѣшился вооружиться всѣми силами и воевать Пруссію. Войско его усилили знатьные Поляки, бывшіе при дворѣ Сигизмунда въ Венгріи,—герои, испытанные въ бояхъ съ Турками, За-виша Черный, родные братья (герба Сулима) Янъ и Фарурій Фрабовскіе, Өома Кальскій (герба Рожицъ), Воицѣхъ Мальскій (герба Наленчъ), Добекъ Пухала (герба Венява), Янъ Брагловскій (герба Гржимала), Скарбекъ Габданкъ. (1410) Битва происходила между селами Гринвальдомъ и Танненбергомъ, не далеко отъ мѣстеч-

чекъ Гильгенберга и Сольдау. Войскомъ предводиша спроводили Вишольдъ и Краковскій Мечникъ Зинранъ Московицкій; лѣвое крыло занимали Поляки, правое Литовцы; сихъ было 40, тѣхъ 50 хоругвей. Спереди стояли ошборные, заслуженные воины. Предъ началомъ билгвы, надменный Юнгингенъ прислали два меча, обагренные человѣческою кровью, съ шѣмъ, чи то ежели Полякамъ мало своей земли, чи то онъ подарилъ нѣсколько оной, приказавъ своему войску ошступить. Король ошвѣчалъ Магистровымъ посламъ: „холя у меня и до „вольно оружіа, но я, во имя Бога моего, при „нимаютъ и сіи мечи, присланные мнѣ изъ пре „эрїнія и въ поруганіе; — но принимаю оные „не иначе какъ въ видѣ залога побѣды, кошо „ную предвѣщаешь мнѣ добровольная присы „ка сихъ мечей. Я никогда не уклонялся отъ „мира; но поелику Крестоносцы слишкомъ „приспрастны къ войнѣ и пролитію Хри „стіанской крови, то я уповаю, чи то самъ „Богъ будеши поборникомъ моей невинности „и праваго дѣла, и Онъ же подастъ мнѣ силы „испинить надменнымъ Крестоносцамъ за же „шокосшь.“

Битва немедленно началась: въ теченіе цѣлаго часа сражались съ равною храбростію. Упомяну спрѣльбою изъ двухъ пушекъ (9), Крестоносцы спуспились съ холма для рукошаного боя. Увидѣвъ, чи то правое крыло, со

ешоявшее изъ Литовцевъ, Татаръ и Русскихъ; слабѣе лѣваго , они ударили на оное съ большимъ спремленіемъ. Цѣлое крыло, за исключеніемъ трехъ полковъ Смолянъ, разстроилось; и даже на лѣвомъ крылѣ Королевское знамя было похищено изъ рукъ Мартына Вроцлавскаго. Смоляне присоединились опять къ правому крылу. На сей разъ счастіе послужило Полякамъ: они отбили Королевское знамя, и непріятельскіе полки начали приходить въ разстройство. Поляки храбро наступали на нихъ; пошелъ дождь , прибилъ пыль и облегчилъ ихъ напискъ. Часть войска Краспоносцевъ, побѣдившая на правомъ крылѣ Литовцевъ , ударила на нихъ—но безуспѣшно. Побѣда осталась на споронѣ Поляковъ: Магистръ всѣми силами старался похитить оную. Дипольдъ Кекрицъ , Лузишанецъ , весь покрытый бронею, бросился на самаго Короля и направилъ въ него копіе. Король приготовился къ защищѣ. Но Зиггнѣвъ Олесницкій, безъ всякаго вооруженія, съ опломкомъ копія въ рукѣ , видя Короля въ опасности , напалъ на Дипольда и сшибъ его съ коня. Король безъ намѣренія, случайно , ударилъ его слегка въ чело , а Королевская спраха немедленно бросилась на него и предала смерти. Тщетно было и послѣднее усилие Краспоносцевъ:— остатки ихъ спаслись бѣгствомъ. Въ сей день пало 50.000 съ непріятельской споронѣ: въ

шомъ числѣ и самъ Великій Магистръ Ульрикъ Юнгингенъ. Союзники его Князь Конрадъ Олесницкій Силезскій и Казиміръ Штепинскій Поморскій были въ числѣ пленныхъ. Почти вся Пруссія была во власти Поляковъ: защищался одинъ Малборгскій (Маріенбургскій) замокъ, сполица ордена Крестоносцевъ. Но свѣтскій Командоръ Генрихъ Плауенъ (Плавеній), вынужденный швѣнными обстоятельствами, явился къ Королю съ предложеніемъ мира и уступки земель Поморской, Хелминской и Михайловской. Сіи предложенія, по совѣту Королевскаго Маршала Збигнѣва Бржеzinскаго, отвергнуты. Командоръ, оскорбленный симъ, сказалъ: „я думалъ, что предложенія „мои будуть пріятны Королю, но поелику „оныя отвергнуты, то я не отдамъ Маріенбурга, развѣ вмѣстѣ съ мою жизнью.“ Мужество осажденныхъ Крестоносцевъ, отвѣздъ Випольда, бездѣйствие Короля, и несогласія въ совѣтѣ, — были причиною, что Маріенбургъ не былъ взяты. Новый Великій Магистръ, шошъ же Генрихъ Плауенъ, получилъ пособіе изъ Ливоніи и земли Нѣмецкой: сіе измѣнило обстоятельства, и дѣла приняли другой оборотъ. Часть Пруссіи, Данцигъ и иные города, снова передались Крестоносцамъ. Король, наскучивъ войною и неудачною осадою, отшутился отъ замка именно тогда, какъ онъ уже намѣренъ былъ сдаться. И

якъ война кончилась заключеніемъ мира въ Торунѣ (1411), но на условіяхъ, не слишкомъ выгодныхъ для Польши. Она получила 600.000 злотыхъ, на нѣкоторое время Жмудь для Короля и Вилпольда, Добринскую землю для Короля, и повѣшъ Завскржинскій для Князей Мазовецкихъ. Пріобрѣтеніе сіе было ничтожно въ сравненіи съ шѣмъ, какое Король могъ бы сдѣлать, или какое предлагалъ ему Генрихъ Плауенъ. Между шѣмъ какъ сіе происходило въ Пруссіи, въроломный Сигизмундъ, Король Венгерскій и тогда уже Императоръ Нѣмецкій, грабилъ Подгорье наемными людьми подъ начальствомъ Седмиградскаго Воеводы Сцибора Сциборжицкаго, родомъ Поляка, который рѣшился самъ воевать прошивъ Оппечства, не могши склонить Венгерцевъ къ войнѣ съ Польшею. Сциборъ сжегъ Сончъ и причинилъ иныхъ бѣдствія, но жители Малопольскіе отмстили за оныхъ пораженіемъ Сцибора подъ Бардівомъ и разореніемъ границы.

Менѣс выгодный, нежели каковыимъ быть моръ, миръ съ Крестоносцами, повлекъ за собою споль же бесполезное свиданіе Короля съ Императоромъ Сигизмундомъ въ Любль на Спижѣ. Тамъ состоялось шайное усюовіе о взаимной помощи, и о томъ, что въ случаѣ, если бы Крестоносцы нарушили миръ, весь орденъ долженъ быть изгнанъ изъ Пруссіи, земли Поморская, Хелминская и Михайловская

возвращены Польшъ, а оспальныя части раздѣлены соразмѣрно съ войскомъ, какое кѣо приведено для защиты. Но въ то же время хитрый Сигизмундъ, кажеся, искреннѣе не жели Королю, обѣщаъ помошь Крестоносцамъ, имѣя въ виду только собственную свою выгоду. Чѣо касается до Владислава Ягеллы, то ни убѣжденія Венешовъ, воевавшихъ за Далмацію, ни происки Герцоговъ Австрійскихъ, не могли склонить его къ нарушенію союза: онъ оставался въ Люблѣ и Будѣ пять мѣсяцевъ, и чрезъ Моравію возвращался въ Польшу съ богатыми дарами, между коими лучшіе были корона, мечъ, скипшъ и золотая держава Болеслава Храбраго, — драгоценности, вывезенные изъ Польши въ Венгрію Елизаветою Локшиковною. Сигизмундъ, имѣя надобность въ деньгахъ, занялъ у Короля 37.000 копъ Прагскихъ широкихъ грошей, чѣо сославало 2.960.000 золотыхъ Польскихъ, и отдалъ въ залогъ сей суммы Графство или Старосіво Спижское.

(1413) — Городельскій Сеймъ еще болѣе укрѣпилъ связь Липвы съ Польшею дарованіемъ различныхъ правъ и преимуществъ, съ тѣмъ одножъ, чѣобы только Липловская Шляхта Лапинского обряда пользовалась оными и принимала Польские гербы и названія. Въ Липвѣ учреждены шакія же какъ и въ Польшѣ должностные званія, но шакже съ

условіемъ, чтобъ оные занимаемы были только Капполиками. Утверждены въ надлежащей степени повинности строенія замковъ, исправленія дорогъ и плашежа податей. Положено, чтобы Липва, безъ воли Короля и согласія Польского Сената, не избирала себѣ Великаго Князя, и, взаимно, чтобы Поляки, безъ соучасія Липвы, не избирали Королей. Для общихъ Сеймовъ назначены города Люблинъ, или Парчовъ, либо другой какой, смотря по удобности.

По причинѣ открывшейся въ Польшѣ раззы, Король отправился въ Липву, и поелику въ Жмуди еще не было испреблено языческво, то онъ, съ свойственnoю ему ревнительностью, спарался о введеніи въ оную Христіанской вѣры, не щадя ни убѣженія, ни даровъ; для поддержанія же оной учредилъ въ Мѣдникахъ Жмудское (Самогитское) Епископство.

(1414) Война съ Крестоносцами снова возгорѣлась послѣ того, какъ Михаилъ Кюхельмайстеръ заключилъ въ тюрьму великаго Магистра Генриха Плауэна, и братъ его Данцигскій Командоръ Конрадъ бѣжалъ къ Королю, а между тѣмъ Крестоносцы наносили купцамъ разныя обиды. Но война сія была неудачна, и Король, по изнуреніи войска своего голодомъ, положился на рѣшеніе Западнаго Вселенскаго Собора, происходившаго въ то время въ Костнице, въ Швабіи, для прекра-

щенія церковныхъ смутъ, возникшихъ отъ выбора вдругъ трехъ Папъ, и отъ Богемскихъ событій.

Тамъ Священникъ Иоаннъ, уроженецъ деревни Гусинецъ, и по мѣсту своего рожденія извѣстный подъ именемъ Иоанна Гуса, будучи Богемскимъ проповѣдникомъ, началъ въ Пражской Виелеемской церкви читать на Богемскомъ языке проповѣди Виклефа: въ ипогодашнее время въ Богеміи, равно какъ и въ Польшѣ весьма рѣдко бывали проповѣди въ церквяхъ. По мѣрѣ возрастанія ненависти Короля Вѣнцеслава къ Духовенству, новый проповѣдникъ все болѣе и смѣлѣ возставалъ противъ всего церковнаго управлѣнія. Отъ сего и нѣкоторыхъ другихъ обеспокойствъ, Богемія раздѣлилась на двѣ партии: одна держала спорону Гуса, другая была противъ него. Для прекращенія сего междуособія Соборъ Костницкій осудилъ Иоанна Гуса на смерть, (1415) и, несмотря на усилия Императора, приказалъ его живаго сжечь. Сожженіе его и товарища его Іеронима Фаульфиша (1417) было поводомъ къ возстанію Богеміи. Пламя сей войны еще не угасало и по смерти Вѣнцеслава, когда Богемцы не хотѣли признать Сигизмунда Королемъ. Польша, по отношенію къ Вѣрѣ, была до полѣ спокойною: ибо еще со временеми Казимира III вѣротерпимость была введенa въ оную. Русские Греческаго исповѣда-

нія пользовались полною свободою богослуже-
нія, и только Ягелло, увлеченный излишнею
ревносциою, воспрепинъ Каштелякамъ всту-
пашъ въ браки съ Русскими и спарался на-
всегда удалить Русскихъ отъ всѣхъ должно-
шней, дабы тѣмъ возвыситъ обрядъ Лапин-
ской. Но и тогда еще ни въ Польшѣ ни въ
Литвѣ не было гоненія и кровопролитія за
Вѣру. Обстоятельства сіи могли быть вы-
годны для Польши. Богемцы торжественно
призывали на тронъ Ягеллу, не соглашаясь
признать Сигизмунда (1420). Хищность Импе-
ратора уже достаточно была известна Владиславу: посему онъ созвалъ совѣтъ для рѣ-
шенія, принять ли ему Богемскую корону или
отказаться отъ оной. Большая часть Чле-
новъ совѣта, болѣе по усердію, нежели изъ ви-
довъ здравой политики, опклоняла Короля
отъ сдѣланнаго ему предложенія. Такимъ обра-
зомъ миновалъ случай наказать вѣроломца
Сигизмунда, и, что важнѣе, соединить два
славнѣйшия народы Славянскаго племени, и
можетъ быть даже предупредить паденіе Бо-
геміи тогда же, а Польши въ новѣйшія вре-
мена. Поблагодаривъ пословъ за оказанную
честъ, Владиславъ отвѣчалъ имъ, что овъ
безъ совѣщанія съ Вышольдомъ ничего рѣши-
тельнаго сказать не можешъ (1421). Вышольдъ
съ своей стороны не соглашался на сіе иначе,
какъ чтобъ Богемцы примирились съ Церко-

вію, отъ которой они отлучены были кляш-
вою. Впрочемъ обѣщано ходатайствовать о
снятии сей клятвы, и употребить носредс-
во къ примиренію ихъ съ Сигизмундомъ; а
Сигизмундъ обезпеченъ былъ въ помощи Вла-
дислава, если онъ отдастъ имъ Силезію въ
видѣ залога, а въ дѣлахъ съ Крестоносцами
переспанеши нарушашъ договоры.

Кромѣ сихъ происшествій, важнѣйшія того
времени событія суть: подданство Волошскаго
Воеводы Александра въ Снятынѣ, подвозъ съѣст-
ныхъ припасовъ изъ порта Качабейскаго въ
Константинополь по случаю бывшаго шамъ
голода (1415), опустошеніе Тапиарами Кіева и
Украины по наущенію Крестоносцевъ (1416),
коронованіе третіей Королевской супруги
Елизаветы Пілецкой (1417) Лембергскимъ
Архіепископомъ Ioannomъ Ржешовскимъ, за
что Гнѣзенскій Архіепископъ на Костниц-
комъ Соборѣ получилъ шипулъ Примаса.

(1422)—Война съ Крестоносцами снова
возгорѣлась, и кончилась заключеніемъ мира
надъ рѣкою Осою и озеромъ Мельнымъ; но
условія мира не были исполнены. Сигизмундъ
напечь открытое поле къ измѣнѣ. Племян-
никъ Королевскій Сигизмундъ Корибушъ при-
нялъ было наконецъ Богемскую корону, а Ко-
роль по смерти Елизаветы Пілецкой, попре-
равъ надежду получить обѣщанную ему Си-
лезію и 100.000 злопыхъ въ приданое за до-

черью Сигизмунда Елизаветою, или за вдову Венцеслава Софию, женился въ четвертый разъ на Софии или Сонькѣ, дочери Литовскаго Князя Андрея; однакожь въ Кезмаркѣ обѣщаніями, никогда впрочемъ не исполненными, дать помощь пропавъ Крестоносцевъ, Сигизмунду удалось преклонить Короля къ помѣхѣ собственному своему племяннику въ Богеміи. Сигизмундъ Корибути справедливо разгневанный за то на Короля, требовалъ себѣ въ вознагражденіе землю Добринскую и въ Польшѣ причинилъ беспокойства: Попомъ, принявъ вѣру Гусситовъ (1424), началъ возвѣщать оную въ Польшѣ. Ревность Епископовъ вооружила пропавъ него Короля, который издалъ строгое повелѣніе карать еретиковъ смертию и конфисковать ихъ имѣнія, подобно тому какъ сіе дѣжалось въ другихъ Государствахъ. Это были первыя духовныя распри въ Польшѣ, но оныя не имѣли еще тѣхъ ужасныхъ послѣствій, какія видимы въ яныхъ мѣсяцахъ. Попому ли, что врожденная кроткость рода Ягелловъ не допускала чашыхъ казней за Вѣру, или отъ того что значительное число иновѣрцевъ и полипика не позволяли слишкомъ далеко прослышать религіозную ревность, или наконецъ для того, что Поляки менѣе другихъ предавались спорамъ о Вѣре,—Польша гордится темъ, что нигдѣ не пролито такъ мало крови за раз-

ностъ Вѣръ. Въ то же время происходили , Сеймъ въ Варшавѣ , въ отпушспіе Короля , съездъ Императора Сигизмунда и многихъ Князей Силезскихъ въ Краковѣ по случаю коронованія Софіи , и бракосочетаніе Королевской дочери Гедвиги съ Маркграфомъ Брандебургскимъ Фридрихомъ . (3) , коему предоспавлено было съ шѣмъ вмѣстѣ и право наследованія .

(1426 — 1429). Въ слѣдующіе три года Король занять былъ несогласіями и раздоромъ съ Вишольдомъ и супругою своею : обстоятельства , послужившія хилому Императору Сигизмунду поводомъ къ посыпанію несогласія между Польшею и Литвою . Ибо когда Королева родила двухъ сыновей , одного послѣ другаго , Вишольдъ изъявилъ сомнѣніе въ томъ , что они законные . Легковѣрный и подозрительный Король вѣроятно опровергъ бы Королеву подъ спрашено въ Липшу , если бы Янъ Тарновскій не отклонилъ его опѣцъ сего поспупка . Это было началомъ безконечной вражды между Владиславомъ II и Вишольдомъ , котораго Императоръ на съездѣ въ Луцкѣ обольстилъ надеждою на корону Литовскую , и шѣмъ совершилъ опровергашеніе его опѣцъ Ягеллы . Вишольдъ домогался короны сначала просьбою , а по-томъ и угрозами требовалъ согласія Польши на свое коронованіе ; склонивъ многихъ на свою сторону , онъ встрѣтилъ неопредоли-

мыхъ прошивниковъ въ Краковскомъ Епископъ Збигнѣвъ Олесницкомъ и Янъ Тарновскому. Ихъ примѣру послѣдовали Сенатъ и Король, который, по преклонности лѣтъ, намѣревался было и Польскую корону успушнѣй Вишпольду, хотя и спаршему лѣтами, но еще бодрому и дѣяльному своему совѣшнику. Вишпольдъ не принялъ предложенія Владислава, но подущаемый Крестоносцами не преспавалъ искать Литовской короны.

(1430). На Сеймѣ въ Едлинѣ, въ Радомскомъ повѣтѣ, право наслѣдованія утверждено за пѣмъ изъ сыновей Ягеллы, который болѣе другихъ окажется способнымъ царствовать; но сіе положеніе послѣдовало не прежде, какъ по утвержденіи спарыхъ и подарованіи новыхъ правъ и преимущесвъ, какъ то: что Король будетъ опредѣлять къ должностямъ въ повѣтахъ только природныхъ жителей, а отнюдь не особъ Княжескихъ фамилій; что шляхта будетъ нести службу за границею не иначе какъ съ плащю по пашни гривень за коня. Выкупъ пашниыхъ какъ за границею, такъ и внутри Государства, возложенъ на счѣпъ Короля; помѣщики кресльяне освобождены отъ плащежа хлѣбной и денежной податей, отъ содержанія почтовыхъ станцій и даванія погонщиковъ, и имъ поспавлено въ обязанность нести только земскую подать; войты же, мѣщане,

хлѣбопашцы избавлены и отъ сей повинности. Король, безъ согласія Государственныхъ чиновъ, не долженъ быть монепы. Дворянинъ не можетъ быть ни взяты подъ стражу, ни наказанъ, развѣ бывъ поиманъ на еамомъ проспукѣ. Право собственности обеспечено для каждого, а Кузавцы и Добринцы освобождены отъ овсовой дани для Короля. Тѣ же самыя права даны и Руси.

Бдительность жителей Великой Польши положила конецъ проискамъ Вишольда. Янъ Чариковскій, но новеллію Короля, перехвалилъ Сигизмундовыхъ Пословъ, Генуезца Баптиста Цыгали и Іоанна Роша, ѿхавшихъ къ Вишольду съ письмами, въ которыхъ Императоръ обѣщалъ оправить къ нему другое Посольство съ короною. Чариковскій, ослабленный болѣзнью, не могъ самъ продолжать дѣйствій своихъ и потому вся Великая Польша, подъ предводительствомъ Воеводы и Старосты Познанскаго Сендивоя Оспророга и иныхъ, вооружилась, чтобъ не пропустить Императорскихъ Пословъ. Сie обстоятельство принудило Вишольда принять иные мѣры для дѣлженія своего намѣренія. Пригласивъ Короля въ Лишву, онъ хощѣлъ подкупить Збигнѣвъ Олесницкаго; но всѣ его спаравілъ оспались пшечными, и онъ вскорѣ умеръ (1430) въ Трокахъ, помирясь съ Королемъ, у которого онъ просилъ прощенія.

Вишольдъ быль Князь дѣяпельный, грозный побѣдитель Россіянъ, Ташаръ и Крестоносцевъ. Россійскія Республики Псковскую и Новогородскую содѣлалъ онъ своими даннициами. Счастливо воевалъ съ Монгольскимъ Ханомъ Тохтамышемъ, и взятыхъ въ пленъ Ташаръ поселилъ въ Литву надъ рѣками Вакою и Вилею и въ другихъ мѣстахъ. Но Ташары увѣряютъ, что они добровольно, по причинѣ беспокойствъ въ своемъ ощечесивѣ, переселились въ Литву: сіе споль же prawдоподобно какъ и то, что Ташарскимъ пѣнникамъ даты были земли для поселенія. — Вишольдъ быль средняго роста, слыть великолѣднымъ, жизнь вель презвую и воздержную, не говоря впрочемъ о его постороннихъ любовныхъ связяхъ. Поданныхъ своихъ спрахомъ удерживалъ въ повиновеніи, для чужихъ быль щедръ. Обыкновеніе обирашь разбогатѣвшихъ Савовниковъ и сграбленныхъ шакимъ образомъ вновь опредѣлять къ должностямъ, должно приписывать не сполько не просвѣщенію и жестокости его, сколько тогдашнему недоспешку въ Чиновникахъ образованныхъ. Владиславъ II ничего важнаго не дѣлалъ безъ участія Вишольда; но сей самъ собою совершилъ многое: Польша ему обязана ослабленіемъ Крестоносцевъ, которые были страшнѣйшими ея непріятелями; дѣйствую неупомимо оружіемъ, политикою

и измѣною, они разоряли села съ большими
ожесоченіемъ нежели самые Таппary. Соб-
ственныи ихъ подданные называли ихъ не
Крестоносцами, но мучителями, распинаше-
лыми (kreuziger) своего народа.

Смерть Вишольда произвела въ Липѣ
безпокойства. Король, не смотря на неспособ-
ность къ правленію брата своего Свидри-
гайлы, хотѣлъ его сдѣлать Великимъ Кня-
земъ; неблагодарный Свидригайло, гнѣвясь за
то, что Князья Бучацкіе овладѣли Подолію,
заключилъ Короля въ тюрьму. Вся Королев-
ская свита окружена была шолпою воору-
женныхъ Липовцевъ, которыхъ съ самимъ Ко-
ромъ обошлись весьма грубо и жестоко. Въ
слѣдствіе сего коронное Дворянство сѣхав-
шись въ Варпѣ, положило начать войну съ Лип-
вою и имѣшъ сѣзьдь подъ Кіанами, (село надъ
Вепремъ), ежели торжественное Посольство
не освободитъ Короля изъ заключенія. Сви-
дригайло, успрашенный шакою рѣшилъ по-
стію Дворянства, освободилъ Короля, но на-
чалъ дѣлать набѣги на Подолію. По сей при-
чинѣ на Сендомирскомъ Сеймѣ впорочно по-
ложено воевать Липву, и сіе дѣло не обош-
лось бы безъ кровопролитія, если бы Король,
гнушаясь междуусобiemъ, не предупредилъ
онаго. На послѣдокъ необходимость заспавила
обнажить мечь. Сначала Поляки счастливо
воевали на Волыни, но вскорѣ счастіе имъ

измѣнило. Король, не имѣя расположения къ сей войнѣ, упускалъ лучшее для сраженія время. Къ тому же Крестоносцы напали на Кувѣю и Землю Добринскую, а Валахи вторгнулись въ Подолію; Русскіе, не довольные тѣмъ, что Король болѣе благопріяспивовалъ Лапшинскому, нежели Греческому обряду, припѣсняли Лапшицевъ и разрушали Кашолическія церкви въ Россіи. Король, не имѣя способовъ оказать пособіе разоренному Кувѣскому Дврjanstvu, началъ раздавать оному Духовныя имѣнія. Сіе произвело распредѣленіе съ духовенствомъ, (1432) которую не успѣли прекрасить на двухъ Сеймахъ, Неполомицкомъ и Сѣрадскомъ. Роптали на Короля, что онъ самъ нерѣшился вънести въ церкви своею и медленноснію былъ винею нападенія Крестоносцевъ, и неудачь войны съ Литвою: посему на Сеймѣ Сѣрадскомъ положено, чтобы если въ одно и то же время случится война съ нѣсколькими непріятелиами, изъ коихъ пропадетъ одного должно будеть вооружиться всѣми силами, то, не раздробляя войска, воевать прежде одного непріяителя, и попомъ уже защищаться отъ другаго. Очевидно, что сіе поспасовленіе весьма рѣдко могло быть исполняемо.

Дабы положить конецъ беспорядкамъ, Король отдалъ Великое Княжескіе Литовскіе Стародубскому Князю Сигизмунду Кѣйшутовичу, брату Вишольда, и обеспечилъ

для Россіянъ въ Луцкѣ свободное исповѣданіе ихъ Вѣры, давъ слово, что Русскія церкви не будуть болѣе обращаемы въ Каптолическія, и что всякъ оспаєтсѧ при собственныхъ своихъ правахъ.

(1433.) Кончивъ такимъ образомъ дѣла съ Литвою и Россіею, Король рѣшился огнестрѣлью Крестоносцамъ. Онъ вооружилъ Дворянство, убѣдилъ также вооружиться Богемскихъ Гуссиповъ, которые, подъ предводительствомъ Іоанна Чапка опустошили новую Маркію, отданную Крестоносцамъ въ залогъ Императоромъ Сигизмундомъ, какъ Маркграфомъ Брандебургскимъ; Поляки же съ своей спороны разорили Пруссію отъ Вислы до самаго моря. — Между тѣмъ въ Литву снова произошелъ раздоръ между Сигизмундомъ Кейстутовичемъ и Свидригайломъ: Сигизмундъ подвергся народной ненависти за казнь Троцкаго Каштеляна Яна Монтивида и Маршала Ромбовда. Свидригайлъ призывалъ на помощь Россіянъ и Татаръ; но сіи послѣдніе, не пришедши въ Литву, опустошили собственныя Свидригайлова Княжества Киевское и Черниговское. Напослѣдокъ когда власть и могущество Короля начали братъ перевѣсь въ семъ дѣлѣ, Король Владиславъ II Ягелло скончался въ Гроднѣ, въ субботу, 24 Апрѣля, 1434 года, въ преклонныхъ

лѣшахъ, на сорокъ осмомъ году царствованія.

Польша обязана Владиславу II присоединеніемъ Липвы къ Государству и защищою отъ жесточайшихъ ея непріятелей, — издѣмныхъ Креспоносцевъ, кошорые непрестанно силились завоевашь оба народа или даже испребилъ оные. Примѣрная храбросТЬ, предусмотрительность въ отношеніи къ поступкамъ Нѣмцевъ въ Пруссіи и Ливоніи, щедросТЬ, благочестіе и крохотливость, суть его похвальные качества; но съ другой стороны распутническость, непостоянство въ предпріятіяхъ, излишняя довѣренность къ съѣтамъ своихъ приближенныхъ, лѣнность (онъ спалъ до полудня, и потому не могъ иногда заниматься дѣлами своихъ подданныхъ) и неумѣренность въ пищѣ (горячихъ напитковъ не употреблялъ и пилъ одну чистую воду) — суть его пороки, кошорые, равно какъ и многіе предразсудки, надлежишь приписать болѣе воспитанію, нежели ему самому. То же самое заключатъ должно и о подозрительности его въ супружествѣ. Какъ бы то впрочемъ ни было, Польша не мало терпѣла отъ него: ибо Король новыхъ крѣпостей не строилъ, старыхъ не починивалъ; пренебрегая судопроизводствомъ, не былъ, подобно Казимиру III, ни отцемъ городовъ, ни отцемъ поселеній, и хотя неоднократно

искоренялъ разбои и грабежи, одножъ сія общая всѣмъ Европейскимъ Государствамъ въ средніе вѣки язва возраждалась непрестанно, подобно Геркулесовой гидрѣ (4). Такъ буйная толпа Дворянства разорила въ его царствованіе основанный Опольскимъ Княземъ Владиславомъ Ченстоховскій монастырь, въ то самое время, когда Король, забывъ обо всѣмъ, единственно занять былъ охотою.—Расплодившельность довѣла его до того, что не оспаривалось даже чѣмъ уплачивать жалованье придворнымъ служителямъ и войску, отъ чего военная дисциплина пришла въ упадокъ. Извѣстно до какой степени хищный Императоръ Сигизмундъ упошреблялъ во зло слабость Ягеллы; но не одинъ онъ, а всѣ придворные Владислава, иногда же и самыя Королевы, умѣли извлекать изъ оной личныхъ выгоды: Король обыкновенно давалъ половину того сколько у него просили, и по сему самому корыстолюбцы обыкновенно просили вдвое больше того, сколько желали получить. Король распочалъ не только деньги и драгоценности, но даже и имѣнія, и цѣлья областіи въ Польшѣ, Литвѣ и на Руси. Наконецъ недоспятокъ довелъ его до того, что онъ позволялъ себѣ быть иногда несправедливымъ, грабителемъ и хищникомъ.—Владиславъ быть роста средняго, лице имѣть продолжавшое и

сухое, глаза черные и живые, шею длинную, голосъ грубой.

Къ его царствованію относится основаніе Киевскаго и Хелмскаго Епископства; Липинскаго обряда.

ВЛАДИСЛАВЪ III, (ВАРНИНСКІЙ).

(1434—1444).

Владиславъ III, старшій сынъ Ягеллы имѣлъ не болѣе десати лѣтъ когда отецъ его умеръ (1434). Хотя и обѣщано было отцу, чѣмъ изъ сыновей его будеши по немъ царствоватъ тоинъ, кѣо окажется способнѣе, однакожъ Владиславъ едва не лишился престола по малолѣтству, если бы не вступился за него Krakовскій Епископъ Збигнѣвъ Олесницкій, возвратившійся съ Костницкаго Собора Кардиналомъ. Спышко Мѣштицкій, сынъ Krakовскаго Воеводы, Дерславъ Рыштянскій, сынъ Ленчицкаго Воеводы, Говорко Хробжавовскій, маєтпый старецъ, Авраамъ Збонскій, судья Познанскій, Янъ Спрашъ и многіе другіе на съездѣ Великопольскихъ Дворянъ въ Познани сильно пропивались избранію на царство малолѣтнаго Короля. И въ Малой Польшѣ нашлись шаковые же пропивники Владислава III, которые даже разорили Славковъ въ Сѣверскомъ Княжествѣ съ намѣреніемъ опекло-

нить такимъ образомъ Збигнѣва ошь намѣре-
нія его доспавиши корону Владиславу. По-
чтенный Кардиналъ твердоспію своею успѣхъ
прекратилъ всѣ споры: когда враги Влади-
слава съѣхались въ Опатовъ, Збигнѣвъ лич-
но явился въ собраніе, и когда противники
начали возспавать прошивъ коронованія мало-
лѣтнаго Короля, онъ показалъ книгу, дарован-
ную Казимиромъ III Краковскому Капитулу,
въ которой находилось изображеніе коронова-
нія сего Короля въ юныхъ лѣтахъ. Затру-
дненіе въ разсужденіи присяги малолѣтнаго
опровергнула Королева съ другими Членами
Королевскаго Дома, торжественно обѣщавъ,
что присягу шаковую Король непремѣнно вы-
полнитъ, коль скоро придетъ въ совершенно-
лѣтіе. Въ слѣдствіе сего Владиславъ III коро-
нованъ въ Краковѣ 29 Іюля 1434 г., но при-
слы ошь города не принялъ по случаю воз-
никшей распри между Епископами и Князьями
Мазовецкими, которые хотѣли вмѣстѣ си-
дѣть по правую руку Короля. Для опеки надъ
Владиславомъ III назначены матерь его Софія и
несколько Сенаторовъ духовныхъ и свѣтскихъ.
Въ воеводствахъ же и Староствахъ учрежде-
ны надзорители, называемые Провизорами.
При семъ случаѣ Русское и Подольское дво-
рянство сравнено въ правахъ съ Польскимъ.

Не смотря на все сie, Польша не была ни
спокойнѣе, ни счастливѣе: ибо какъ во всей

Европѣ, такъ и здѣсь, беспокойные умы не-
престанно возмущали опечеспиво. Слѣдствіемъ
того былъ беспорядокъ въ судопроизводствѣ,
и Королевская властъ, ограниченная не столь-
ко вліяніемъ Вельможъ на правленіе, сколько
недостаткомъ денегъ, не въ силахъ была пре-
кращать зло. Сверхъ того начали возникать
споры за Вѣру; дурные примѣры и корыстолюбіе
Духовенства давали свѣтскимъ людямъ
поводъ къ неудовольствіямъ. Отсюда роди-
лись споры о деслѣдинѣ: духовенство требо-
вало болѣе нежели сколько оному следовало,
а свѣтскіе хопѣли давать менѣе тогого сколь-
ко надлежало. Спытко Мѣншицкій, шотъ
самый кошорый шакъ, сильно пропавился
коронованію Владислава III, началъ явную вой-
ну съ Кардиналомъ Збигнѣвомъ, а Силезская
шляхта и Князья Опольскіе напали на Поль-
скія границы. Императоръ Сигизмундъ, уве-
каемый корыстолюбіемъ, желалъ бытъ опеку-
номъ Короля и съ безстыдствомъ домогался
Графства Спижскаго. Среди сихъ замѣша-
щельствъ возникли еще ссоры за должностія,
въ отношеніи къ кошорымъ на Вислицкомъ
сѣздѣ постановлено, чтобы чиновниковъ съ
нижшихъ мѣстъ опредѣлять на высшія вакан-
ціи, и такъ мѣсто Сендомирскаго Воеводы
Спытка занялъ Кастелланъ Янъ Чижовскій,
а на его мѣсто поступилъ Люблинскій Ка-
сталланъ. — Крестоносцы были бы рады

начать войну и изъ сихъ смущенныхъ для Польши обстоятельствъ извлечь для себя пользу, но обессиленные неудачами прошлой войны, они воздержались отъ боя, не ожидая на шопъ разъ никакой помощи отъ Нѣмцевъ, кошорые въ то же время заняты были Богемскою воиною.

Въ Лишвѣ все еще пытала война между Сигизмундомъ Кейспутовичемъ и Свидригайломъ, и прекращилась только поражениемъ сего послѣдняго подъ Вилькомиромъ, послѣ чего Король осудилъ Свидригайла на изгнаніе въ Седмиградъ. Сие обстоятельство склонило маконецъ и Крестоносцевъ къ заключенію мира (1435) въ Брескѣ Кувавскомъ: Король возвратилъ имъ Новую Мархію, а Крестоносцы дали слово не помогать уже больше Свидригайлѣ и не чинить обидъ Полякамъ.

(1436).—На Сеймѣ въ Корчинѣ послано влено счишашь врагомъ Олпечеслава того, кто не Государственными законами, а собственными оружіемъ будешь испыть за личную обиду; оппаденіе отъ Вѣры или дружба съ инонѣцами посшавлены въ число споль же важныхъ преступленій. Но сіи уставы имѣли въ Польшѣ не лучшій успѣхъ, какъ и посписановленія въ другихъ Государствахъ, известныя подъ именами, въ Германіи *Landfriede*, и во Франціи *Paix Générale*: ибо укоренившіяся въ народѣ привычки могущъ быти уничтож-

жены только временемъ, или совершеннымъ измѣненіемъ обспошательствъ.

Во время сихъ событій Освѣцимское Княжество въ Силезіи отшоргнуто отъ Богемії и присоединено къ Польшѣ: ибо Дерславъ Рытвианскій овладѣвъ Зашорскимъ замкомъ и будучи послѣ разбитія Силезцами не могъ удержаться въ ономъ и отдалъ его Королю, который возвратилъ сей замокъ Освѣцимскимъ Князьямъ, когда они признали себя подданными Польши. Замѣшательство, возникшее въ Богемії (1438) по случаю смерти Императора Сигизмунда, способствовало сему пріобрѣтенію: часть Богеміи, противная Сигизмундову зятю, Австрийскому Герцогу Альбрехту, предлагала Богемскую корону Іоанну Казиміру, другому брашу Короля. Но хотя Іоаннъ Казиміръ и послалъ войско въ Богемію, а Король Владиславъ между тѣмъ принудилъ къ подданству своему Князей Верхней Силезіи, однакожь Альбрехтъ, коронованный въ Прагѣ, удержался на пронахъ Венгерскомъ и Богемскомъ. Дѣланіе фальшивой монеты и набѣги Силезскихъ Князей на границы, были причиною кратковременной войны Владислава III съ сими Князьями, которые принуждены были призвать Королевского браша Королемъ Богеміи.—

Владиславъ на Сеймѣ Плюсковскомъ училъ присягу на пятьнадцатомъ году возра-

ства. Смерть Албрехта открыла ему путь на Венгерский престолъ (1439), ибо часть Венгрии, опасаясь Турокъ, беспокоившихъ Сербію, не хотѣла ожидать потомка Албрехта, которыемъ была беременна Елисавета, дочь Императора Сигизмунда. Поляки, помня участіе Лудовика, желали чѣмъ бы Король не былъ въ то же время Королемъ Венгрии; а Турецкая война и беспокойства въ Липѣ и самаго Владислава поставили въ недоумѣніе. Въ Липѣ Князь Янъ Чарторыскій, измѣнническимъ образомъ, въ Вербную недѣлю (20 Марта 1440 г.) умертвилъ въ Юскахъ Великаго Князя Сигизмунда Кѣстутовича, который жестокостю своею и хищническимъ заслужилъ общую ненависть; многие думали возвести на Великое Княженіе изгнавника Свидригайлу; иные желали имѣть Великимъ Княземъ Михаила Сигизмундовича, другіе же предлагали вовсе отдать Липѣ отъ Польши. Монтиль, Гашпольдъ и Оспикъ, согласно съ прежними постановленіями, старались провозгласить Короля Польскаго Великимъ Княземъ, но голосъ ихъ не былъ принятъ. Наконецъ выборъ палъ на Казимира Ягелла, брата Короля Владислава, который и не думалъ о семъ избраніи. — Голшанскій Князь Георгій Алгимундъ склонилъ къ тому всѣ умы въ Липѣ, и Король самъ послалъ брата своего Казимира (попомъ IV) Прави-

шелемъ въ Липву, а вскорѣ и самъ выѣхалъ въ Венгрію, оспаивъ Намѣшниками: въ Малой Польшѣ и на Руси Краковскаго Каспелдана Яна Чижовскаго, въ Великой Польшѣ Ленчицкаго Воеводу Войцѣха Мальскаго, въ Графствѣ Снижскомъ Кардинала Збигнѣва.

Въ Венгрии Король нашелъ дѣла совсѣмъ не въ лпомъ положеніи, въ какомъ надѣялся видѣть онъя. Часть Вельможъ была на споронѣ Королевы Елисаветы, которая, родивъ сына Владислава⁽⁵⁾, короновала его въ пеленахъ короною Св. Стефана⁽⁶⁾, и корону увезла въ Австрію. Между тѣмъ Липва, че принявшая Казимира Ягелла какъ Правищеля, возвела его, прошивъ волѣ бывшихъ въ Липвѣ Поляковъ и вопреки явному желанію Короля, на Велико-Киїжескій пресшоль, на которомъ онъ своею кропосчию и мудрымъ правленіемъ снискалъ общую любовь, и для пріобрѣщенія коей выучился даже по Липовски и по Русски, чему шакже Поляки пропивились. —

Голодъ и моровая язва свирѣпствовали въ Липвѣ и Польшѣ, когда Король находился въ Венгрии.

(1441) — Въ Венгрии возгорѣлась война. Моровая язва усугубила бѣдствія Государства. Наконецъ Владиславъ III, подкрѣпленный Поляками и снискавшій любовь Венгровъ умомъ своимъ и великодушіемъ, успѣлъ отпраинуть всѣ затрудненія; но его распочищельность

испощала Королевскую казну въ Венгрии и Королевскія имѣнія въ Польшѣ.

Наконецъ были заключены съ Королевою мирныхъ условія (1442, 1443), и хотя Король обѣщалъ возвратиться въ Польшу, но Турецкая война перемѣнила его намѣреніе. Сія война была счастлива для Поляковъ и Венгровъ, предводимыхъ знаменитымъ Полководцемъ шогданняго времена Иоанномъ Корвиномъ-Гуніадомъ. Турки, пораженные прежде въ Сербіи надъ рѣкою Моравою, пептомъ у горъ Македонскихъ, заключили на десять лѣтъ перемирие, весьма полезное для Венгровъ, помимыхъ въ это время голодомъ; а Султанъ Амуратъ II долженъ былъ всѣ силы свои обращить прошивъ владѣтеля Караманского, впоргнувшагося въ Анаполію. Торжественная присяга обѣихъ споронъ утвердила перемирие (1444). Но по прошествіи года, Византійскій Императоръ Палеологъ, Римскій Папа Евгеній, Венецианская Республика и многіе Владѣтели Итальянскіе, видя, что Амуратъ занялъ трудною войною въ Караманіи съ знаменитымъ Эпирскимъ (Албанскимъ) Княземъ Скандербергомъ Каспаріопомъ, надѣясь пришомъ на мужество юнаго Владислава и на дарованія Гунаада, думали, что настало самое благопріягное время къ низверженію Отоманской гордыни и освобожденію Христианства отъ варваровъ. Папа спалъ уговаривашъ Владислава

къ войнѣ съ Амурапомъ, обѣщая помошь войскомъ и деньгами. Греческій Императоръ обѣщалъ дать свой флотъ. Юного Короля удерживала одна лишь клятва. Папа прислалъ Кардинала Чезарини къ Королю, чтобъ разрѣшилъ его отъ оной, чтобъ въ тогдашнемъ вѣкѣ починилось возможнымъ. Король Владиславъ, собравъ войско изъ Поляковъ и Венгровъ, вспоргнулся въ Турацкія области, но не получилъ обѣщанной помошь; напротивъ того, Греки, изъ корысти, продовольствовали войско Амурапа. Владиславъ дошелъ до Варны, и встрѣтивъ въ семъ мѣстѣ Султана Амурапа съ многочисленнымъ войскомъ, далъ ему рѣшительное сраженіе. Сперва Поляки и Венгры одержали побѣду; но, когда въ погонѣ за бѣгущими, Король Владиславъ лишился жизни, побѣда склонилась на спорону Турокъ. Однакожъ Гуніадъ отступилъ съ омпальнымъ войскомъ, не будучи преслѣдуемъ.

О смерти Короля Владислава Историки несогласны между собою: одни говоряшъ, что онъ погибъ отъ ружейнаго выстрѣла; другие, что онъ упалъ съ лошадью въ конной сшибкѣ, и что въ то время Турокъ отрубилъ ему голову. (7). Тогда же утрачена часть Государственнаго архива, который Владиславъ III возилъ съ собою.—Владиславъ имѣлъ 21 годъ отъ роду; роста былъ средняго, глаза и волосы имѣли черные, лицѣ смуглое. Благочестіе,

милосердіе и другія добрыя свойства его соединялись съ единственнымъ и почти врожденнымъ недоспашкомъ всѣхъ Ягелловъ: излишнимъ добродушіемъ, доходившимъ до слабости и распутническими, отъ коихъ Польша понесла въ опустошенніи Короля великій вредъ.

По рѣшенію Владислава III (1436) Илья и Стефанъ, сыновья Волошского Воеводы или Господаря Александра, долго споривши объ олѣцкомъ наследствѣ, получили: первый Валахію, а впорой Молдавію, и оба присягнули на вѣрность Польскому Королю.



МЕЖДОЦАРСТВІЕ.

(1445—1447).

Долго не вѣрили извѣстіямъ о пораженіи подъ Варною. Для узнанія истины посланы были въ Грецію и Булгарію Янъ Ржешовскій и Идій Суходомъскій. Время сдѣжало сіе несчастіе доспивѣрнымъ и Венгры избрали себѣ Королемъ Владислава (Амбрехтовича). На съездѣ Сѣрадскомъ (1445) Поляки положили вручить скипетръ Казиміру, бранту Владислава III, съ условіемъ: уступить престолъ Королю, если онъ найдется въ живыхъ. Но поелику Казиміръ, какъ Великій Князь Литовскій, отказывался отъ короны,

шо междоцарствіе продолжалось цѣлые два года. Не столько собственная воля Казимира IV, сколько насполніе Литовскихъ Вельмож и опасеніе, дабы Михаилъ Сигизмундовичъ не лишилъ его Липвы, удерживали его отъ принятія Польской короны. Литовцы, недовольные Поляками за присоединеніе къ Польшѣ Подоліи и Волыни, помышляли объ отторженіи сихъ областей навсегда отъ Польши, а вѣкоморые предлагали даже и во все отъ оной отѣлившись. Одна только вдовствующая Королева обнадеживала Поляковъ склонить Казимира къ принятію короны; между тѣмъ торжественное посольство изъ Липвы объявило волю Великаго Князя, чтобы определенные покойнымъ Королемъ Намѣшники продолжали управленье и чтобъ вѣсколько по временишь избрали Короля.

(1446) — Таковое ошлагательство наскучило Полякамъ. На Сеймѣ Гнѣвоньскому Епископы совѣтовали, въ случаѣ рѣшищельного отречения Казимира, избрать Маркграфа Брандебургскаго, а Епископъ Плоцкій предлагалъ для сего Мазовецкихъ Князей Болеслава или Владислава. Наконецъ съ вышепомянутымъ условіемъ избрали-было по большинству голосовъ Болеслава; но въ то же самое время и Казимиръ IV началъ сожалѣть о непринятіи предложения Поляковъ. Поводомъ къ такому сожалѣнію было злоупотребленіе власти лю-

бимцевъ его Гаспoldа и Свѣща, ненавидимыхъ народомъ Липовскимъ; сверхъ того онъ опасался мщенія Болеслава, съ которыемъ имѣлъ частыя ссоры, и присутствіе свое въ Лишѣ не счишалъ безопаснѣмъ по той причинѣ, что Михаилъ Сигизмундовичъ могъ получить надъ нимъ преимущество.—Привязанность живѣлей Малопольскихъ къ крови Ягелловъ и расположение нѣкошорыхъ Вельможъ, обогатившихся отъ распорочительной щедростіи оца и брата, проложили наконецъ Казимирѣ IV дорогу къ пресшому.—

Несогласіе на избраніе Болеслава было первымъ къ тому поводомъ. Въ слѣдствіе сего съ Бѣжицкаго съѣзда отправленъ въ Лишву Пешръ Краковскій, Каштелянъ Сандомирскій, копорому Казимиръ объявилъ желаніе свое быть Королемъ Польскимъ. Жители Малопольскіе немедленно избрали его въ Краковъ, а Великопольскіе въ Колѣ; о Болеславѣ же вскорѣ и забыли. Впрочемъ оставалось преодолѣть еще немалый трудности: Казимиръ не могъ такъ скоро уѣхать изъ Липвы, какъ ему этого хотѣлось. Вельможи Липовскіе домогались непремѣнно Волыни и Подолія, и не выпускали Великаго Князя изъ Бреста Липовскаго на Сеймъ Парчевскій. Послѣ продолжительныхъ и безполезныхъ въ Брестѣ Липовскомъ прѣній, наконецъ прекрашилось междуцарствіе, Казимиръ IV въ 24 день Іюня 1447 года при-

быть въ Краковъ и на другой же день короновался. При семъ коронованіи находились и Мазовецкіе Князья съ многочисленною свитою. Споръ ихъ съ Епископами о мѣсцахъ воспрепятствовалъ принятию присяги опѣ города.

КАЗИМИРЪ IV (8)

(1447—1492).

Съ прекращеніемъ междуцарствія не утихла буря, волновавшая Государство. Не только продолжались распри съ Князьями Силезскими, но еще усиливались и грабежи и хищничества между беспокойною Шляхтою. Опѣздъ Короля въ Липву (1448), вражда онай за Волынь и Подолію, волненіе въ Валахіи, впорожненіе Таттаръ въ Подолію, усугубили несчастія Поляковъ. Привязанность Короля къ своей наследственной Липвѣ рождала въ нихъ подозрѣніе противъ него и противъ Липвы: думали, что онъ возбудилъ Таттаръ къ шаковому на Подолію нападенію: ибо когда Теодоръ Бучацкій отбилъ у Таттаръ большую часть плавныхъ, Бреславскій Староста со стороны Липовской охопно принималъ непрѣтелей, и Таттары вступили съ Королемъ въ переговоры для водворенія спокойствія въ Валахіи. На Сеймѣ Підгорковскомъ (1449) дошло

до того, что когда Король осплагалъ присягу на соблюденіе Государственныхъ правъ и на присоединеніе Подолія и Волыні, цѣлое собраніе объявило, что Поляки не будуть ему повиноваться, доколѣ онъ не учинитъ сей присяги, и когда Король Казимиръ IV (1450) хощъя наказать вѣкопорыя буйства въ Малой Польшѣ, Краковскій Воевода Янъ Тенчинскій осипавшиль его рѣшеніе. — Новый набѣгъ Таштаръ опустошилъ Русь даже до Гродка и Белза. Ни Сеймъ (1451) Піонпрковскій (на которомъ Кардиналь Збигнѣвъ получиль первенство предъ Гнѣзенскимъ Архіепископомъ съ условіемъ, чтобъ никто безъ воли и вѣдома Короля не смѣлъ искать Кардинальского доспоянства,) ни съездъ въ Краковѣ (1452), ниже Сеймъ въ Парчовѣ, на который Король съ трудомъ убѣдилъ явиться Липовцевъ, не могли облегчить народнаго бѣдствія. Между тѣмъ Таштары опустошали Подолію, а Силезскіе Князья грабили границы Ведикой и Малой Польши. Только вооруженіе часовыхъ владѣльцевъ удерживало иногда нападенія Силезцевъ и Крымцевъ; но и тогда, вмѣсто обороны границъ, происходили между защитниками оныхъ споры о правахъ собственности. — На Сеймѣ Сѣрадскомъ Король обѣщалъ учинишь присягу по прошествіи года, подъ предлогомъ, что прежде онъ не могъ сдѣлать этого, будучи уграждаемъ опасносію со стороны Литвы. При

шаковомъ положеніи дѣлъ, Ташары проспериро-
вали и набѣгли до Львова, между тѣмъ какъ Ко-
роль занять былъ въ Липивѣ охоптою (1453).
При новомъ нападеніи Ташары проникнули
далѣе Луцка; но Старосты Лашъ Зынковскій,
Янъ Латышевскій и Матвѣй Мендзібожскій
опровергли имъ подъ Трембовлею. Брацлавцы
вырѣзали и оставилшихся въ живыхъ.—Раздоры
въ Польшѣ и Липивѣ все еще продолжались.
Когда сдѣгалось извѣстнымъ, что Липовцы
не хотѣли явиться на Сеймъ въ Парчовѣ,
Поляки на Підпірковскомъ Сеймѣ настаивали,
дабы Король непремѣнно учинилъ присягу и
отказался отъ Великаго Княжества, оставивъ
оное кому либо изъ своихъ родственниковъ,
или же вооруженною рукою опровергъ за на-
несенное себѣ оскорблениe. Король отговари-
вался только отъ присоединенія Липовской
Руси, по той причинѣ, что его связывала
присяга, данная Липивѣ. Наконецъ Казимиръ
присягнулъ безъ всякихъ условій, однакожъ
не безъ опасенія о томъ, что произойдетъ
въ Липивѣ: ибо Поляки и Липовцы, содѣяв-
шіеся взаимными врагами за Русь, помышляли
о совершенномъ между собою раздѣленіи. Ко-
ролю же хотѣлось лишиться наследственной
Липивы, въ которой, хотя правѣ и преиму-
щества уже равнялись съ Польскими, и воз-
никало мало по малу свободное избраніе на
Велико-Княжескій престолъ, но народъ былъ

еще гораздо послушнѣе нежели въ Польшѣ. Сверхъ того Король самъ не чувствовалъ въ себѣ довольно ума и силы, для повелѣванія какъ должно двумя народами, изъ коихъ каждый хоцѣлъ имѣть своего собственнаго Государя. Такъ мало по малу ослабѣвалъ узель соединенія, укрѣпленный Владиславомъ Ягелломъ.

Спросить къ охопѣ была единственнымъ любимымъ занятиемъ Короля: онъ думалъ объ одной болѣе нежели объ управлениіи Государствомъ, а Вельможи въ Литвѣ и Польщѣ извлекали изъ того личныя для себя выгоды; власиѣ ихъ возраспалась болѣе и болѣе, и они пріумножали свои сокровища на счетъ казны Королевской и Государственной.

Великимъ счастіемъ для Польши было то, что обезсиленные Крестоносцы не въ сословіи были тогда вредиши оной. Венгрия и Богемія, также ослабѣвшія отъ междоусобій, не мѣшались въ поспоронія дѣла; слабая и мало значившая власиѣ Императоръ Фридриха III не могла даже въ Германіи по-рядочно дѣйствовать; Россія не была еще соединена подъ однимъ скіпшромъ; а Бранденбургскіе Маркграфы Дома Гогенцоллернъ только что начинали приобрѣшать вѣсъ въ Маркіи. Сіи случайнія обстоятельства спасли Польшу отъ большихъ бѣдствій, и даже предложили ей путь къ распространенію границъ

своихъ, или, лучше сказать, къ возвращенію
опчасткишаго, чѣмъ нѣкогда было упрачено.

(1453—57)—Освѣтимскій Князь Іоаннъ, по-
бѣжденный Краковскими гражданами, долженъ
былъ уступить Королю Княжесво свое за
50.000 гривенъ Прагскихъ грошей; беспокой-
ства же въ Пруссіи принудили народъ искать
спасенія въ Польшѣ (1454—66). Еще въ 1440
году Прусское Дворянство, для сохраненія сво-
ихъ правъ и преимуществъ, приняло мѣры
противъ насилий и несправедливости Кресто-
носцевъ. Дѣло сіе предспавлено было на судъ
Імператору Фридриху III, кошорый, согласно
съ желаніемъ Крестоносцевъ, лишилъ Дво-
рянство всѣхъ правъ. Таковое рѣшеніе побу-
дило Дворянъ передаться къ Королю Поль-
скому (1445), въ то самое время когда онъ
праздновалъ въ Краковѣ бракъ свой съ Елиса-
вѣцю, младшую дочерью Императора Ал-
брехта, Короля Венгерскаго и Богемскаго.
Крестоносцы спарались тому воспротивитъ-
ся, предлагая Казиміру дань и деньги; многіе
Севапоры не совѣтовали Королю мѣшаться
въ дѣла Пруссіи, отпадшей отъ ордена,—но
наконецъ превозмогло воспоминаніе о столь
частыхъ бѣдствіяхъ, наносимыхъ сими Нѣ-
мецкими монахами. Король, обѣщавъ Прусскимъ
посламъ свое покровительство, отправился
въ Брестъ-Литовскій, дабы воспрепятство-
вать переходу Ливонцевъ въ Пруссію. Отшу-

да онъ ъездилъ на Сеймъ Ленчицкій, а потомъ въ Торунь для подавія помощи Прусакамъ, осаждавшимъ Крестоносцевъ въ замкахъ Малборгскомъ, Шшумскомъ и Бродницкомъ. Чини Прусскіе учинили присягу на вѣриность въ Торунѣ, Эльбингѣ и Данцигѣ, гдѣ, равно какъ и въ Королевцѣ (Кенигсбергѣ), мѣщане разрушили замки. Присягнули также и Епископы Хелмскій, Померанскій и Самбинскій. Четвертый, Вармійскій Епископъ, находился съ Крестоносцами въ Малборгѣ, и потому вмѣсто его присягнула одинъ Капишуль. На Сеймѣ Прусскомъ написаны статьи, по которымъ Пруссія должна принадлежать Польши, и опредѣлены подати для военныхъ издержекъ. Пропавъ войска, шедшаго изъ Германіи на помощь Крестоносцамъ, Король вооружилъ Великопольское Дворянство; но не повиновеніе оваго было причиной пораженія Поляковъ подъ Хойницами. Гнѣвъ, Королевецъ и Епископъ Самбинскій (1445) передались опять Крестоносцамъ. Чрезъ сіе силы ихъ увеличились; Полки же хотя и положили на Піониковскомъ Сеймѣ собраць по 12 грошей съ десатины, но не были счастливѣе въ сей войнѣ. Пораженіе Крестоносцевъ подъ Фридландомъ было уже не въ пору. Въ Липѣ происки Гаспolda попрясли Королевскую власть, а распутническость Казиміра нанесла Государству болѣе вреда нежели Кресто-

юсцы. Король долженъ быль безпрешанно созывать Сеймы; собранныя на оныхъ деньги распоначаль до того, чио нечѣмъ было пла-шишь жалованье наемнымъ войскамъ. Какъ нѣ-когда вошло въ обычай споришь и полагать цѣну за избраніе Короля, шакъ и тогда при-выкли торговаться съ Королемъ о податяхъ и о войнѣ. Дворянство почувствовало свои силы; притѣсненія Старосиль научили оное думашь болѣе о собственныхъ, нежели объ общественныхъ выгодахъ. И шакъ Казимиръ IV имѣль дѣло съ двумя непріятелими: съ Крестьянами и Польскимъ Дворянствомъ; и когда надлежало сражаться съ первыми, онъ долженъ быль торговаться съ послѣдни-ми. Къ тому же несогласія съ Литвою посе-дили новый раздоръ между Польшею, Литвою и Королемъ. Словомъ, не было конца бѣд-слвіямъ, а между тѣмъ дорого споившая вой-на съ Крестьянами продолжалась.—

Казимиръ IV, зная права свои, вопреки волѣ Папы и Духовенства, удержанъ при себѣ власшь нареченія Епископовъ и Игуменовъ; чо не умѣль привести въ устройство дѣль Польши съ Литвою. Сверхъ того, по распо-чищельности его, доходы никогда не были доспашочны на удовлетвореніе нуждъ Госу-дарства и его собственыхъ, отъ чего долги увеличивались, наемные войска, не получая жа-лованья, дозволяли себѣ всякия безчинства.

Съ ослабленіемъ Королевской власити, не толь-ко Дворянство но и мѣщане дѣлались надмен-нѣе, и самая Лишва грозила Королю непослу-шаніемъ.

(1458)—Кончина Владислава, Короля Вен-герскаго и Богемскаго, была поводомъ къ но-вымъ замѣшательствамъ. Богемцы избрали себѣ Королемъ Георгія Подебрадскаго, а Вен-гры Матея Корвина, сына Іоанна Гуніада. Богемецъ Иванъ Искра, богатѣйшій вельможа верхней Венгрии, призванный пуда Венгер-скою Королевою Елизаветою, старый врагъ Корвиновъ, начальникъ Венгерскихъ Гусси-ловъ, совѣтовалъ Королю Казимиру IV при-нять Венгерскую корону, иа копорую, равно-жакъ и на Богемскую, по супругъ своей, се-спрѣ Владиславовой, онъ имѣлъ ближайшее право. Съ пѣмъ выѣхавъ Искра обѣщалъ по-мирить Короля и съ Крестоносцами, кошо-рыхъ войско состояло наиболѣе изъ наемныхъ Богемцевъ. Бреславцы, не доброхотствуя Геор-гію Подебрадскому за разныя чинимыя имъ обиды, (1459) — и подъ предлогомъ ненару-шимости Вѣры желая пріобрѣстъ большія преимущесіва, предложили Королю верховную власти надъ собою. Хотя Король и не при-нялъ столь лестныхъ предложеній, однакоже дѣло не обошлось безъ распреи съ Богеміею и Венгrieю (1460); а Крестоносцы, пользуясь всакимъ случаемъ вредить и мѣшать Польшѣ,

прислали въ Богемію нарочныхъ людей съ
намѣреніемъ еще болѣе умножить вражду Бо-
гемцевъ съ Поляками. Сие намѣреніе не уда-
лось и злой умыселъ открылся (1461). Сенда-
ние Королей Богемскаго и Польскаго, назна-
ченное въ Битомѣ, состоялось въ Глогау.
Георгій Падебрадскій оказался ощѣ правъ на
Освѣцімское Княжество, а Казиміръ IV объ-
щалъ не требовать приданаго своей супру-
ги, и такъ надежда Крестоносцевъ поссорить
Богемію съ Польшию не исполнилась. Но дѣй-
ствія ихъ были удачные въ Венгрии (1465),
гдѣ впрочемъ война существовала не долго;
ибо Матей I былъ озабоченъ иными дѣлами.
И такъ Крестоносцамъ доспѣлось однѣмъ
воевать съ Польшию. Сія война съ перемѣн-
нымъ счастіемъ, но съ равнымъ ожесточе-
ніемъ, продолжалась цѣлые тринаццацть лѣтъ,
по испеченіи кошорыхъ, при посредничествѣ
Папскаго Легата Рудольфа, бывшаго тогда
Епископомъ Леванійскимъ, заключенъ миръ,
(1466) по которому Западная Пруссія доспѣ-
лась Королю, Восточная Крестоносцамъ; ве-
ликій Магістеръ обязался быть Королевскими
даниникомъ съ правомъ заставлять въ Сенатѣ
на первомъ мѣстѣ по лѣвой руку Короля,
и съ условіемъ, чиѣбъ ему зависѣть только
отъ Королевской особы и отъ духовной Рим-
ской власти. — Въ слѣдующіе сего договора,
Померанія сдашкомъ на пристра лѣтъ содѣ-

далась Польскою провинцію. Но край сей совершенно измѣнился: Нѣмецкіе поселенцы, приглашаемые Крестоносцами, умножились въ немъ до такой спешени, что большая онаго часпль сдѣлалась какъ бы Нѣмецкою. Сія область названа Королевскою или Польскою Пруссією, а сущиннос наименованіе Помераніи осправлено только при одномъ Воеводствѣ Поморскомъ. Для различія съ дальнѣйшею Помераніею, бывшею подъ владѣніемъ Поморскихъ Князей, кошорые въ XII вѣкѣ вошли въ сославъ Нѣмецкой Имперіи, Нѣмцы назвали Поморское Воеводство Помераніею или Малою Помераніею; но въ Польшѣ сію часпль Пруссіи никогда такъ не называли.

Нѣкоторые Историки несправедливо утверждаютъ, будто бы Легашъ Рудольфъ возведенъ по просьбѣ Короля Польскаго на спешень Кардинала, и будто бы съ шого времени вошло въ обычай, чтобы Короли Польскіе, подобно другимъ Государамъ, дѣлали предспавленія о возведеніи Епископовъ въ Кардиналы. Рудольфъ, переведенный изъ Леванпа въ Бреславское Епископство (1468), никогда не былъ Кардиналомъ. Обычай предшавлять въ Кардинальское доспоинство вошелъ въ Польшу гораздо позднѣе. Ея Короли пользовались симъ правомъ для иностранныхъ Епископовъ, дабы избѣжать споровъ, бывшихъ

между Збигнѣвомъ Олесницкимъ и Архієписко-
помъ Гнѣзенскимъ.

(1467)—Едва кончилась война съ Креспо-
носцами, какъ Бреславцы, возмущаясь противъ
Георгія Подебрадского, подпадшаго по ихъ же
наущенію клятвѣ Папы Пія II за привержен-
ность къ ученію Гуссішовъ, спиарались во-
влечь Короля въ новую войну съ Богемцами.
Самъ Папа уговаривалъ къ сей войнѣ Казимі-
ра IV, какъ ближайшаго по супругѣ наслед-
ника Богемскаго престола, но Казиміръ IV не
принялъ короны изъ рукъ Папы, ибо, испо-
щивъ казну войною съ Креспоносцами, видѣлъ
что не въ силахъ будеъ противостоять
Подебрадскому. Сверхъ того, уважая его ис-
кренность, онъ не хотѣлъ нарушать друже-
ственныхъ связей съ нимъ, въ надеждѣ, что по
его кончинѣ увидитъ котораго либо изъ соб-
ственныхъ сыновей на Богемскомъ престолѣ.

Не имѣя денегъ на уплату жалованья
наемному войску (9), Король долженъ былъ
подумать о новомъ налогѣ: ибо долгъ войску
составлялъ 270.000 червонныхъ (1468). Подо-
жено чтобы на Сеймъ въ Піотрковѣ отъ
каждой области явились по два депутата
для совѣщанія,—и съ того времени шаковая
депутація вошла въ обыкновеніе. Съ каждого
частнаго Сейма посылаемы были депутаты
на Сеймъ общій, и безъ ихъ согласія Король
не въ правѣ былъ ничего дѣлать. Прежде

Сеймъ сосіпавали одни Чиновники и Еписко-
пы: Дворянство только соглашалось на ихъ
положенія. Съ 1404 года образовались частные
Сеймы, которые однажды не отправляли
депутатовъ на Сеймы общіе, но знанѣйшие
областные Чиновники съѣзжались на Сеймы
и приглашались на оные только въ качествѣ
Совѣтниковъ. Мало по малу измѣнялось обра-
зованіе общихъ Сеймовъ, и число депутатовъ
каждой разъ увеличивалось, особенно съ тѣхъ
поръ какъ Рускіе области и Литва начали
участвовать въ Сеймахъ.

На Підгорковскомъ Сеймѣ Дворянство
объявило, что на областныхъ Сеймахъ не по-
следовало никакого положенія на счетъ но-
вой подати, и что оно, объѣднавъ опѣ издер-
жекъ въ привадцапильшнюю Прусскую вой-
ну, не въ силахъ ничего дать, и потому по-
лагало все бремя сей новой подати сложить
на однихъ посланъ и мѣщанъ. Король едва
могъ въ Корчинѣ и Колѣ уговорить Дворян-
ство вмесли съ десятины по шести грошей
съ помѣщика и по шести съ поселанина; но,
говоришъ Длугонъ, не всѣ помѣщики вмесли
сію подать, которая была насильно собрана
съ поселанъ тогда, какъ сіи несчастные сами
умирали отъ голода.—Еще и въ слѣдующемъ
(1469) году были значительныя недомки сего
сбора, и Король едва могъ по одному злопо-

му уплатиши солдашу, опложивъ оспальную
плаку на будущее время.

Междь шѣмъ Венгерскій Король Машеій, зять Богемскаго Короля Георгія Подебрадскаго, принялъ было въ Оломунцѣ поднесенную ему Папою и Капполическими Вельможами Богемскую корону. Сie обстоятельство крайне огорчило Казиміра IV, ибо кромѣ того, что по супругѣ имѣлъ съ сыновьями своими ближайшее право на Богемію, онъ пыталъ еще большую непріязнь къ Машеію за помощь, поданную имъ Богдану противъ Волошскаго Господаря Стефана и за раздоръ въ Графствѣ Спижскомъ. Казиміръ, изъявивъ свое неудовольствіе, рѣшился быть миротворцемъ между шеспемъ и зятемъ. Силезія, Моравія и Лузация держали спорону Машеія, однако же въ Богеміи превозмогалъ Георгій Подебрадскій, поддерживаемый Гуссішами; и хотя счастіе благопріятствовало иногда Машеію, но Подебрадскому всегда удавалось предупреждать замыслы своего противника. Георгій, пытая мщеніемъ, предложилъ Казиміру IV или одному изъ его сыновей: право наследованія послѣ себя, минуя собственныхъ дѣшней; Гуссіши же, не имѣя никакого неудовольствія противъ Поляковъ, охотно согласились на его желаніе, зная по опыту что Домъ Ягелловъ всегда былъ чуждъ гоненія за Вѣру: ибо даже кляшка, брошенная на ошиадшую опь Кressпо-

поспевъ Пруссію и на самаго Казиміра IV, не воздержала его отъ защиты унів'язленной спраны; и не смотря на постановленія, изданныя Лапинскимъ Духовенствомъ противъ Христіанъ: Греческаго обряда, на Руси все оспавалось по прежнему, въ спокойствіи. По симъ причинамъ Богемскіе Гуссиши, еще при жизни Георгія Подебрадскаго, избрали наслѣдникомъ Владислава, старшаго сына Казиміра IV. Польскій Король охотно согласился на шаковое избраніе, не смотря на прошаворъчіе многихъ Вельможъ, и въ особенности Духовенства. Впрочемъ воображенія сіи были не безъ основанія: ибо старые долги оспавались неуплаченными, и какъ не было средеіть вѣши войну, что Татары Заволжскіе, напавъ на Литву и Волынь, у вели болѣе 10.000 народа въ рабство. Машей, угрожаемый Турками и Волохами, приспуштилъ было къ переговорамъ съ Георгіемъ Подебрадскимъ, копорый, за недостаткомъ денегъ, не получалъ никакого пособія отъ Польши, и еслибы онъ вскорѣ не умеръ, то, можетъ быть, и избраніе Владислава оспалось бы недвѣсивильнымъ.

(1471)—Кончина Богемскаго Короля раздѣлила Богемцевъ на три части; одна жела-ла Машея, другая Императора Фридриха, третья Владислава. Некоторые же гопловы были призваны на престолъ Баварскаго Герцога Лудовика, или Войцѣха Герцога Мейсса-

скаго ⁽¹⁰⁾. Владиславъ прибыль въ Прагу съ семью тысячами коннicy и двумя тысячами пѣхопы. Безпокойства въ Венгріи и другія случайныя событія упрочили за нимъ Богемскій престолъ; большая же часть Венгерскихъ Вельможъ, вознавидѣвъ Машея за его жестокость, отказалась отъ повиновенія ему, и избрала себѣ въ Государи Казимира, другаго сына Польскаго Короля. Но Казимиръ (кошерый по кончинѣ своей былъ за благочестивое житіе причисленъ къ лику Святыхъ), поздно явился въ Венгріи съ двѣнадцати тысячными войскомъ; тамъ Машей успѣлъ между шѣмъ ополчиться, а онъ долженъ былъ высушить изъ Венгріи, оставивъ всѣ замки на расхищение Машею, который вскорѣ овладѣлъ опять всю Венгріюю (1472).—

Прежніе долги возрасли съ новыми до того, что иногда не доспавало денегъ даже на сполъ для Короля и дѣлъ его; войско же, не получая платы, по возвращенію изъ Венгріи, искало вознагражденія въ помѣстьяхъ Королевскихъ и духовныхъ (1473). Къ синъ бѣдствіямъ должно причислить скопской падежъ и разореніе Ташарами Киевской области. Не лучше этого было и положеніе Владислава въ Богеміи: испощеная Королевская казна не много доспавляла ему доходовъ. Машей, успокоивъ Венгрію, сдѣлался врагомъ и Богемцевъ и Поляковъ. Въ то время какъ Казимиръ IV

собралъ въ Вислицѣ совѣтъ для оправдѣнія недостатка, Венгры опустошили Подгорье; въ слѣдь за симъ заключено перемиріе въ Венгрии, но оное не состоялось: ибо Іоаннъ, Князь Зеганскій, по наущенію Короля Машея, вспоргнулся въ Великую Польшу съ половиною избранныхъ воиновъ; въ Пруссіи же возмущалъ народъ лишенный Вармійскаго Епископства Николай Тувгенъ, между лѣтъ какъ Король вовсе не имѣлъ денегъ на наемъ войска для прекращенія сихъ бѣдствій. Жители Великой Польши, уже упрашившіе воинскій духъ отъ изнѣженной жизни, равнодушно взирали на пожаръ шести сошъ сель, зажженныхъ Силезцами; а Малая Польша, призванная ко всеобщему ополченію, не хотѣла вооружаться на сюю войну, какъ заграничную, и требовала отъ Короля жалованья за прежніе походы. Наконецъ явилось подъ Мстивымъ ополченіе въ шестьдесятъ тысячъ человѣкъ; но неповиновеніе ихъ и недостатокъ оружія уничтожали всѣ Королевскія намѣренія: ибо Дворянство собралось не вовремя, а Krakovцы опять возобновили требованія о жалованьї. — По симъ причинамъ Машей имѣлъ довольно времени предупредить Казимира въ дѣйствіяхъ. Вспорженіе сего послѣдняго въ Силезію чрезъ Ключборекъ, Бычину и Храповицы прекратилось безуспѣшною осадою Бреславля, куда прибылъ и Владиславъ съ 20.000 войска.

Недоспашокъ въ продовольствії, пройшедшій
опь сожженія сель и мельницъ, бездѣйствіе
Королей, не имѣвшихъ ни денегъ, ни доволь-
но оружія, были для Польскихъ и Богемскихъ
войскъ вреднѣе рапи Венгровъ и Бреславцевъ.
Подъ спѣнами осажденнаго города, въ дерев-
нѣ Мухоборѣ, начались переговоры, въ слѣд-
ствіе коихъ снова заключено перемиріе, въ
послѣдствіи такъ же нарушенное, какъ и
прежнее. Между тѣмъ Силезскіе Князья гра-
били Великую Польшу, и даже самые Поляки,
которые, не получая жалованья перешли къ
Маштю, всѣми силами старались вредить
Оппеческому. Они-то, зная всѣ проселочные
дороги и переправы, были главною виной
недоспашка въ продовольствіи и наконецъ
голода, принудившаго Поляковъ отступить
опь Бреславла. Во время сихъ событий въ
Силезіи, Татары опустошили Русь до самаго
Збаража (1475—76). Хищрыя дѣйствія Маш-
тюяклонились къ возмущенію Пруссіи; но въ
то самое время когда уже Крестоносцы хо-
тили возобновить войну (1477), Маштю пос-
корился съ Императоромъ Фридрихомъ, за
что чи то сей отвратилъ Крестоносцевъ опь
войны съ Польшю. Наконецъ, общее опасе-
ніе Турецкихъ силъ, заспавило заключить
миръ (1478) въ Оломунцѣ: за Владиславомъ
оставлена Богемія, за Маштю Силезія, Мор-
авія и Лузація; а Польша и при семъ случаѣ

не осталась безъ убийства (1480). Иоаннъ I Васильевичъ взялъ у Литвы Великій Новгородъ и часпѣ Бѣлой Россіи, а Король, не имѣя способовъ вѣстї войну, долженъ быть согласившися на мирныя -условія и оставилъ въ его рукахъ все, чѣмъ онъ овладѣлъ (1485). Волошскій Воевода Степанъ, присягнувшій на вѣрность Королю въ Коломіи, отразилъ Туровъ при помощи Поляковъ (1488). Набѣги Ташаръ остановлены были на время Королевичемъ Иоанномъ Албрехтомъ, который побѣдилъ ихъ подъ Копестиномъ (1489), а Султанъ Баязетъ заключилъ союзъ противъ Машеія, снова желавшаго вредить Владиславу (1490). Только смерть Машеія отвратила войну; за то возгорѣлась новая брань, между брачьями Иоанномъ Албрехтомъ и Владиславомъ. Одна часть Венгріи избрала въ Короли Иоанна Албрехта, другая Владислава. Казимиръ IV, какъ отецъ, благопріяшевовалъ въ семъ случаѣ болѣе Албрехту, требуя чтобы Владиславъ довольствовался Богеміею; и вслушавшись въ дѣла дѣтей своихъ, онъ пересипалъ думашь о войнѣ съ Россіею, которая между тѣмъ заняла Сѣверскую область. Сѣверскіе Князья опѣлились отъ Литвы за нанесенную имъ обиду. Брянскій Князь требовалъ въ Вильнѣ аудіенціи у Короля; придверникъ, не хотя его впустить, прихлопнулъ дверь и неумышленно раздробилъ ему палецъ. Оскорбленный

Князь съ брашнями немедлѣнно отправился въ Россію и поддался Іоанну I (1491). Пораженіе Іоакина Албрехта подъ Кошицами доказало Венгерскій престолъ Владиславу. Албрехтъ отрекся отъ всѣхъ правъ на Венгрию, а Владиславъ на Польшу, и уступилъ ему въ Силезіи въ ленное владѣніе Княжеское Глоговское, Опавское и Карновское.

Вскорѣ послѣ сего Казимиръ IV умеръ въ Трокахъ, въ то самое время когда онъ спѣшилъ вхать обращеніе въ Польшу, оспаривъ Россіи всѣ, ею завѣщанные области. Причиною сей поспѣшности было возмущеніе, произведенное въ Покупъ послѣднимъ Мухоморомъ. Казимиръ умеръ 7 Июля 1492 года, на 64 году отъ рожденія.

Поляки не любили Казимира за его привязанность къ Липцѣ; но ему трудно было предпочесть наследственное Княженіе Королевству, спрѣмившемуся къ правамъ свободнаго избранія Государей. Впрочемъ въ то время не въ одной Польшѣ, а почти вездѣ Королевская власть уступала превозможенію Вельможъ. Такъ было въ Богеміи, Венгрии, въ раздробленной на мелкія Государства Италии, и пр. Въ одной только Франціи Королевская власть, сначала мало значившая, безпрепанно возрастала въ силахъ, отъ пріобрѣшеній ленныхъ владѣній по праву наследства. Ежели можно въ чёмъ либо

обвинялъ Казиміра, что развѣ въ общемъ Дому его порокъ—распутничество и пр. Недостатокъ финансъ принуждалъ его торговать съ дворянствомъ,—чрезъ что онъ уменьшалъ уваженіе къ своей особѣ; испощеніе доходовъ поставило его въ невозможность кончить счастливѣе и скорѣе войны Богемскую и Прусскую. То же самое было причиною его безсилія отрѣжать Россіянъ, и онъ не могъ ни содергать въ должномъ повиновеніи Литву и Польшу; ни соединить ихъ въ одно Государство. Равнодушіе къ набѣгамъ Ташаръ—между тѣмъ какъ онъ занялъ бывшъ дѣломъ сына своего съ Богемію или условіями Литовцевъ съ Поляками о Русскихъ областяхъ—не было плодомъ здравой политики. Но въ извиненіе его можно сказать, что онъ не могъ не желать для сына своего Богемской короны: находясь въ чужихъ рукахъ, какъ было въ царствованіе Люксембургскаго Дома, или какъ случилось позднѣе, — она могла быть опасною для Польши. Величайшую честь Казиміру IV приноситъ то, что онъ, не винял на невѣжество своего времени, ни на кляшты (11), совѣты и другія препоны, успѣлъ отнять у Крестоносцевъ Западную Пруссию и возвестъ сына "своего на Богемскій престолъ, показывал всегда величайшую умѣренность въ обращеніи съ иновѣрцами. Польская Пруссія и часть Мазовіи, возвращенная Поль-

шъ, служил ему въкошорымъ вознагражде-
ниемъ за попери въ Липцѣ и на Руси. Въ от-
даленныѣ Государствѣ Казиміръ IV поль-
зовался великимъ уваженіемъ. Венеціане поч-
тили его неоднократнымъ послольствомъ; явля-
лись такжে послольства къ нему отъ Персид-
скаго Шаха и Турецкихъ Султановъ Магомета
и Баллаша. Въ доказательство его благоразумія
должно упомянуть, что онъ не согласился
участвовать въ войнѣ Турецкой, какъ опда-
ленной, не смотря на то, что имѣть въ виду
приобрѣтеніе Греціи, которую Шахъ Гусунъ-
Касанъ долженъ былъ завоевашь. Привязан-
ность и дружба Великаго Магистра Кресто-
носцевъ Лудовика Эрлихгаузена и Шведскаго
Короля, изгнанника Карла Кнутсона, прожи-
вавшаго нѣкощорое время въ Данцигѣ,—дока-
зывають, что Казиміръ IV пользовался вели-
кимъ уваженіемъ въ Государствѣ. Заботли-
вость объ образованіи дѣшней, воспитаніемъ
коихъ были Линъ Длугошъ, Краковскій Ка-
нонікъ, нареченный Епископъ Львовскій, Иша-
міанецъ Каллимахъ, Іоаннъ Вельсь и другіе
Члены Краковской Академіи, — показываетъ
въ Казимірѣ IV свойства доброго отца семей-
ства; но онъ прилагалъ почеченіе не только
о воспитаніи дѣшней, но и о просвѣщеніи на-
уками всего Государства, которое сполько въ
семъ отношеніи прославилось при его преем-
никахъ въ XVI вѣкѣ. Находясь въ Данцигѣ и

не умѣвъ съ Карломъ Кнупсономъ, говорившимъ по Лапыни, объяснившись безъ переводчика, онъ далъ повелѣніе, чтобы Польское юношество непремѣнно обучалось Лапинскому языку, и чтобы безъ знанія онаго никто не былъ опредѣляемъ въ должности. Съ сего-
шо времени Лапинскій языкъ сдѣлался, такъ сказашь, общимъ для Польского Дворянства, и даже тогда когда уже отъ войны Козацкихъ и Шведскихъ, отъ междоусобій, и отъ гоненій за Вѣру, науки въ Польшѣ угасли, когда непершимосль вѣроисповѣданій заразила народъ. Польскій и лишила его свѣща наука, Лапинскій языкъ, холпя испорченный, монастырскій, все еще былъ любимымъ предметомъ Дворянства, пока наконецъ сей перво-
бытный источникъ просвѣщенія Европы, при введеніи новой системы образованія осипалъ въ небреженіи въ Польшѣ, равно какъ и во всей Европѣ. Когда Франки, Лонгобарды, Готы, Славяне и иные народы не имѣли еще своихъ писменъ, въ Польшѣ все Законы, по-
становленія и преимущество, писались на Лапинскомъ языке; самые догмаы Вѣры и обряды церковные, почерпаемые не изъ источниковъ, но проповѣдуемые Ишаліанскими Миссіонерами, основывались на Лапинскихъ писаніяхъ и преданіяхъ.



МЕЖДОЦАРСТВІЕ.

(1492).

По кончинѣ Казимира IV, Лішви, будшо бы въ исполненіе духовнаго завѣщанія, а бо лѣтъ для того, чтобы имѣть собственнаго Государя, избрала Великимъ Княземъ Александра, четвертаго Казимирова сына. Поляки же на Піотрковскомъ Сеймѣ раздѣлились на три части. Одни желали вручить скипетръ Іоанну Албрехту, какъ спартакому брату послѣ Богемскаго Короля, превознося похвалою побѣду, одержанную имъ надъ Татарами; другие, приписывая оную очастию, укоряли его за пораженіе въ Венгрии, обвиняли въ высокомѣріи и гордости, и предлагали возвести на тронъ Александра, Великаго Князя Литовскаго, имѣя въ виду опять соединить Лішви съ Польшею; наконецъ третыи желали вицѣть на Польскомъ престолѣ младшаго ихъ брата Сигизмунда, изъ уваженія къ его благородству и способности, оставилъ въ Лішви Александра, а въ Силезіи Іоанна Албрехта, который долженъ былъ наслѣдовать послѣ брата Владислава, вѣнцы Богемскій и Венгер-

скій. Коронный Маршалъ Ярославскій и Гнѣз-
венскій Архіепископъ Збигнѣвъ Олесницкій
предводительствовали сею партию. Тогда же
прибылъ на Сеймъ Плоцкій Князь Иоаннъ съ
1.000 всадниковъ, имѣвши, какъ носился
слухъ, шайныхъ сношенія съ Архіепископомъ
и Маршаломъ: онъ также имѣлъ желаніе по-
лучить корону. Но Королева Елизавета пред-
упредила его: собравъ вскоро 1.600 человѣкъ
кавалеріи, выслала ону на Сеймъ вмѣстѣ
съ младшимъ сыномъ Фридрихомъ, Еписко-
помъ Краковскимъ. Надежды Князя Иоанна ис-
чезли. 17 Августа Фридрихъ провозгласилъ
Королемъ брата своего Иоанна Албрехта, и
вскорѣ за шѣмъ (1492) послѣдовало его коро-
нованіе въ Краковѣ.

ІОАННЪ АЛБРЕХТЬ.

(1492—1501).

Подъ предлогомъ угрожавшей Венгрии
опасности отъ Турокъ, Иоаннъ Албрехтъ
(1494) имѣлъ свиданіе съ братьями въ Любо-
чѣ, гдѣ постановлено оставить Молдавію у Го-
сподаря Стефана и опідать ее въ опеку Сигиз-
мунду. Въ томъ же году Татары снова разо-
рили Русь, и Королевскій Дворъ, пускавшій-
ся въ погоню за непріятелемъ, былъ испре-

бленъ совершенно. Король самъ не занимался дѣлами, и полному положился во всемъ на учительство своего, Испанца Филиппа Каллимаха. Поляки не любили ни Короля, ни его Советника. Всеподданыя неудачи въ Валахіи еще болѣе взволновали умы народа, который ропталъ и за то, что Король безуспешно осаждалъ Сочаву, тогдашнюю столицу Молдавіи, и на обратномъ пути потерялъ много народа въ Буковинѣ (1497), и за то, что онъ оставилъ войско, проводивъ время въ Краковѣ, утопая въ развратной жизни. Въ одномъ изъ своихъ ночныхъ похождений онъ былъ даже раненъ и послѣ того долго былъ боленъ.

(1498)—Валахи, ободренные бездѣйствиемъ Короля, вспоргнулись съ Турками и Татарами въ Русь и болѣе ста тысячъ человѣкъ взяли въ рабство. Объятый страхомъ Король вслѣдъ только привесши Краковъ въ безопасное положеніе, но не сдѣлалъ никакихъ другихъ распоряженій прошивъ непріятелискихъ дѣйствій. Союзъ съ Венгріею оказался бесполезнымъ для Польши: Король Богемскій и Венгерскій Владиславъ не иначе соглашался заключить миръ съ Турками, какъ съ условіемъ чтобы они вознаградили Поляковъ за убытки; но его требованіе не принято: ибо Владиславъ имѣлъ вѣса не болѣе, какъ и братъ его Іоаннъ Албрехтъ. Тщетныя посольства въ Венгрію и въ Германію, съ просьбами о по-

собіц пропивъ Турукъ, имѣли только то дѣйствіе, что Волошскій Господарь Степанъ помирился съ Королемъ, и во Іюля возобновленъ союзъ съ Литвою и Венгрію. Турки же вспорично вспоргнулись въ Польшу и съ 70.000 войска дошли до Галича. Не оружіе, но голодъ и морозы оспановили ихъ. Потерявъ до 40.000 человѣкъ, они удалились въ Валахію (1499). Въ Апрѣль слѣдующаго (1500) года возобновленъ союзъ между Венгрію, Литвою и Польшею, но онъ не имѣлъ желаемаго дѣйствія по неизвѣрдости духа и слабости силъ прѣхъ державныхъ брашьевъ. Одна шолько Силезія выиграла шѣмъ, что въ то время Сигизмундъ получилъ отъ брашьевъ Княжества Глогавское и Опавское и тогда же сдѣлался Генеральнымъ Старостою всей Силезіи. Находясь въ сей должностіи онъ прекратилъ происходившія тамъ хищничества и междуусобія, и прославился устройствомъ судопроизводства и водвореніемъ порядка въ Княжествѣ Глогавскомъ.

(1500) Къ счастію, Султанъ Турецкій Баязетъ, угрожаемый отъ Папы Крестовыми походомъ, искалъ союза съ Польшею; но Король откладывалъ заключеніе онаго, ожидая пособія отъ Нѣмцевъ и другихъ Христіанскихъ народовъ. Между тѣмъ Крымскіе Татары два раза вспоргались въ Польшу, сперва до Люблина, попомъ даже до Литвы.

воевала тогда съ Литвою, а Крестоносцы спарались освободившись отъ подданства Польши. Ожидаемыя пособія ешь Христіанскихъ Государей соопѣяли въ однихъ пустыхъ словахъ. Не получая ни отъ кого ни денегъ, ни войска, Король принужденъ былъ заключить съ Турками миръ на пять лѣтъ (1501).

Шахмапъ, или Шахъ Ахмепъ, Ханъ Заволжскихъ Ташаръ, прислалъ Королю извѣсніе, чѣмъ по условію пропливъ Крымскихъ Ташаръ, безпрестанно превозжившихъ Литву и Польшу, онъ высыпалъ на берегу Днѣпра 100.000 конніцы, и ждя пять только помощи со стороны Литвы и Польши, чтобы испробить Крымцевъ. Король, подражая обманувшимъ его Христіанскимъ Государямъ, пѣблагодарила Шаха Ахмепа за его усердіе и обѣщалъ прислать помощь, не имѣя намѣренія исполнить своего обѣщанія. Обманъ сей имѣлъ плачевныя послѣдствія. Менгли-Гирей, Ханъ Крымскихъ Ташаръ, разбивший Шахомъ Ахмепомъ, успѣлъ подкрѣпить свои силы, и когда морозы, голодъ и измѣна поубавили войско побѣдителя, тогда онъ одержалъ надъ Заволжскими Ташарами блестящую побѣду, и съ этого времени сдѣлался еще опаснѣе для Литвы и Польши.

Послѣдніе дни своего царствованія Іоаннъ Албрехтъ запятналъ казнью Илію, сына Молдавскаго Воеводы Петра, кошорый въ Польшѣ

искалъ убѣжища отъ притѣсненій Стефана. Вскорѣ послѣ того, (17 Июля 1501 г.) скончался и самъ Король въ Торунѣ на 41 году жизни.

Іоаннъ Албрехтъ имѣлъ прекрасную наружность, славился великодушіемъ, любилъ науки и особенно испорію, но при всѣхъ сихъ качествахъ былъ неспособенъ къ управлѣнію Государствомъ. Ушпая въ роскошахъ любви, пренебрегая Государственными дѣлами, онъ или слишкомъ много довѣрялъ своимъ любимцамъ, или же предоспавалъ все на произволъ судьбы. Гвардія его состояла изъ 1.600 конныхъ воиновъ: весьма слабая опора прошивъ многочисленныхъ враговъ. Дворянство, со временеми Прусской войны, потерявъ охопу къ общему ополченію, не преспавало проливать кровь въ междуусобіяхъ, подобно тому какъ сіе было и въ другихъ Государствахъ. — Въ царствованіе Іоанна Албрехта шолько два события можно назвать полезными, т. е. присоединеніе къ Государству Княженій Зашорскаго и Плоцкаго. Зашорскій Князь Янусъ продалъ свое Княжество Королю за 80.000 червонныхъ и выговорилъ для себя и для жены своей въ пожизненную пенсію 200 гривень и 16 бочекъ соли (1494); по смерти же Плоцкаго Князя Іоанна, не только Плоцкъ возвратъ Польшѣ, но и Черскій Князь Конрадъ вынужденъ былъ согласиться, чтобы

по его смерти была присоединена къ ней вся Мазовія, кроме Черска. Конрадъ, оскорбясь шѣмъ, что сыновьямъ его доспашеся только одинъ Черскъ, проклиналь весь родъ Ягелловъ за лишеніе Пасловъ не только коропы, но и всѣхъ издавна имъ принадлежавшихъ владѣній, и даже обнажилъ саблю, вызывая Короля на поединокъ; однакожь оспавленный своимъ подданными, кошорые его не любили, онъ наконецъ долженъ былъ присягнуть на сie условіе (1496), а Король на его безсильныя проклятия отвѣчалъ одною усмѣшкою.

МЕЖДОЦАРСТВІЕ.

(1501)

Междоцарствіе по кончинѣ Іоанна Албрехта было кратковременно. Часть Малой Польши благопріяшевовала Венгерскому и Богемскому Королю Владиславу, и уже отправлено было посланство въ Будиссинъ съ приглашеніемъ его на престолъ. Но весьма многие гнушались его недѣятельносци, кошорая, сдѣлавъ его въ Богеміи и Венгрии игралищемъ каждого, доспвила ему прозваніе Короля Хорошо (Rex bene): ибо онъ, соглашалсь на всѣ просьбы и на всѣ доклады,

обыкновенно говорилъ *бене*, и, занявшись заниматься дѣлами, частпо издавалъ повелѣнія, совершино одно другому прошивныя. По сему поводу многіе подали голоса въ пользу Александра, Великаго Князя Литовскаго, домогавшагося короны чрезъ посольство. Но больше разсудительные, взвѣшившіе и его качества на всахъ безприспособлія, желали лучше имѣть Королемъ Глогавскаго Князя Сигизмунда.—Разнесшійся слухъ, что Александръ идетъ съ войскомъ, и опасеніе чѣбы Литвы не распоргнула союза, шолько чѣо заключеннаго съ нею, склонили маконецъ всѣхъ принять Александра, который прибылъ въ Плоцкъ съ 1400 всадниками и короновался въ Краковѣ 12 Декабря 1501 года.



АЛЕКСАНДРЪ.

(1501—1506).

Въ Февралѣ слѣдующаго года (1502) прибыла и супруга его Елена Иоанновна. Принадлежа къ Греческому обряду, она не была допущена къ коронованію. Предспоявшая Россійская война съ родичемъ ея, ощзвала Короля въ Литву, а правленіе поручено брату его Фридриху, Кардиналу Архіепископу Гнѣзвенскому и Епископу Краковскому. Крымскіе

Ташары, одержавъ между шѣмъ верхъ надъ Шахомъ Ахметпомъ, вспергнулись въ Польшу и дошли до Сенномира. Кардиналъ послалъ въ погоню за ними Королевскую гвардію и горстъ наемнаго войска, созвавъ вмѣшѣ съ шѣмъ и всеобщее ополченіе; но, какъ и прежде водилось, никто не поспѣлъ въ пору; а вышедши пропивъ непріятеля не въ силахъ были ему пропивосшать; Дворянство же съѣхалось тогда только, когда уже Ташарь не было въ Польшѣ. Пользуясь симъ происшествіемъ, Волошкій Воевода Стѣфанъ (1503) занялъ Покупье. Смерть Кардинала (на 35 году отъ роду) повергла Государство въ беззначаніе. Въ то же время умеръ и Мазовецкій Князь Конрадъ; и хотя по Люблинскому договору вся Мазовія, кромѣ Черска, должна была принадлежать Польшѣ, однако жъ Княгиня Анна, и Мазовецкіе Чины воспротивились тому, а наконецъ и самъ Король на Піонбрковскомъ Сеймѣ (1504) долженъ былъ согласиться на разделъ Мазовіи между малолѣтними сыновьями Конрада: Иоанномъ и Станиславомъ, съ шѣмъ, чтобъ послѣ ихъ смерти право наслѣдованія принадлежало только мужескому полу; или чтобы, за неимѣніемъ наследниковъ, Мазовія содѣгалась обласцю Польскою: дочерямъ же назначено выдать приличное приданое. На время малолѣтства дѣтей, Правительницю назначена мачь; на случай же при-

соединенія Мазовіи къ Польшѣ, Король обѣщалъ подтвердишь всѣ права и преимущество сія.—Посланное въ Валахію войско принудило Сіефана возвратиць Покутье; но поелику нечѣмъ было заплатиць войску, то овое разошлось по духовнымъ имѣніямъ, и проживало на содержаніи духовенства до возвращенія Короля изъ Пруссіи (1505). — На Сеймѣ Радомскомъ несчастный Шахъ Ахмедъ обвинилъ Короля и Государственные Чины въ шомъ, что будучи вызванъ ими съ береговъ Каспійскаго моря и обманувшись въ надеждѣ на пособіе Польши пропливъ Крымскихъ Таштаръ, онъ по ихъ винѣ побѣжденъ былъ Менгли-Гиреемъ (1502) и едва съ 300 всадниковъ спасся въ Бѣлградѣ. Оппозиція Ахмедъ пріѣхалъ въ Кіевъ, но былъ задержанъ Воеводою (1504), и отправленъ къ Королю на Сеймѣ Липовскій. Тамъ приняли его чрезвычайно вѣжливо, но пособія ему не дали и опложили размолвкѣ сего дѣла до Радомскаго Сейма. — Колкія, хотя и справедливыя слова Хана оскорбили Короля, и Чины, кошорые на самаго его слагали всю вину преперпѣннаго имъ бѣдствія, утверждали съ безстыдствомъ, что онъ безъ малѣйшей надобности пратилъ время въ спекахъ и тяготилъ собою Польскія границы, вмѣсто того чтобъ ити на Россію.—Ахмедъ хотѣлъ возвратиться домой; но

опасаясь мщениѧ, его задержали, и отпустили въ Орду шолько брашна его Султана Козака, съ шѣмъ, чѣпо если онъ соберетъ новое войско и начнетъ съ Крымцами войну, то Польша дастъ ему помошь и Ахмешъ получитъ свободу, а между шѣмъ назначено ему жить въ Трокахъ. Въ шо же самое время прибыли два посольства съ просьбами, одна' другой прошивными. Нагайскіе Ташары предлагали Ахмешу владычество надъ собою; напротивъ того Менгли-Гирей обѣщалъ Польшѣ и Литвѣ миръ, если они будущъ содержать Ахмеша въ заключеніи. Когда совѣтовались о шомъ, какъ поспушишь, Ахмешъ покушался бѣжать съ Нагайскими послами. Его поимали, судили и приговорили къ вѣчному започенію въ Ковно, хотя Крымскіе Ташары еще въ прошломъ году проспирали свои набѣги даже до Минска. Ахмешъ предсказывалъ, чѣпо Менгли-Гирей не сдержишъ слова; и точно въ шомъ же (1596) году 50.000 Ташаръ, вспоргнувшись въ Литву весною, вывели съ собою 100.000 жищелей, и попомъ въ Августѣ въ другой разъ напали на Литву и на Русь. Изъ нихъ 10.000 остановились подъ Клецкомъ, а 20.000 успелись во всѣ спороны для грабежа и зажигательства.

Сіи несчастія случились въ то самое время, когда Король, пораженный параличемъ, находился на пупи въ Сполицу, думая о сда-

чъ правленія Сигизмунду. Узнавъ о сихъ бѣд-
швиахъ, онъ поспѣшио въ лекчики возвра-
тился въ Вильно, дабы хопѧ показаться Дво-
рянству, которое безъ него не хотѣло вы-
спушишь въ походъ. Во время сихъ беспоряд-
ковъ Князь Михаилъ Глинскій, собравъ 7.000 кон-
ницы, разбилъ Ташаръ на голову. Онъ напалъ
на спанъ ихъ подъ Клецкомъ. Русь и Лишовцы,
замѣшивъ приближеніе Зоо всадниковъ Королев-
ской гвардіи, укрѣпились духомъ, а Ташары
пришли въ замѣшательство. Множество ихъ
испреблено въ погонѣ: послѣ чего Князь Глин-
скій возвратился въ Ташарскій спанъ и за-
бралъ все осипальное. Такимъ образомъ уни-
чожена цѣлая армія хинниковъ. Извѣстіе о
сей бишвѣ Король получилъ въ часъ своей
кончины, и уже не будучи въ силѣ говори-
ти; онъ вознесъ къ небу руки, благодариль
Господа Силъ за побѣду, и скончался 9 Сен-
тября 1566 года, на 45 году опь рожденія.

Александръ бытъ средняго роста; лице
имѣлъ продолжавшое, волосы темные, плеча
широкіе; бытъ крѣпокъ шѣломъ, но слабъ ду-
хомъ, и попому, чувствую въ себѣ сей недо-
спиакъ, говорилъ мало и находилъ величай-
шее удовольствіе въ слушаніи музыки. Ще-
дрость его была не иное чѣмъ какъ распо-
чтительность. Для штого говорили, чѣмъ онъ
умеръ вѣ-время, пока еще не раздариль всей
Польши и Литвы. Чѣмъ оспавалось не роз-

даннымъ, что находилось подъ залогами, и почли всѣ Государственныя и Великокняжескія имѣнія находились въ рукахъ частныхъ. Власть Вельможъ возраспала не только въ Польшѣ, но и въ Липѣ. Подати, обременявшия мѣщанъ и поселянъ, были недоспашочны ни для усиленія казны Государственной, ни для уплаты жалованья войску. Повсюду умножались разбои, грабежи, насилия: надлежало прибѣгать къ спрогоспи: на Радомскомъ Сеймѣ Осуховскій и Масовскій осуждены на смертную казнь; одна женщина, поиманная въ мужскомъ нарядѣ и въ сапогахъ со шпорами, была повѣшена. Въ Липѣ также двѣ шли жудо. Тамъ Князь Глинскій былъ, такъ сказать, главою правленія. Сѣе породило раздоръ между Глинскимъ и Воеводою Троцкимъ Яномъ Забржезинскимъ, Гепманомъ Станиславомъ Киткою и иными, которыхъ самъ Король намѣревался казнить. Русскія Воеводства болѣе и болѣе пустѣли опѣ безпрешанныхъ западній Татаръ, между тѣмъ какъ Малая и Великая Польшаклонились къ упадку опѣ своего малодушія и опѣ того, чино описывались участниковъ въ общемъ ополченіи. Великая Польша начала даже отговариваться и опѣ плашежа поголовной дани, подъ тѣмъ предлогомъ, что она не находилась въ безопасности. Пруссія колебалась въ вѣрюсчи: ибо Магистры Крестоносцевъ

уклонялись отъ взноса дани, а Императоръ Максимилианъ I, не въ силахъ будучи помочь имъ самъ собою, симился споронными средствами вредить Польшѣ и Литвѣ. Онъ-то пообещалъ наиболѣе Ioanna I Васильевича къ войнѣ, въ которую слишкомъ семдесѧть замковъ при Ioanne Албрехтѣ и Александрѣ отошло къ Россіи. Тотъ же Великій Князь Московскій не только освободилъ Россію отъ ига Ташарскаго, но покорилъ себѣ Орду Ка-занскую и иныя Азіатскія спраны.

М Е Ж Д О Ц А Р С Т В И Е.

(1506—1507).

Во время приготовленій къ погребенію Alexandra въ Вильнѣ, прибылъ шуда Сигизмундъ I съ двумя спасми конныхъ воиновъ, приглашенный въ Литву покойнымъ Королемъ для прекращенія возникшихъ въ оной замѣшательствъ. Литва единодушно избрала его Великимъ Княземъ 20 Октября 1506 года; Поляки же, хотя и недовольныеѣмъ, что Литовцы для избранія не дождались общаго съѣзда, равномѣрно провозгласили его Королемъ 8 Декабря того же года. Коронованіе совершиено въ Краковѣ 24 Января 1507 года.

Ни Польша ни Литва не были въ сіє время въ цвѣтущемъ состояніи: ибо первая, хотя и распространялась въ предѣлахъ, но много потеряла въ высокомъ мнѣніи, како-вымъ она пользовалась во времена Казимира Великаго. Русь содѣлалась пуспышнею, Литва же весьма медленно. возрасшала въ народона-селеніи и гражданскомъ образованіи. Но и она не избѣжала хищническаго Ташаръ, видя въ шо же время въ Россіи врага, не менѣе опаснаго, какъ нѣкогда были Крестоносцы. Умноженіе Гедиминова дома, наслѣдственное право Княженія, по избранію, хотя и несомнѣльному, но приосновенному къ выбо-рамъ въ Польшѣ, ослабляли власинь Велико-княжескую, между тѣмъ какъ линіи Князей, происходившихъ отъ Олгерда или Кейстута, просширали притязанія свои на Великое Кня-женіе, и даже иногда силою домогались онаго. Къ шому же Русь и Литва, не благопріяющ- спровавшія одна другой по причинѣ разности вѣръ, способствовали враждою своею. умно-женію силъ Россійскихъ Государей, которыхъ, не довольствуясь однимъ наименованіемъ, же-лали быть на самомъ дѣлѣ Самодержцами всел Россіи.—

До изобрѣтенія пороха войны не споили такъ дорогого, какъ послѣ, въ XV вѣкѣ. Въ не-просвѣщеніе средніе вѣки военное искусство не требовало ни умѣнія обращаться съ огне-

спрѣльнымъ оружіемъ, какъ нынѣ, ни знанія военныхъ экзерцицій, кои начали вводицься въ одно время съ огнеспрѣльнымъ оружіемъ. Поголовное ополченіе повсюду было доспашточнымъ для защиты отечества. Немногочисленная гвардія сослуживала единственное наемное войско у всѣхъ Государей. Далекіе походы, какъ то: Крестовые, Италіанскіе и иные, а въ самой Польшѣ сосѣдство дикихъ народовъ и Татаръ, возвысили нѣсколько военное искусство. Турниры или рыцарскія состязанія, упражненіе Дворянства или Рыцарского сословія во владѣніи бѣлымъ оружіемъ, копьемъ и конемъ, сослуживали все искусство воина. Дворянство всегда было оборонительнымъ войскомъ, а въ случаѣ заграничнаго похода, оно сослужило на жалованье и ходило не далѣе той земли, которую предположено завоевать. Трудношть удержать за собою завоеванные страны принудила набирать въ военную службу охотниковъ. Съ того времени военное искусство сдѣлалось ремесломъ. — Войско собираемо было для одного шолько похода, и всегда на короткое время. Всѣ войны при Пасахъ ведены были малочисленнымъ войскомъ, часто сослужившимъ не болѣе какъ шолько изъ нѣсколькихъ сотъ человѣкъ: нѣсколько тысячи бывало весьма рѣдко. Владиславъ Ягелло началъ первый выставлять многочисленныхъ народныхъ ополченія, и хотя

при семъ оказывалась храбрость и мужество Поляковъ, однакожь вмѣстѣ съ пѣмъ открылись слабость и безуспѣшность сихъ ополченій: ибо всѣ побѣды Ягеллы не принесли Государству никакой существенной пользы. Въ гвардіи Ягеллы не бывало болѣе 900 человѣкъ. Въ Прусскую войну, при Казимирѣ IV Польское войско было уже довольно многочисленно и состояло изъ воиновъ болѣе искусныхъ: попому сія война и стоила гораздо дороже. Уже при Казимирѣ Великомъ и при Владиславѣ Ягеллѣ находились пушки въ войсکѣ Польскомъ и у Крестовосцевъ; при Казимирѣ же IV было ихъ весьма много. Никто изъ народнаго, ополченія не умелъ еще обращаться съ пушками; надобно было нанимать пушкарей, и вообще имѣть воиновъ лучшихъ: ибо и величайшее мужество не могло противостоять искусству. Во время Прусской войны у Крестовосцевъ было до 4.000 наемнаго войска; Поляки имѣли сподѣлько же, или немнога менѣе. Не шолько внутри Государства но и за границею вербовали солдатъ: поелику же въ Богеміи отъ междоусобій народъ сдѣлся дикимъ, и вербованіе было памъ самое удобное, что, какъ у Крестовосцевъ, такъ и у Поляковъ большая часть солдатъ была изъ Богеміи. Но и въ самой Польшѣ не трудно было навербовать войско какъ для Короля, такъ и за границу: безпрепятственная войны

съ Россіею, Литвою и Татарами, шакже раздоры и набѣги частныхъ лицъ дѣлали народъ воинственнымъ. Недоспашокъ, голодъ и нищета заставляли многихъ вслушаться въ военную службу. Венгерскій Король Матеій, имѣвши наемнаго войска до 6.000, часіо вербовали Поляковъ въ свое шакъ называемое герное войско, и они нерѣдко служили и пропивъ собственнаго Отечества, какъ-то случилось при Императорѣ Сигизмундѣ Люксембурскомъ. — Королевскіе доходы состояли наиболѣе изъ недвижимыхъ имѣній и частію изъ податей. Поелику сіи доходы не только были недостаточны для жалованья войску и для щедрыхъ подарковъ, но даже едва могли удовлетворить пышности Двора, то Король въ награду за заслуги раздавалъ имѣнія. Отъ этого Вельможи приобрѣщали большія богатства и силились вышнѣю равняться съ Королемъ. По раздачѣ имѣній еще менѣе оспавалось способовъ пласти войску, между тѣмъ какъ неповиновеніе возрастало болѣе и болѣе и увеличивалось затрудненіе собирать наемное войско. Возмущенія, грабежи и всякаго рода безпорядки были съдствиемъ каждой войны. Важнѣшіе города, какъ то: Познань, Калишъ, Олькушъ, Піотрковъ, Krakovъ, Люблинъ, Львовъ и иные процвѣтали еще торговлею и промышленностію, но и оные похожи были на иностранные города: ибо большая часість жи-

шелей были Нѣмцы. Города не споль значительные приходили въ развалины: находясь въ залогѣ у какого либо корыстолюбиваго Старосты, или содѣлавши жертвою неисповѣдна Дворянъ, либо пограничныхъ Князей, они не занимались ни торговлею, ни ремеслами. Поселеніи имѣль еще довольно свободы, будучи владѣльцемъ участка земли, и имѣя право или оспавить помѣщика въ случаѣ его жестокости, или силою закона искать себѣ удовлетворенія; но когда на него одного возложено все бремя податей и слабая Королевская власть не въ силахъ была прекратиши злоупотребленія, тогда и онъ прешель въ худшее положеніе нежели въ какомъ быль при Казимирѣ Великомъ. — Хотя Польский народъ отъ соединенія съ Литвою быль самъ по себѣ довольно сильнымъ, то ни Король, ни Государство не находились въ хорошемъ состояніи: недоспашокъ въ деньгахъ и неимѣніе войска всегда оставляли открытое поле вѣтвимъ врагамъ и внутреннимъ беспорядкамъ.

Таково было положеніе Государства, когда Сигизмундъ I вступилъ на престолъ!



СИГИЗМУНДЪ I.

(1507—1548).

Сигизмундъ I, равный мудростию Казими-
ру Великому, но слишкомъ добрый, какъ и
весь родъ Ягелловъ, подвинулъ Польшу и Лит-
ву ближе къ совершенству золотаго вѣка.—
Прежде всего онъ занялся внутреннимъ благо-
устройствомъ и опредѣленіемъ доходовъ. Кра-
ковскій мѣщанинъ, Янъ Бонеръ, Королевскій
Подскарабій, въ скоромъ времени привель въ
исполненіе предначерпанія своего Государя.
Бывшія въ залогѣ споловыя Королевскія имѣ-
нія и Староѣлва выкуплены; долги уплачены;
доходы, прекращившіеся подъ разными пред-
логами, возобновлены и увеличены безъ введен-
ія новыхъ налоговъ. Какъ прежде въ Гло-
тавскомъ и Опавскомъ Княжествахъ, такъ
таконо онъ и во всемъ Королевствѣ прекра-
тилъ беспорядки, искоренилъ грабительства
и восстановилъ правосудіе. Только въ Лит-
вѣ продолжалась ссора между Княземъ Ми-
хailомъ Глинскимъ и Маршаломъ Яномъ
Забржезинскимъ, которые возжгли междуусо-
біе и были виною войны заграничной. Ибо
Король, не рѣшась произнести приговоръ на

*

враждовавшихъ Вельможъ, побудилъ Князя Глинского склонить Великаго Князя Иоанна Васильевича къ войнѣ съ Литвою; усомнившись въ Королевской милости послѣ умерщвленія Яна Забржезинскаго въ Гроднѣ, Глинскій самъ поднялъ знамя бунта и осадилъ Минскъ, по-тому Клецкъ и Слуцкъ, но безуспѣшно; однакожь Литва поперяла Туровъ; а по прибытии Россійскаго войска, подъ начальствомъ Евстафія Даشكевича, сдались ему Орша, Кричевъ, Гомель и иные пограничные замки; Князья же Друцкіе, Мстиславскій и большая часть Русскаго Дворянства передались къ Россіянамъ, и они уже приближались къ Вильню, гдѣ удержаны Польскимъ Генераломъ Яномъ Фирлесимъ; Король же, поспѣшивъ въ Литву, воспрепятствовалъ дальнѣйшимъ вознамъ вѣроломнаго Глинскаго, который отпра-вился въ Москву за свѣжими войсками для покоренія Смоленска и завоеванія всей Литвы, обѣщаю Россіи возстановить древнее могуще-ство Кіевскихъ Князей. По возвращеніи своемъ онъ впортично осадилъ Минскъ, но Король при-нудилъ его къ отступленію. Между тѣмъ по-доспѣло къ нему на помощь бо.ooo свѣжаго Россійскаго войска, съ которыми онъ отступилъ за Днѣпръ подъ Оршу. Въ день Св. Маргариты Польское войско пришло къ Днѣпру и на-чало переправляться. Россіяне пропалили переправъ, но Польскіе отряды переплыли

рѣку вовсе неожиданно въ двухъ мѣстахъ, выше и ниже непріятеля, и ударили на него съ боку и съ тылу. Сигизмундъ I, узнавъ о семъ-подвигѣ, самъ бросился на конѣ въ рѣку и симъ поспѣхомъ подкрѣпивъ мужество своего войска, одержалъ совершенную победу. Отсюль онъ шелъ къ Смоленску, а Польскаго Гетмана Яна Фирлея и Гетмана Лишовскаго Князя Константина Острожскаго отправилъ грабить самую Россію. Хотя несогласіе двухъ Гетмановъ не принесло великой чести подвигамъ ихъ, однако жъ Великій Князь Василій, усугубленный наступательными дѣйствіями Поляковъ, приспалъ къ Королю гонца съ предложеніемъ мира. Король отправилъ въ Москву Яна Сапѣгу, который заключилъ миръ съ условіемъ, чтобы всѣ замки Глинскихъ отошли къ Королю; Глинскій же съ своими приверженцами отпалъ въ Москву, и пытанные съ обѣихъ споровъ размѣнены. Многого Поляковъ возвратилось въ Отечество, а послы Россійскіе вывезли изъ Польши женъ, дѣшней и друзей Глинского, несмотря на то, что они съ плачемъ и скорбью разспавались съ родиной. Большая часть изъ нихъ отправилась на Волынь за Княземъ Константиномъ Острожскимъ, который въ послѣдшіи помирялъ ихъ съ Королемъ.

(1509) — По желанію Государственныхъ Чиновъ, изъявленному на Сеймѣ Піотров-

скомъ, Король отправилъ посольство въ Мекленбургъ за Герцогинею Анною; но новая война воспрепятствовала намѣренію его вступить въ бракъ. Волошскій Воевода Богданъ вспоргнулся въ Покутье и осадилъ Галичъ, Львовъ и Каменецъ, хотя и безъ успѣха; лихорадка не дозволила Королю лично явиться на полѣ битвы; но Николай Каменецкій разореніемъ Валахіи принудилъ Богдана къ миру и дани, и къ вознагражденію за причиненные имъ убытки (1510). Въ то же время Папа Юлій II чрезъ посольство поздравляя Короля съ одержаніемъ побѣдою, убѣждалъ его начать войну съ Турками для изгнанія ихъ изъ Европы; для чего предлагалъ даже доспѣвши ему начальство надъ всѣмъ Христіанскимъ воинствомъ съ обѣщаніемъ сильной помощи, въ полномъ увѣреніи, что будешъ вскорѣ священно-дѣйствовашъ въ Константинопольскомъ храмѣ Св. Софіи. Сіи усердныя, но пустыя убѣжденія Папы не соблазнили Короля: уже имѣя въ памяти примѣръ дяди своего (Владислава III), онъ зналъ сколь мало должно полагающи ся на условія Христіанскихъ Державъ, или довѣрять щедрымъ, но всегда лицемѣрнымъ обѣщаніямъ тогдашнихъ Европейскихъ Государей. Не принявъ шакового предложения, Король счелъ полезнѣйшимъ спаравшися о мирѣ съ Турками и о безопасности Руси отъ Ташарскихъ набѣговъ. Назначенная въ 1506 году

Хану подать въ 15.000 червонныхъ, съ пѣмъ, чтобы онъ не дозволялъ подданнымъ своимъ вспоргашся въ Польскія границы, и чтобы иногда съ войскомъ своимъ гоновъ былъ помощъ Королю,—оказалась безполезною (1511); посему на Підгорковскомъ Сеймѣ положено для постояннаго охраненія Подоліи содержашъ 4.000 коннаго войска и въ печеніе двухъ лѣтъ собрать съ десятины въ первой ведѣ по 18, а въ другой по 12 грошей.—Жестокая битва подъ Вишневцемъ (1512), гдѣ Каменецкій Староста Пржеславъ Лянцкоронскій и Князь Константинъ Оспрожскій побили 24.000 Татаровъ,—принудила наконецъ Хана дань слово исполнить обѣщанія свои. Но Сигизмундъ нашелъ лучшимъ употреблять деньги на умноженіе военныхъ силъ, нежели ввѣрять оные въ роломцу.—Такимъ образомъ Польша и Липшва мало по малу приходили въ устройство.

Въ томъ же 1512 году Король женился на Варварѣ, дочери Стефана Запольскаго, Воеводы Седмиградскаго и Графа Спижскаго; коронованіе ёя было 8 Февраля. Бракъ сей крайне непріятенъ былъ Императору Максимилиану I, ибо домъ Запольскихъ всегда пропадалъ дѣйствіямъ Австрійцевъ въ Венгріи; поелику же Императоръ самъ не въ силахъ бытъ вредить Королю Польскому, что спасался чрезъ другихъ доеннигнуть своей цѣли. Для шого авъ вооружалъ пропливъ Короля и

Крестоносцевъ и Россію; въ слѣдствіе сего Албрехтъ, Маркграфъ Брандебургскій и Великій Магистръ Крестоносцевъ, не только оправдывался опѣь данной присяги, но даже входилъ съ Россіею въ переговоры пропивъ Короля. Сие послужило Сигизмунду поводомъ объявить на Сеймахъ Радомскомъ и Виленскомъ, что онъ готовился къ войнѣ съ Пруссіею; по сему случаю онъ выплашилъ Таштрамъ вышепомянутые 15.000 червонныхъ. Между тѣмъ Великій Князь Василій Ioанновичъ, копорый въ 1510 году овладѣлъ Псковскою Республикою, бывшею подъ покровительствомъ Литвы, снова послалъ Глинского въ Литву (1513), а самъ пошелъ къ Смоленску (1514) и осадилъ оный. Чего не могли сдѣлать гибельнымъ огнемъ прѣхорстъ пушекъ (12), то довершено измѣною. Ибо Глинскій имѣлъ на Руси сполько всу, что жители не хотѣли защищаться: городъ сдался, но большая часть гражданъ, испытавъ жестокость Великаго Князя, лучше желали оспастиль отечественный край, нежели живь подъ Русскимъ правленіемъ. Изъ таковыхъ выходцевъ значительнѣйшіе были Князья Ожирецкіе и Масальскіе: Король далъ имъ волости около Уцянъ. Великій Князь, довольный пріобрѣтеніемъ Смоленска, помышлялъ уже о покореніи всей Литвы и послалъ 80.000 войска къ Вильнѣ; Король, желая предупредиши

его; выступилъ къ Борисову съ 33.000, и
шамъ, по желанію Вельможъ, остановясь подъ
прикрышиемъ 4.000, отправилъ проче войско
прошивъ Русскихъ. Вождами были Князья
Константинъ Острожскій и Георгій Радзин-
ский надъ Литвою, Янъ Сверчовскій надъ По-
ляками, и Войцѣхъ Самполянскій надъ Коро-
левскою гвардією. Битва завязалась подъ Ор-
шкою: непріятель, будучи въ три раза силь-
нѣе, окружилъ Поляковъ; сраженіе длилось
свыше полудня до захожденія солнечнаго въ день
Рождества Пресвятыя Богородицы, — и побѣ-
да осталась на споронѣ слабѣшихъ. Русскій
вождь Иванъ Челядинъ съ великимъ числомъ
дворянъ взялъ въ пленъ, и до 40.000 человѣкъ
легло на мѣстѣ. Позднее время года, опасеніе
со спороны Пруссіи и иныхъ обстоятельства
препаштвовали воспользовавшися плодами сей
побѣды: Король возвратился въ Вильно, вой-
ско же, послѣ несколькихъ лишеній поку-
шеній на Смоленскъ, опешупило огнь города
на зимній квартиры. Быть можетъ не труд-
но было бы отнять Смоленскъ, еслибы Поль-
ское войско немедленно послѣ побѣды приспу-
тило къ оному, пока еще Великій Князь не
снабдилъ его продовольствіемъ. Сія неудача
заспавила Короля весни войну уже не насту-
пашельную, но обороницельную.

Привѣдши замки въ безопасность наем-
нымъ гарнизономъ, онъ возвратился въ Поль-

шу, и устроивъ Государственный дѣла на Краковскомъ Сеймѣ, отправился въ Пресбургъ для свиданія съ братомъ своимъ Владиславомъ, Королемъ Венгерскимъ и Богемскимъ и Императоромъ Максимилианомъ I.— Многіе опасовѣнивали Королю сіе свиданіе, предсказывая, чио свойствѣсть Императору не принесетъ никакихъ выгодъ ни для него, ни для его брата. Однакожь Король, возымѣвъ довѣріе къ Императору, отправился въ путь, надѣясь, чио снискавъ дружбу Максимилиана, онъ чрезъ его посредство примирится какъ съ Россіею·шакъ и съ Крестоносцами. Послѣ долгаго ожиданія въ Пресбургѣ, Императоръ прибылъ въ оный съ Аугсбургскаго Сейма; оттуда коронованные особы отправились въ Вѣну 15 Іюля, гдѣ, въ 22 день того же мѣсяца заключенью союзъ взаимной дружбы и брачства, не принесший никакой пользы для Польши, не смотря на то, что намѣренія Максимилиана на сей разъ были искренны. Сей Государь всегда дѣмалъ предположенія, превосходившіе его способы и силы, и потому неудобовозможные. Еще въ 1507 году Императоръ Максимилианъ, по совѣту Гурискаго (de Gurk) Епископа Машей Лавга, заключилъ было съ Владиславомъ договоръ, по которому дѣти его должны были вступить въ свойствѣсть съ Австрійскимъ Домомъ посредствомъ брака. Онъ предвидѣлъ, чио по слав-

бости здоровья Лудовика Владиславовича наследство перейдетъ къ сеспрѣ его Аннѣ и посредствомъ оной, какъ надѣялся, сдѣлающій достояніемъ Австрійскаго Дома. По тогдашнему малолѣтству дѣтей не было еще определено, кому за кого выйти, но теперь совершило шоржеславенное обрученіе Анны съ Эрцгерцогомъ Фердинандомъ, віпорымъ внукомъ Максимилиана, и вмѣстѣ съ пѣмъ положено возобновить войну съ Турками, на которую Императоръ и Венеціане должны были выспасти значительное войско. Но ни тоша ни другіе, занятые собственными дѣлами, не поспавили войска, а Польша не сочла нужнымъ нарушать мира съ Турками (1516).—Король, возврашивъ въ Липшу, нашелъ великую перемѣну въ духѣ народа, который домогался распущенія Польскаго войска. Крымскіе Ташары сдѣлали віорженіе даже до Бужска; Россіяне держали въ осадѣ Вишебскъ. Василій не только не обратилъ никакого вниманія на посредничество Максимилиана I, но даже разгневанный за то, что союзъ, заключенный съ нимъ въ 1514 году, остался недѣйствительнымъ,—съ послами его обошелся весьма немилосердно. Крымскіе Ташары и мужеславенное сопрошивленіе Поляковъ принудили Василія свалить осаду Вишебска, но за то Ташары не замедлили напасть на Подолію; и хоща они поражены Константиномъ Острожскимъ, Сла-

ниславомъ Лянцкоронскимъ, Павломъ Фаруреемъ и Яковомъ Сѣцигневскимъ, но сіе не принесло Польшѣ никакихъ выгодъ. — Безпокойства въ Мазовіи, гдѣ вдова Княгиня Анна Радзивилъ не хотѣла освободить сыновей своихъ отъ опеки, беспорядки на Прусской границѣ и кончина Королевы Варвары, привели Государство въ весьма опасное положеніе.

Въ шкоже время явились *Украинскіе козаки*, подъ предводительствомъ Пржеслава Лянцкоронского и иныхъ Геллановъ. Сіи козаки сошавились изъ бѣглецовъ Русскихъ, Литовскихъ и Польскихъ, и поселясь въ степяхъ и за порогами Днѣпра, грабили Турецкія границы, подобно тому какъ Татары опустошали землю Польскую.—

Не смопра на сіи бѣдствія, дѣятельность и предусмѣрительность Сигизмунда I еще остановила пагубныя послѣдствія дурной политики (1517). Самъ онъ выступилъ къ Полоцку, а Сѣцигневскаго послалъ въ Россію; но Россіяне уклонялись отъ битвы, и потому Король на зиму долженъ былъ распустить войско. Еще болѣе измѣнилось счастіе Короля, когда онъ, въ угоденіе Максимилиану I, женился на Медіоланской Княжнѣ Бонѣ Сфорци. Современные Историки таковую перемѣну счастія приписываютъ прекращенію молицъ Королевы Варвары; дальнѣйшіе же событія удостовѣряютъ, что слабымъ Сигизмундомъ I

совершенно владѣла Королева Бона. Прекрасный полъ нерѣдко имѣлъ сильное вліяніе на дѣйствія Королей. Королева Бона, власнопольбивая Государыня, корыстолюбивая, хитрая Ишаліанка, много причинила Государству вре-да участіемъ своимъ въ правлениі. (1519) Поп-перя сраженія подъ Сокалемъ съ Тапарами, вспоргнувшими въ Польшу по наущенію Ве-ликаго Князя Василія, открыла имъ путь къ опустошенію Руси. Самъ Василій разо-рилъ Липаву почти до Вильны; между шѣмъ и Албрехтъ, Великій Магистрь Крестонос-цевъ, племянникъ Короля, явно пригото-вился къ войнѣ. На Торунскомъ Сеймѣ (1520) положено выступать противъ сего послѣдняго. Николай Фирлей открылъ воен-ная дѣйствія, и взампіемъ несколькихъ зам-ковъ шакъ устрошилъ Албрехта, что онъ просилъ дозволенія прѣѣхать въ Торунь. Ко-роль дозволилъ ему явиться, съ условіемъ, чтобы онъ немедленно въ Торунѣ возобнов-илъ присягу; но Магистръ, получивъ извѣ-стіе, что изъ Германіи идетъ къ нему на помощь войско, отступилъ отъ своего сло-ва; Король же счелъ за лучшее отпустить своего данника, нежели удержать его вопреки данному обѣщавію. — Нѣмецкое войско погиб-ло съ голода (1521). — Послѣ сего заключено перемиріе на четыре года, въ продолженіе кошорыхъ почти вся Пруссія приняла Люше-

ранскую Вѣру, а наконецъ и самъ Великій Магистръ, перемѣнивъ орденскую одежду, (1524) женился.—На Руси и въ Липѣ безпомощна продолжались: въ первой свирѣпѣшовали Ташары, въ другой народъ терпѣль опѣ Россіянъ. Король имѣлъ только шу выгоду, что Ташары, опустошившіе Русь, не рѣдко нападали и на Россію, и шѣмъ опрокидали Великаго Князя Василія опѣ дѣйствій въ Липѣ. Находясь въ столь непріятномъ и опасномъ положеніи, Король желалъ обеспечить себя со стороны Крестоносцевъ, и сос肖а въ близкомъ родствѣ съ Великимъ Магистромъ (1525), вознамѣрился заключить съ нимъ миръ, и Воспочную Пруссію обратить въ Ленное Герцогство. Сей миръ заключенъ въ Krakowѣ. Албрехтъ содѣялся первымъ Герцогомъ Прускими и данникомъ Польши, получивъ Воспочную Пруссію во владѣніе свое и своихъ ближайшихъ пошомковъ. Король распространилъ право наслѣдованія и на брашьевъ его линіи Франконской, по прекращеніи коей сія часть Пруссіи должна была принадлежать къ Государству Польскому. Обязательство содержать сію коней во время войны для Королевской службы и предоставление Герцогу въ Сенатъ первого мѣста послѣ Короля, были особыми статьями сего договора.

Попомѣсто порицаепъ шаковое распоряженіе въ отношеніи къ Пруссіи, ибо въ послѣд-

співін времени сіа спрана доспалась въ руки Курфиршеской лінії Брандебургскаго Дома; но Сигізмундъ I не могъ предвидѣть, чи то преемники его, по спечению обстоятельствъ, будуть принуждены согласиться на соединеніе Пруссіи съ Маркію Брандебургекою. Еще менѣе можно было тогда угадывать будущее величие и силу сего Дома, возысившагося нечаяннымъ получениемъ многихъ наслѣдій. Наконецъ тогда не льзя еще было заключать, чи то сила ордена Крестоносцевъ, ошь перемѣны Вѣры и образа правленія, сама собою ослабѣеть; и чи то единство Вѣры можетъ и Королевскую Пруссію убѣдить покоритъся Маркграфу. Послѣдняя благодарность и преданность Албрехта къ дому Ягелловъ оправдывали Короля въ сихъ распоряженіяхъ; непредвидѣнная же перемѣна обстоятельствъ не должна служить поводомъ къ несправедливому его обвиненію. До того времени Крестоносцы, воевавшиe и духовнымъ и свѣтскимъ оружіемъ, всегда были спрашены Польшѣ, напаче неизчерпаемыми своими богатствами, подобно всѣмъ Нѣмецкимъ владѣтелямъ. Но съ 1517 года Вишневбергскій монахъ Августинскаго ордена *Мартинъ Лютеръ* въ Германіи, а въ слѣдующемъ году Швейцарецъ *Улрихъ Цвинглій* въ Цирихѣ начали споръ объ индулгенціяхъ. Большая часть Германіи, особенно съѣдственная съ Польшею, послѣдовала ученію Мартина

Люшера, который, подвергнувшись кляштѣ Папы Льва X, воспламенилъ всю Европу. Столица Римская уэрѣла повсюду великія измѣненія въ Вѣрѣ. Въ Королевской или Западной Пруссіи народъ (1522) принялъ ученіе Люшера; въ Великой Польшѣ, гдѣ было много Гуситовъ, также нашлось великое число его послѣдователей (1526). — Возмущеніе въ Данцигѣ призвало шуда Короля, который наказалъ зачинщиковъ, и запретилъ введеніе духовныхъ новоспѣй, но не желая никого гнать за Вѣру, предоспавилъ каждому свободу мнѣній. —

По прекращеніи въ Мазовіи линіи Князей изъ Дома Пасторъ, Княжество сіе присоединено къ Государству. Съ Россіянами заключено перемиріе на шесть лѣтъ, а съ Турками миръ. Такимъ образомъ Король доспавилъ и Украинѣ спокойствіе опѣ набѣговъ Ташарскихъ. Послѣдній набѣгъ до Люблина сдѣланъ бысть Султаномъ - Осланомъ,.. безъ воли Хана Седепъ-Гирея; но Осланъ, пришедший въ неизвестность у Турокъ, сдѣлался вѣрнымъ Королевскимъ союзникомъ: обстоятельство, приведшее въ скоромъ времени Русь въ такое положеніе, что Король началъ получать опѣ оной прежніе доходы.

Умѣренность и мудрая предусмотришельность Короля воздержали его опѣ принятія участія въ Венгерской войнѣ. Ибо когда,

по смерти Лудовика II, часть Венгрии предлагала ему корону, Сигизмундъ не принялъ оной, равно какъ и Шведской, дважды ему подносимой: онъ почелъ за лучшее довольно сподвигнувшись собственными, довольно обширными владѣніями, нежели дозволяшь себѣ вспушать съ кѣмъ либо въ спорѣ за владѣнія чужія. Онъ употребилъ всѣ средства къ примиренію Эрцгерцога Австрійскаго Фердинанда I съ Седниградскимъ Воеводою Янусомъ Запольскимъ, который большую частью Венгрии избранъ былъ въ Короли; но усилия его остались тщетными. Отиказъ Янусу въ помощи, о которой просилъ Французскій Король Францискъ I, былъ причиной того, что Янусъ, по совѣту Сѣрадскаго Воеводы Іеронима Ляскаго, отдалъ себѣ въ покровительство Туркамъ; а по стечению обстоятельствъ часть Венгрии содѣялась собственностью Австрійскаго Дома; не слишкомъ доброжелательного Польши, другая же, большая часть досталась Туркамъ, спрашнымъ для Поляковъ союзами. Къ此刻 Польша не вмѣшалась въ Турецкую войну, какъ послѣ бывало въ царствование Государей, не столь дальновидныхъ.

(1529)—Лишва избрала себѣ въ Государи десятилетняго Сигизмунда Августа, сына Короля Сигизмунда; примѣру сему послѣдовали и Поляки, провозгласивъ его на Пiotrkowskому Сеймѣ наследникомъ послѣ опица, съ условиемъ,

чтобы онъ при его жизни не вмѣшивался въ правленіе. Торжественное коронованіе юнаго Короля происходило въ слѣдующемъ (1530) году, когда Янъ Тарновскій съ 4.000 войска поразилъ подъ Обершиномъ 22.000 Волоковъ и выгналъ Волошского Воеводу Петра изъ Покутья. Неутралишись, наблюденный Сигизмундомъ I въ Венгерскихъ войнахъ, (1532) поддерживалъ постоянный миръ съ Турками, копиа Поляки и защищали Ослана Султана пропавъ Хана Седеть-Гирея. Сей послѣдній вспутилъ въ Черкасскъ, который Осланъ уступилъ Полякамъ; но Евстаѳій Да斯基вичъ мужественно защитилъ оный, и за то щедро вознагражденъ былъ Королемъ. Сей доблестный мужъ тогда же совѣтовалъ содержать при Днѣпровскихъ порогахъ 2.000 пѣхоты и 400 конницы, и выстроивъ на осипровахъ крѣпости, заселилъ тюпъ край для воздержанія хищныхъ Ташарь отъ набѣговъ: мѣра, заслужившая одобреніе, но осипавшаяся безъ исполненія: ибо Королевская казна находилась уже не въ такомъ положеніи, какъ нѣкогда, во время Бонера, Косцѣлецкаго, Шидловецкаго и Томицкаго Королева Бона болѣе и болѣе вмѣшивалась въ правленіе, копила сокровища для себя и позволяла себѣ многіе беспорядки, навлекавшия на особу Короля невависть народа. По смерти знаменитыхъ Канцлеровъ Шидловецкаго и Томицкаго она продавала

должносши, и свѣтскія и духовныя, и тому, кто больше давалъ денегъ, и симъ предспвомъ люди развратные, неспособные, праздные, до-сшигали важныхъ званій. Для обеспеченія сво-его владычества, Королева всячески спаралась унизиши Краковскаго Каспелана Ява Тарнов-скаго, возвышая въ то же время Воеводу Пепи-ра Кмиша, кошорый посредствомъ низкой ле-спи завладѣль ея сердцемъ. Королева не до-вольствовалась отвращеніемъ сердецъ народа отъ Короля, но для утвержденія вліянія своего на управление, опклоняла и сына своего отъ всѣхъ благородныхъ, свойственныхъ сану его упражненій, пріучала его къ жизни роскошной и развратной; и когда наконецъ Король рѣ-шился не поптврствовать ей и отказалъ вручить Государственную печать Перемышль-скому Епископу Гамрату, тогда она явно при-спала къ пропивникамъ Королевскимъ и вмѣ-стѣ съ ними дѣйствовала прошивъ него.—

Въ Литвѣ снова возгорѣлась война съ Рос-сіею (1534—36). Георгій Радзивилль и Янъ Тар-новскій вели оную съ довольноымъ успѣхомъ; однакожъ при заключеніи перемирия Смоленскъ (1537) опять остался во власпи Россіинъ. — Для Волошской войны нужно было собрашь войско, а Шляхта не дозволала произво-диши набора: Король назначилъ всеобщее ополченіе; но собравшіеся близъ Львова 150.000 войска, вмѣсто того, чтобы сражашь-

ся, занимались хищническимъ на Руси и спорами съ Королемъ и Сенатомъ о привилегіяхъ народныхъ. Это было первое возстаніе Дворянства противъ Короля и Сената; примѣры шому являлись и въ послѣдствіи: ибо Дворянство не дѣйствовали, а только совѣтовали. Правда, что сіе зло было въ то время общимъ, но соудѣственные народы скорѣе исцѣлились отъ онаго.—(1538) Волошскій Воевода Пепръ опустошилъ часть Подолія; когда же онъ поразилъ надъ Серешомъ слабое наемное Польское войско, Король понребовалъ мищенія отъ Турокъ, которыхъ лишили Цешра носимаго имъ званія и отдали оное Александру. Съ того времени Турки начали имѣть на Молдавію большее вліяніе, нежели какое имѣли допюль. — Бракъ Изабеллы (1539), старшей Королевской дочери, съ Венгерскимъ Королемъ Янусомъ, возбудилъ въ Фердинандѣ I подозрѣніе, что онъ пропивенъ его намѣреніямъ; но по смерти Януса (1540) узнавъ, что Сигизмундъ самъ преклонялъ дочь свою къ сохраненію пракапповъ, сколь они ни были прудны, онъ еще болѣе утвердился въ пріязни къ Польскому Королю, и дочь свою Елизавету, обрученню еще въ 1530 году, выдалъ за юнаго Королевича Сигизмунда Августа (1543); сія Государыня была не споль счастлива, сколько этого заслуживала прекрасными душевными и лѣтесными качествами. Сигизмундъ Августъ на-

рушилъ супружескую вѣрность, а теща ненавидѣла супругу его: подозрѣвали даже, что она ее отправила (1545).

Король, обременѣнныи лѣшами, поручилъ сыну управление Великимъ Княжествомъ Литовскимъ (1544) и Пруссіею (1548), и 1 Апрѣля штого же года скончался на 82 году отъ рожденія, въ Краковѣ, куда онъ больной прибылъ въ саняхъ изъ Піотркова.

Сигизмундъ былъ прекрасной и величественной наружности; силу имѣлъ сполна необычайную что ломалъ подковы, рвалъ кревки; говорилъ мало, но сказанное имъ было обдумано и благоразумно; врожденную вспыльчивость умѣлъ обуздывать и былъ весьма умѣренъ какъ въ пищѣ такъ и въ употреблениіи горячихъ напитковъ. Онъ не былъ склоненъ къ войнѣ, и попому никогда не начиналъ ее самъ собою; принужденный веселии ону, оказывалъ мужество и поспокойную твердость духа. Но онъ не умѣлъ, или, лучше сказать, не могъ пользоваться побѣдами. Сколько онъ въ началѣ своего царствованія былъ любимъ народомъ, сколько подъ конецъ жизни сдѣлался ненавистенъ ему, не по собственной винѣ, но по случаю излишнаго пошвршевованія супругѣ. Послѣ кончины Короля, народъ, приведши на память всѣ благодѣянія, всѣ добрыя и великія качествва, разсудицельность, великодушіе и правосудіе

Сигизмунда, искренно скорбѣль о немъ. Цѣлый годъ продолжался плауръ, и даже простой народъ не показывался безъ онаго на улицахъ. Дѣвицы переспали наряжашася; умолкла музыка; собранія и всѣ удовольствія прекратились.—Сигизмундъ I пользовался општѣннымъ уваженіемъ въ чужихъ Государствахъ.—Въ его царствованіе званіе Гетманское, бывшее дошолъ временнымъ, сдѣжалось пожизненнымъ. Разсужденіо было такжѣ о раздѣленіи Дворянъ на два разряда, высшій и низшій, но сіе предположеніе не было приведено въ дѣйствіе.—Запорское Княжество (1513), по смерти Князя Іоанна, умерщвленного на охотѣ Лавреншиемъ Мышковскимъ, присоединено къ Королевству.—Въ государствованіе Сигизмунда I города и села распространялись и процвѣло земледѣліе въ Великой и Малой Польшѣ, гдѣ нѣсколько времени царствовала постоянная шишина. Отъ потребленія лѣсовъ Польсье населилось, а миръ съ Турками доставилъ Украинѣ и Подоліи новыя силы. Ослань-Султанъ и Королевская спрѣжа воздерживали Таттаръ отъ хищничества; восстаніе козаковъ Запорожскихъ еще не волновало умовъ на Руси, какъ то случилось послѣ. Лишва такжѣ возраспала въ силахъ, и такимъ образомъ вознаграждалася посмерть Смоленска и изглаживались слѣды дѣйствій Великихъ Князей Іоанна и Василія и мѧшежей Глинского и иныхъ.

Просвѣщеніе, начинавшее возрасшать при Іоаннѣ Албрехтѣ и Александрѣ, весьма возвысилось въ царствованіе Сигизмунда I. Математическая и Юридическая науки процвѣтали въ Краковѣ. Янъ Ласкій, собиратель Статута при Александрѣ I (1506), бывшій пощемъ Архіепископомъ Гнѣзенскимъ, (1513) прославился на Лашеранскомъ Соборѣ; получивъ на онемъ титулъ *Legati nati sedis Apostolicae in Polonia*, и съ тѣмъ вмѣстѣ утвержденъ и въ звавіи Примаса. Различныя его сочиненія исчислевы Несѣцкимъ (Т. III. р. 33. Ког. Рол.). Янъ Глѣговскій (1507) и Михайло Бреславскій (1533), Профессоры Краковской Академіи, отличались лучшою методою преподаванія Философіи. Ихъ предисловія къ разнымъ Лапшинскимъ сочиненіямъ, хепа и опзывающіяся сколастическимъ, худо понятнымъ Аристотелизмомъ, однакожъ доказывающія, что изящныя науки не были имъ чужды. Іоаннъ Галлеръ, Роптенбургскій уроженецъ и богатый Краковскій купецъ (1503), основавший общество въ Ниренбергцемъ Гаспаромъ Гохфедеромъ первую постоянную Типографію въ Краковѣ, не мало способствовалъ распространению просвѣщенія въ Польшѣ и сплѣжалъ общую извѣстность. Онъ первый (1510) издалъ Евпропія (*editio princeps*), Римскаго Писателя IV вѣка. Краковскіе Академики, коихъ шруды печатали Галлеръ, дѣлая вмѣ за то

вознаграждение (*honorarium*), превознесли его похвалами. Иеронимъ Віешоръ, (1518) другой извѣстный Типографщикъ и книгопродавецъ, прежде въ Вѣнѣ и Krakовѣ, а потомъ въ одномъ Krakовѣ (1536), издалъ первую книжку на Польскомъ языке: *житіе Іисуса Христа*, сочиненное Св. Bonавентурою, переведенное Академикомъ Балтазаромъ Опецемъ и посвященное Принцессѣ Елисаветѣ, (1522) бывшей потомкомъ Королевѣ Венгерской. Psalmirъ, переведенную Валеншиномъ Врублемъ Pozнанскимъ издали тоже же Иеронимъ Віешоръ (1540) и Florianъ Унглеръ (1539) въ Krakовѣ, іn 8^{vo}. Сей послѣдній также напечаталъ (1532) піравникъ Фалиміера и изчисленія Клоза (1538). Сіи книги суть важнѣйшія изъ первобытныхъ Польскихъ изданий. Издатели оныхъ Віешоръ, уроженецъ Либеншальскій въ Силезіи, и Florianъ Унглеръ, Баварецъ, не пользовались исключительною привилегією книгопечатанія: ибо современники ихъ перепечатывали тѣже самыя книги (1522—1532). Георгій Кобылинскій, Академикъ Krakовскій возспалъ прошиву выпуска въ свѣтъ Psalmiri, и вообще, изъ опасенія чтобъ не распространіть мнѣній Гуссиповъ, многіе прошивались изданію книгъ на языкѣ народномъ. Умѣренностъ Сигизмунда I въ разсужденіи разности мнѣній о Вѣрѣ облегчила свободу книгопечатанія, до такой степени, что каждый книгопродавецъ

имѣль право издавашь всякаго рода книги, исключая касающіяся до Вѣры. Весьма часто перепечатывалось то, что скоро расходилось, какъ напримѣръ Альманахи и Календари. Krakовскіе Календари славились въ Вѣнѣ и Силезіи; въ Вѣнѣ же и до сего времени выходишъ Календарь на Нѣмецкомъ языке, подъ названиемъ Krakовскаго. Матвій Мѣховскій, славный врачъ, (1523) издалъ Историческія выписки изъ Длугоша и перевель (1545) съ Лапинскаго на Польскій *Описание Сарматіи*. Николай Яскерь (1535) издалъ Саксона. Ioаннъ Авенишинъ, славный Баварскій Историкъ, (1507) обучалъ въ Krakовѣ Греческому языку, вѣрояно въ первый разъ. Ioаннъ Экъ, извѣстный Полемикъ и прошивникъ Marшина Лютера, обучался высшимъ наукамъ въ Krakовѣ, гдѣ было много Студентовъ изъ Венгрии и Германіи. Въ бурсахъ Венгерской и Германской счищалось по нѣсколько сотъ человѣкъ, изъ коихъ нѣкоторые въ послѣдствіи времени сдѣмались весьма извѣстны. Изъ Венгерской бурсы вышли Ioаннъ Калманшн и Marшинъ Девскій. Седмиградецъ Ioаннъ Гоншеръ съ успѣхомъ обучалъ шамъ очищенной Lapыни и написалъ порядочную Lapинскую Грамматику. Станиславъ Зборовскій, Полякъ, составилъ шаковую же Грамматику, и прибавилъ къ оной одинъ листъ Польской ореографіи (15). Онъ и нѣкоторые другіе ослали послѣ

себя много хорошихъ сочиненій , которыя нынѣ весьма рѣдки. Но болѣе всѣхъ способствовалъ распространенію Просвѣщенія Краковскій Епископъ Пепперъ Томицкій , другъ Еразма Рондердамскаго. Онъ спарался о введеніи Ерейскаго и Греческаго языковъ въ число предметовъ ученія. Ioannъ Кемпенскій (изъ Кемпена въ Голландіи) (1534) принялъ на себя по его приглашенію преподаваніе Ерейскаго языка; когда же онъ не захотѣлъ жить болѣе въ Краковѣ, мѣсто его засѣнуши Спанкарь. Силезецъ Георгій Либанъ (1528—34) былъ первымъ преподавателемъ Греческаго языка по вызову много же Пепира Томицкаго ; а книгопродавецъ и ученый Типографщикъ Марко Шарфенбергеръ первый издалъ въ Польшѣ Греческія книги , между коими извѣсна Грамматика безъ означенія года. Климентъ Яницкій и Ioannъ Даннышекъ (Flachsbindер), потомъ Епископъ Вармійскій (1548), слыди Лашинскими спихошворцами. Андрей Крицкій, Николай Гуссовіанъ, Павелъ Кросиенскій и другіе Лашинскіе спихошворцы не достигли до такой извѣсности, хотя спихошворенія ихъ и довольно гладки. Плоцкій Епископъ Еразмъ Ціолекъ оказалъ высокій даръ краснорѣчія на Аугсбургскомъ Сеймѣ въ качествѣ послы Сигизмунда I къ Императору Максиміліану I . Францискъ Бонеръ и иные Краковскіе Чиновники отличались также необыкновенными

познаніями. Иешорикъ Бернардъ Ваповскій (1535) до шакой ступени зналь Машемапику, чшо даже славный Николай Коперникъ, Каноникъ Вармійскій (1543), не рѣдко прибѣгалъ къ его совѣтамъ. Безсмертное твореніе Коперника *de revolutionibus corporum coelestium libri IV* вышло въ свѣтъ въ Ниренбергѣ въ годъ его смерти, и извѣстная его Астрономическая система принята всею Европою. — Славянскія книги печатались не въ Краковѣ, но въ Вильнѣ. *Апостолъ* Франциска Скорины (1525) есть первая, доселъ извѣстная книга, опечатанная на Бѣлорусскомъ діалекти Кириловскими буквами въ Вильнѣ для Русскаго народа. Тамъ же Литовскіе и Русскіе знашные люди на собственномъ иждивеніи печатали различные духовныя книги для Христіанъ Греческаго закона. Ибо хотія Владиславъ Ягелло и издалъ вѣкопорыя повелѣнія, благословныя для Христіанъ Греческаго обряда, и на Констанцкомъ Соборѣ обще съ Вишольдомъ (1415) письменно изъявилъ намѣреніе распространить законъ Лапинскій; но самъ же и долженъ былъ смягчить строгость повелѣній своихъ для Волыни, а до Литвы и Руси, Бѣлой и Красной, оныхъ долго еще не касались. Уже послѣ Флоренційской Унії, (1439, 6 Іюля) между Цареградскимъ Императоромъ Палеологомъ IX и Папою Евгеніемъ IV, о которой спарались Кардиналъ Виссарионъ и Болгарецъ

Исидоръ, Митрополитъ Киевскій, возобновилъ
усилія Великихъ Князей Литовскихъ, въ
отношенні къ Греческимъ Христіанамъ. Но
сії усилія имѣли пагубныя послѣдствія. Самъ
Исидоръ, Митрополитъ Киевскій, намѣревав-
шійся въ Россіи распроспранить Унію, осуж-
денъ былъ на сожженіе, и едва чрезъ Цар-
градъ спасся въ Римъ, гдѣ онъ (1463) и умеръ
въ званіи Кардинала (14). Даже въ Красной
Руси, около Львова, гдѣ съ самаго начала Унія
быстро распроспранялась, она не могла долго
существовать. Преемникъ Исидора, Игнацій,
присланый въ Киевскую Митрополію Папою
Григоріемъ IX, былъ изгнанъ; а жестокій по-
спупокъ Великаго Князя Литовскаго Свидри-
гайлы съ Еразмомъ (избраннымъ безъ его со-
гласія въ Киевскіе Митрополиты) умножалъ
полненіе умовъ. Владиславъ III сравнилъ пра-
вѣ Лапшинскаго Духовенства съ правами Духо-
венства Греческаго (1443); такимъ образомъ
Христіане Восточного Вѣроисповѣданія наслади-
лись миромъ въ своихъ Епархіяхъ, кото-
рыхъ было десять: Владимірская, Луцкая,
Полоцкая, Львовская, Переяславльская, Хелм-
ская, Пинская, Киевская, Могилевская и Смо-
ленская. Митрополія находилась въ Кіевѣ;
Дворянство же Русскаго обряда избирало Епи-
скоповъ изъ среды своей или изъ монаховъ.
Если избранный былъ свѣтскаго званія, то
онъ долженъ былъ принять прежде чинъ Св.

Василія, и потомъ поступалъ въ Епископы.— Слишкомъ усердныя, хотя и кратковременныя старанія о введеніи Унії при Король Казимір IV и двухъ его потомкахъ Іоаннѣ Альбрехтѣ и Александрѣ, ожесточили многихъ Вельможъ Русскихъ и Князей Домовъ Рюрика, Олгерда и Ягеллы, которые держались спороны Русской, и сіе было поводомъ, что многие изъ нихъ отправлялись въ Россію или вспупали съ онаю въ связь. Супруга Короля Александра I, Елена, не иначе согласилась отдать ему руку и сердце, какъ съ обезпеченіемъ свободы Вѣроисповѣданія, и потому согласилась лучше оспасться безъ коронованія, нежели перемѣнить Вѣру. Она воздвигла въ Минскѣ церковь изъ развалинъ и учредила тамъ Митрополію и, вѣроятно, сія же покровительница Греческаго Исповѣданія исходатайствовала (1505) у супруга подтвержденіе Ярослава Успава, по просьбѣ Полоцкаго Епископа. Однакожъ Чацкій утверждаетъ, что тогда уже не было въ Литвѣ Митрополишовъ не Уніпповъ, и, какъ видно изъ посольства Солтана въ Римъ (1476) къ Папѣ Сиксту IV, часть Русской Литвы держалась Папизма: могло статься, что и здѣсь сохранилась Унія, подобно какъ въ Испаніи, въ Калабріи, Римѣ, и въ Венгріи. Но до 1597 года сія Унія не могла имѣть настоящей прочности въ Польшѣ. Сигизмундъ I, Государь дальновидный,

предусматривалъ событія, грозившія Римско-му Двору, и попому письменно оправдывалъ Альберта и себя предъ Императоромъ Карломъ V и Папою, и пока могъ, не допускалъ никакихъ новоспей по духовной часши. Такъ, въ Восточной Пруссіи, по желанію Гардійскаго Епископа Захарія Ферреріл, онъ издалъ въ Торунѣ, въ день обрѣшенія Живопворяща-го Креста, строгое повелѣніе пропивъ книгу и ученія Мартина Лютера; но самъ не гналъ никого, доколъ въ Данцигѣ не вспыхнула про-шивъ Магистраппа мяшежъ, въ слѣдствіе ко-его буйный народъ смѣнилъ прежнихъ Чинов-никовъ и опредѣлилъ на ихъ мѣста новыхъ, и изгналъ монашескіе ордена изъ города. Проспой машлось, Шуле, былъ зачинщикомъ сего мяшежа. Свѣдавъ о томъ, (1526) Король самъ прибылъ въ Данцигъ. Іоганъ Вейдландъ (*Salicetus*) четвертый городской Бургомистръ, бывшій прежде Секретаремъ въ Магистраппѣ, и всколько мѣщанъ, были въ разное время и въ разныхъ мѣстахъ казнены, Лютеранскіе Паспоры изгнаны изъ города, и сдѣлано под-твержденіе, чтобы никто не имѣлъ иныхъ книгъ кромѣ Католическихъ и не исповѣду-валъ иной Вѣры кромѣ Католической. Но въ семъ случаѣ Король каралъ не столько свободу мнѣній сколько мяшежный духъ: ибо вско-рѣ послѣ того оспавлены безъ дѣйствія всѣ строгіе эдикты противъ иновѣрцевъ, и Фран-

цисканецъ Панкрапій Клейнъ, еще въ одѣждѣ
своего ордена въ 1534 году опять проповѣдалъ
ученіе Мартина Лютера. Когда же ре-
формація начала распространяться и въ са-
мой Польшѣ, (1539) тогда Король издалъ но-
вое повелѣніе, чѣмъ юношескии не было по-
сылаемо за границу; что также не имѣло ни-
какого дѣйствія: ибо Сигизмундъ никого не
желалъ гнать. Извѣстный Полемикъ Іоганъ
Экъ, бывшій главною виною оштрафленія Лю-
тера (15) опѣ Католиковъ, громко требо-
валъ гоненія въ сочиненіицѣ своемъ: *Ad invic-
tissimum Poloniae regem Sigismundum de Sacri-
ficio Missae contra Lutheranos, libri II, Iohanne
Eckio authore, 1526.* 15 Февр. въ Ингольштад-
тѣ, (печ. *tense Octobri 1526*) , на которое
Король весьма благоразумно отвѣтствовалъ
(16): „Съ измѣненіемъ вѣковъ измѣняется и
„духъ законодательства. Науки были въ пре-
„небреженіи, теперь они возражаютъ. Пре-
„жде высокомѣре утопало въ беззаконіяхъ,
„нынѣ оно покоряется свѣту просвѣщенія.
„Пускай Генрихъ (VIII, Король Англійскій)
„пишетъ пропивъ Мартина (Лютера); а я
„желаю, чѣмъ мы и Крицкій (Андрей, Епи-
„скопъ Перемышльскій) были писателями, до-
„спойными похвалы. Предоспавъ мнѣ быть
„Королемъ овецъ и козлищъ. Молю Небо
„(Superos) да любовь Льва X къ наукамъ срав-
„нишся съ благочестіемъ Льва I. Если же ше-

„перъ настали шѣ времена, когда между Хри-
 „стіанами надобно почішашь порчу нравовъ
 „за благонравіе, разврашъ за примѣръ доспой-
 „ный подражанія, раздоръ за братское едино-
 „душіе, то придетъ и худшее время, когда
 „Король и Паспѣръ Господней пасшы при-
 „мущся за оружіе, и осіавленные алтари со-
 „дѣлаюшся алтарями презрѣнной добродѣлѣ-
 „ти.“ Слова сіи не были щепетливы: Король по-
 спупалъ согласно съ своимъ изреченіемъ. Въ
 Великой Польшѣ Остророги и Гурки явно
 признали ученіе Мартина Лютера, (1539) и
 Сигизмундъ I не дѣмалъ имъ за сіе нималѣй-
 шей непріятности; хопя же онъ Андрею Гур-
 кѣ, ослушенному отъ Церкви Познанскими
 Епископомъ, и совѣтовалъ опречься отъ но-
 выхъ своихъ мнѣній, но не успѣшилъ сго
 отъ Королевскихъ милостей и не переспа-
 валь употреблять къ дѣламъ, какъ человѣка
 способнаго и испытанной честности. Тако-
 вую же умѣренность Король являлъ и въ Лит-
 вѣ, гдѣ Кульва былъ (1539) первымъ Лютер-
 анскимъ Проповѣдникомъ, и гдѣ прекрати-
 лись всякія гоненія проповѣдъ Русскихъ и про-
 пшивъ Греческаго закона. Такъ самъ Король
 (1522) назначилъ Князя Острожскаго Троц-
 кимъ Воеводою; когда же Литовскіе Вельможи
 Католики начали роптать на сіе, онъ успо-
 конилъ ихъ обѣщаніемъ, что къ должностямъ
 въ Литвѣ уже не будуть болѣе назначаемы

люди Греческаго исповѣданія. Таковыя дѣйствія Сигизмунда I были шѣмъ славнѣе, чѣмъ по спаранію храбраго Князя Константина послѣдовало новое положеніе Греческаго Духовенства о непринятіи Флорентинской Унії. Сигизмундъ I съ полнотою довѣренностию поручалъ разныя должности людямъ Греческаго исповѣданія; сіе произвело счоль счастливое дѣйствіе, чѣмъ и самъ Глинскій думалъ о возвращеніи въ Польшу, многіе же дѣйствитель но возвратились въ оную, и уже видно, какъ прежде было, не бѣжалъ въ Россію. Свобода Вѣроисповѣданія съ Просвѣщеніемъ, а съ шѣмъ вѣспѣ и народное благо возраспали болѣе и болѣе. Однакожь въ Польшѣ быль еще родъ Инквизиція. Въ 1508 году въ Krakovѣ на Зглищѣ казненъ быль Жидъ, а въ 1539 году въ ятомъ же городѣ на площади подверглась казни Катерина Вейгль, жена Мелхіора Вейгля, Krakовскаго Совѣтника, за приверженность къ Жидовству, какъ утверждалъ Лука Гурницкій. Впрочемъ казнь несчастной женщины приписывалъ должно не Королю, а Krakовскому Епископу Пепру Гамрашу. Жизнь сего развращеннаго Епископа описалъ Шаровольскій, съ прибавленіемъ, чѣмъ щедрая раздача милостыни (онъ возилъ за собою возы съ шулупами и плащами для убогихъ) — спяжала ему милосердіе Божіе и избавила его отъ

наказанія, заслуженнаго развратомъ. Гамрангъ былъ любимцемъ Королевы Боны.

СИГИЗМУНДЪ АВГУСТЬ.

(1548—1572).

Начало царствованія Сигизмунда (II) Августа (I) предвещало времена не самыя счастливыя: опасались, что юный Государь, воспитанный въ штѣгѣ, будеши вестпи роскошную жизнь, не имѣя силъ управлять Государствомъ съ штѣмъ благородуміемъ, коего требовали тогдашнія смущныя обстоятельства. Однакожъ опасенія сіи оказались напрасными и Польша въ его царствованіе не испытала особыхъ бѣдствій, что впрочемъ приписать должно не иному чему какъ только случаю. Почти всѣ Государства Западной Европы, разделенные инніями о Вѣрѣ, питали взаимную между собою вражду. Государи, или Государственные Чины и Вельможи, и даже нѣкоторые ничтожные люди искали средству распространить власть свою, и посредствомъ черни или заговоровъ испробовать прошивныя партии. Императоръ Карль V, Король Испанскій, замышляя покориши всю Германію, а Герцоги Германскаго Союза спирались напротивъ этого сдѣлавшися совершенно неза-

всими. Фердинанд I, братъ Карла V, Король Венгерскій и Богемскій, помогалъ брашу оружіемъ; но въ шайи благопріятствуя Герцогамъ, былъ имъ полезенъ совѣшами. Французскій Король Францискъ I, сражаясь съ Карломъ V, помогалъ Нѣмецкимъ Протестантамъ, а во Франціи гналь Гугеношовъ, которые въ послѣдствіи времени при его преемникахъ не рѣдко поднимали оружіе противъ отечесши-ва. Въ Англіи лилась кровь невинныхъ за духовныя мнѣнія; въ Швеціи и Даніи со введе-ніемъ Реформаціи Государи распространяли власть свою по низверженіи ненавистного на-роду Христіана II. Словомъ во всей Европѣ возгорались браны за Вѣру; а въ Польшѣ, где уже издавна были иновѣрцы, они пользовались полнымъ покровительствомъ законовъ. Раз-личіе обрядовъ Латинскаго и Греческаго было причиной нарушенія единства Церкви въ Поль-шѣ со времени начала раздоровъ между Рим-скими Папами и Цареградскими Патріархами. Правительство не полагало никакого разли-чія между исповѣдующими разныя Вѣры, бывъ увѣрено по печальному опыту на Руси и въ Литвѣ, что излишнее усердіе къ обращенію въ Латинскій обрядъ сопровождало было ущербомъ общественнаго блага. Собственно церковные раздоры въ Польшѣ не имѣли влія-нія на политическія дѣла. Разномысліе о Вѣрѣ безпресданно возраспало, по мѣрѣ того какъ

умножалось число послѣдовавшій Мартина Лютера, Цвинглія и Кальвина. Но во время Сигизмунда I Лютеранская Вѣра взяла верхъ въ одной только Пруссіи: ибо кропотливъ Польскихъ Епископовъ, никого не гнавшихъ за духовное разномысліе, какъ что дѣжалось въ иныхъ Государствахъ, и набожность Сигизмунда I не допускали перемѣны Вѣры. — Королевская власшь, хотя и слишкомъ ограниченная, ошь беспрѣстаныхъ споровъ съ Дворянствомъ была однакожъ не менѣе власши Государей въ другихъ земляхъ, где Вельможи и Чины право ограничивали онуко.—

Сигизмундъ Августъ, узнавъ о кончинѣ родителя своего, немедленно приготовился къ принятию Варвары Радзивилль, вдовы Троцкаго Воеводы Гаспольда, на копорой онъ женился шайно, безъ воли и вѣдома родителя. Скрывал въ печеніе прѣхъ дней извѣсшіе о его кончинѣ, онъ объявилъ о своемъ бракосочетаніи и попромъ уже оправился въ Краковъ для погребенія, назначивъ (1549) собрашься Сейму въ Пюстрковѣ. Но оный не состоялся по причинѣ негодованія, чѣмъ Король безъ воли и вѣдома родителя и Государственныхъ Чиновъ вшорично вслушпиль въ бракъ; зачинщиками шому были Краковскій Воевода Пешръ Кміша и другіе Вельможи, подговоренные Королевою Бонаю. Хотя о прошедшіхъ, особенно о древнихъ временахъ и не слѣдуешь су-

дапъ по обычаямъ и обшошельшвамъ вы-
вшнимъ, однакожъ не лъзя не сказать о
неприличіи нѣкоторыхъ лицъ, кошорые не-
премѣнно требовали развода Короля съ Вар-
варою Радзивилль. Такъ на пр: Янъ Тенчинскій
объявилъ: что онъ скорѣе согласится, видѣть
Турецкаго Султана Польскимъ Королемъ, не-
ежели коронованіе Королевы Варвары въ Кра-
ковскомъ замкѣ; Николай Дзѣржговскій, Гиѣз-
енскій Архіепископъ, обѣщалъ грѣхъ разло-
живъ на всѣхъ Поляковъ, лишьбы только
Король согласился разрушить бракъ свой.
Гешманъ и Каспелланъ Янъ Тарновскій и
Краковскій Епископъ Самуилъ Мацѣевскій всту-
пились за Короля; но они пищепно доказыва-
ли важность брака, не смотря на то, что
Королевы Дворянскаго происхожденія менѣе
приносили вреда Королевству, нежели иных
Княжескаго рода, и что памѧть добродѣтель-
ной, богобоязненной Королевы Варвары Заполь-
ской и доблести Елисаветы Пилецкой дол-
женшвовали бы перемѣнить умы, упрежден-
ные происками Королевы Боны. Но страсти и
корыстолюбіе всегда глухи для исшины. Во вре-
мѧ увѣщанія Петра Боратинскаго, заклинав-
шаго Короля именемъ Божіимъ развестился съ
супругою, всѣ Послы (Депутаты), бывшиe на
Сеймѣ, преклонили колъна. Король выслушавъ
рѣчи его и Самуила Мацѣевскаго, прекращиль
все дѣло сами словами: „что сдѣлано, того

„не перемѣнишь; а ванъ приличнѣе просинь.
„меня не о шомъ, чтобы я быль невѣренъ
„своей супругѣ, но о шомъ чтобы соблю-
„даль вѣроность къ каждому. Супругъ я даль
„клятву, онъ колпорой не отшуплю пока
„Господу Богу угодно будешъ продлишь жизнь
„мою; храненіе клятвы дороже для меня всѣхъ
„коронъ въ мірѣ.“ Послѣ споль рѣшишельна-
го опівѣта начался споръ о присоединеніи къ
Польшѣ Пруссії, Запора и Литви и объ ура-
вненії правъ ихъ. Наконецъ Сеймъ кончевъ, и
хотя нѣкоторые не соглашались предостави-
ти Королю даже и праѣа рѣшишь дѣла пока
онъ не разведенія съ супругою, однакожъ онъ,
не смотря на сіе, занимался судопроизвод-
ствомъ, и изъ Krakova разослали повсюду
узвѣщанія къ Дворянству, поспавля оному
на видъ неприличнѣе посягашь на верховную
власть Королей. Въ же время произошло
въ Krakovѣ смищеніе между Студентами, ко-
торые все оставили городъ и разъѣхались въ
разныя стороны. Одни отправились въ Гер-
манію, другие въ Богемію, иные въ Пруссію.
Поводомъ къ тому была слабость Пробоща
Чариковскаго, слуги котораго убили иѣсколь-
кихъ Студентовъ, напавшихъ на распутную
женщину, и оспались за то безъ наказанія.
Сіе происшествіе послужило къ размноженію
въ Государствѣ иновѣрцевъ: ибо уѣхавшіе за
границу Студенты принесли шамъ Лютеран-

ское или Кальвицкое Въроеновданіе и мало по малу возвращались въ Польшу.

Среди сихъ себытій Крымскіе Ташары, вынорнувшіе въ Русь, овладѣли Передмиркою и взяли въ пленъ Князя Виниевецкаго; въ самой же Польшѣ безпрепятственно возраспали безпорядки: подъ предлогомъ недѣйствительности Сейма и Королевской власти, многіе, изъ собственныхъ индовъ, не признавали Королевскихъ решений. Сіи обстоятельства склонили дворянство къ собранію новаго Сейма; на который Король не соглашался (1550); Николай Дзержиновскій предпринималъ самъ собрать его. Наконецъ Янъ Тарновскій успѣлъ убѣдить Короля созвать Сеймъ въ Піотрковѣ. Но и онъ, равно какъ и первый, былъ безуспѣшенъ по случаю возникшаго спора о шомъ, съ концомъ времени должно начаць исполненіе законовъ: съ царствованіемъ ли Иоанна Альбрехта и Александра или еще прежде? Въ то же время Нерсмыцьскій Каноникъ Станиславъ Оржеховскій, Нельскій Исповѣдникъ, номинированный Епископомъ Яномъ Дзядускимъ за то, чино находясь въ духовномъ званіи намѣревался жениться и пошомъ двѣстивѣць женился, внесъ все сіе дѣло на разсмотрѣніе Сейма, и опять сего возникъ споръ о еудной власти Епископовъ. Король не хотѣлъ раздражать ни той ни другой стороны, помышляя единогласно о коронова-

ніж своей супруги, кошорое и послѣдовало въ Краковъ, куда явилась и Ленные Герцоги Прускій и Поморскій. При семъ случаѣ Епископы почти, насильно испоргли у Короля письменное обѣзательство, не давать иновѣрцамъ должносцей, и принудили попробовать опровергъ Пинчовскаго владѣльца Станислава Олесницкаго, кошорый содержалъ у себя Кальвинскаго Паспорта Франциска Станкара, а монаховъ изгналъ изъ монастыря. Станкаръ бытъ удаленъ, Олесницкій же, обѣщавшій исправленіе, прощеніе, съ пѣмъ, чтобы впредь не осмѣшивался поступать такимъ образомъ. Но Олесницкій, отправивъ Станкара, привялъ другихъ Паспоровъ, а его примѣру послѣдовали и многіе другіе Вельможи; просшой же народъ оспаивался постоянно въ Вѣрѣ отцевъ своихъ. Между тѣмъ скончалась (1551) Королева Варвара. Король самъ провожалъ тѣло ея до Вильны, и долго хранилъ ея вещи, чашо ороша онъя слезами горести. — Въ сіе время Духовенство помышляло о средствахъ къ искорененію ученія, пропагнаго Кашолическому. Архіепископъ Николай Дзержинскій созвалъ въ Плюшковъ Сунодъ, на кошоромъ болѣе прочихъ дѣйствовалъ Вармійскій Епископъ Станиславъ Гозій. Славный пропестъ Гозія пропизвъ не-Кашоликовъ принять за правило, и Духовенство, подтвердживъ рѣшеніе Яна Дзядускаго по дѣлу Оржеховскаго,

просило Короля о приведеніи онаго въ исполненіе; во Перемышльскій Спароспѣ Пешръ Кмиша воспротивился шому; когда же Дзядускій подалъ обвиненіе прошивъ Войцѣха Спадницкаго за введеніе новой Вѣры, то на часыныхъ Сеймахъ поручено Посламъ домогаться, чтобы Епископы въ домашнія дѣла не мѣшались. Сеймъ Підгорковскій (1552) принялъ сіе домогательство, и рѣшеніе Короля состояло въ томъ, чтобы Епископы вѣдали только дѣла, относящіяся до догматовъ Вѣры и Пресвѣщенія. Объ изданіи шаковаго посплановленія болѣе всѣхъ хлопоталъ Белзскій Воевода Рафаилъ Лещинскій, который первый изъ Вельможъ явно объявилъ себя не-Католикомъ, и при открытии Сейма во время Богослужѣнія даже не снималъ шапки и не становился на колѣни. Съ этого времени мнѣнія о Вѣрѣ не имѣли препятствій, бывшихъ въ другихъ Государствахъ причиною кровопролитій; степень образованности Поляковъ уже не дозволила имъ пытнать себя подобнымъ поступкомъ. Даже Духовенство явило собою примѣръ умѣренности, помирясь съ Оржеховскимъ, и предоставивъ ему право испросить для себя разрѣшеніе въ Римъ. И такъ, когда въ другихъ земляхъ Христіанская кровь лилась подъ сѣкою палачей, то на ратномъ полѣ, въ Польшѣ каждый вѣровалъ по собственному убѣжденію, каждый славилъ Бога по собствен-

иому разумѣю и вѣдѣ. Свобода Вѣроисповѣднія и благоразумная умѣренноснть удержали обѣ Пруссіи въ границахъ повиновенія; Данцигскіе жители, видя предошевляемую имъ свободу Вѣры, также оспалась вѣрными.—

Несчастное разореніе Бреславля Татарами (1551) вознаградилъ Полевой Гетманъ Николай Сенявскій, который изналъ Стефана и Золдана Господарейна Молдавскаго, и посадивъ на ихъ мѣсто Пешра въ качествѣ Воеводы, сдѣлалъ его давникомъ Королевскимъ. Впрочемъ сія удача безпокояла Короля, который опасался, чтобы Турки не объявили ему войны; но Прусскій Герцогъ-Альбрехтъ, у кошлага Король гостилъ, и Янъ Тарновскій, убѣдили его воспользоваться симъ случаемъ къ получению власти надъ Молдавіею, не опасаясь Турокъ. Изъ Королевца Сигизмундъ отправился въ Вильно (1553), и тамъ проводилъ время въ удовольствіяхъ и безопасности: боялись, чтобъ онъ совсѣмъ не забылъ о дѣлахъ Государственныхъ. Съ согласіемъ Сената онъ женился на Эрц-Герцогинѣ Австрійской Екатеринѣ, вдовѣ Маншуанскаго Герцога Франциска Гонзаго; Королева же Бона, слѣдя совѣнамъ двухъ своихъ любимцевъ, Ишаліанцевъ Напагоды и Бранкаччіо, рѣшилась въ томъ же году отправиться въ Ишалію. Сигизмундъ не хотѣлъ отпустить ея, зная, что она уже не возвращалась и вывезенъ съ собою великія

сокровища. Krakовскій Епископъ Пржеремб-
скій объѣхалъ всѣхъ Вельможъ, убѣждая не
выпускаль Королевы. Но просьбы матери
превозмогли волю сына, а ея золото одолѣло
твърдость Вельможъ. (1555) Она отправилась
подъ предлогомъ поправленія разстроеннаго
здоровья; а въ самомъ дѣлѣ для того, чтобы
свободнѣе предашься непозволительной связи
своей съ Папагодою. Давъ въ займы Испанскому
Королю 520.000 червонныхъ, она поселилась
въ Барѣ, въ Неаполитанскомъ Королевствѣ,
тдѣ и скончалась (1557), бывъ, какъ говорашъ,
отправлена своимъ любимцемъ, кошорый со-
ставилъ ложное завѣщаніе, въ слѣдствіе чего
закладное ея Герцогство Баръ поступило къ
Королю Испанскому, а большая часть сокро-
вищъ досталась ему самому. Король Сигиз-
мундъ Августъ посыпалъ въ Испанию, требуя
уплаты денегъ и объявляя о недѣйствитель-
ности духовнаго завѣщанія; но когда Король
Филиппъ I спросилъ Посла, на какомъ основа-
ніи Король Польскій требуетъ наслѣдства,
по дружбѣ ли съ нимъ или по праву, Посоль
Войцѣхъ Кржискій неосторожно отвѣталъ,
что Королю Польскому не прилично при-
нимать какъ бы изъ милости шо, чего
онъ можетъ домогаться по праву. Фи-
липпъ передалъ сіе дѣло въ Неаполитанское
судилище, кошорое никогда онаго не рѣшило:
шолько въ послѣдствіи времени (1569) Гнѣ-

звеніскій Архієпископъ Янъ Пржеренбскій успѣль склонитъ Филиппа къ назначенню ежегодной уплаты нѣкоторой суммы Королю Польскому и преемникамъ его. Не смотря на паковую разсрочку, платежъ производился непоспѣянно и наконецъ весь капішаль остался у Испанцевъ подъ названіемъ *Невполитанскихъ суммъ*. Короли изъ Дома Вазы уступили оныя Республики, но и она не могла получить долга, потому что Испанія и Неаполь перешли въ другія руки.

1555 годъ дослопамяшень первымъ не-Католическимъ Сундомъ въ Козминѣ, гдѣ послѣдовашели Гельветического ученія соединились съ братьями Богемскими.

На новомъ Сеймѣ въ Піотрковѣ (1556) Послы требовали, чтобы Литургія оправляема была на Отечественномъ языке; чтобы дозволено было причащаться Св. Таинъ подъ двумя видами; а Священникамъ жениться, и чтобы отмѣнено было посыпалъ Аннуату въ Римъ; на Сеймѣ же въ Варшавѣ Коронный Великій Канцлеръ Оцѣскій объявилъ Посламъ Прусскимъ, что Король не думаешь гнать ихъ за Вѣру, холдя и не даешь имъ явнаго позволенія на свободу Аугсбургскаго исповѣданія изъ опасенія, дабы Папа, въ ошмщеніе за сіе, не возбудилъ прошивъ него Императора Римскаго, или не далъ Московскому Царю Русской короны, либо Императорскаго

жипула: при чемъ онъ не замедлилъ бы возобновить привязанія Великихъ Князей Московскихъ на земли до Вильна и Люблина. По симъ причинамъ Король обѣщалъ не пропившися приглашю священнослужителей исповѣдуемой ими Вѣры, съ шѣмъ, чтобы образовъ изъ церкви не выносили и не перемѣняли церковныхъ обрядовъ (1557); вскорѣ Данцигъ, Торунь и Элбингъ получили и письменное дозволеніе на введеніе нового вѣроисповѣданія (1558). Въ доказательство упадка Епископской власти распустили слухъ о чудѣ, случившемся въ Сохачевѣ. Рассказывали, будто бы жажда-юща-я-по-дѣвке продала Жидамъ часницу Св. Даровъ, кошорую они искоали булавками и изъ коеи испекла кровь: дѣвку и нѣсколькихъ Жидовъ казнили (1559); по сему случаю вооружилось Дворянство, подъ предводителемъ маспшаго спарца Яна Тарновскаго, жалуясь, что не предоспавши самому Богу покарать преступленіе, непостижимое уму и чувствамъ человѣческимъ. Янъ Тарновскій требовалъ, чтобы Епископы были удалены изъ Сената, для того, что они, какъ подчиненные чуждой власти, по связямъ своимъ съ Римомъ, не всегда могущь подавать совѣты, сообразные съ пользами Отечества. Все сіе происходило въ продолженіе войны Ливонской.

Валтеръ Фирспенбергъ, Великій Магістръ Ордена Меченощевъ, (1556) принявъ со всѣми Кавалерами своего ордена Лютеранскую Вѣру, объявилъ войну Рижскому Архіепископу Вильгельму изъ Дома Маркграфовъ Брандебургскихъ, подъ предлогомъ, будто бы сей намѣревался Ливонію уступить Польшѣ, а Курляндію брату своему Албрехту, Герцогу Прусскому. Архіепископъ Вильгельмъ, осажденный въ Ко-женгаузенѣ, и спѣсненный голодомъ, не могъ пропишишься Фирспенбергу, который взялъ его въ пленъ и заключилъ въ шеминцу, не смотря на родство его съ Королемъ Польскимъ. Королевский Посолъ Гаспаръ Лонцкій, прѣѣхав-шій къ Магістру съ требованіемъ освободить Архіепископа, выѣхавъ вниманія къ званію сво-ему, нашелъ у него смерть. Оскорбленаый столь наглыми поступками Сигизмундъ Ав-густъ, собралъ въ Варшавѣ Сеймъ, (1557) опредѣлившій войну. Король выступилъ съ войскомъ изъ Вильны къ Позволю; но Великій Магістръ, успрашась Королевскихъ силъ, охонно согласился выслушать мирныхъ пред-ложенія. На сей конецъ онъ торжественно, въ сопровожденіи 300 всадниковъ, прибылъ въ Королевскій спанъ, и преклонивъ предъ Королемъ колѣно, винилъ въ оскорблениахъ, нанесенныхъ Архіепископу и Послу, обѣщаю-вознаградиши всѣ убытки. Освобожденный Архіепископъ публично приносилъ благодаре-

ніє Королю, какъ избавителю своему и благо-
дѣтелю. Оба они, т. е. Архіепископъ и Вели-
кій Магистръ признали себя данниками и Вас-
салами Сигизмунда Августа, какъ Великаго
Князя Литовскаго. Царь Иоаннъ Васильевичъ
IV, узнавъ о семъ происшествіи, пошелъ на
Ливонію со всѣми своими силами, (1558) съ
намѣреніемъ завоевать всю сию страну. Онъ
овладѣлъ Нарвою, Дерптомъ (Юрьевомъ) и
Феллиномъ, гдѣ самъ Фирспенбергъ погибъ,
содѣлавшись жертвою измѣнъ собственныхъ
своихъ воиновъ, которые выдали его вепріа-
щю, но не извѣстно живаго или уже мертваго.
Ужасное опустошеніе сей страны убѣ-
дило нового Магистра Гонгарда Кешлера безъ-
условно отдать всю Ливонію Сигизмунду
Августу, какъ Великому Князю Литовскому,
съ тѣмъ, чтобы онъ прошилъ Иоанну
Васильевичу IV. Для избѣженія войны, кото-
рая въ продолженіе 24 лѣтъ, посредствомъ
частныхъ перемирій съ Россіею не имѣла на-
стоящаго характера, Король намѣревался вой-
ти въ переговоры съ Иоанномъ Васильевичемъ
объ удаленіи его изъ Ливоніи или по крайней
мѣрѣ о прекращеніи военныхъ дѣйствій. Отъ
шаковыхъ договоровъ или перемирій Россія
обыкновенно оставалась въ выигрышѣ: ибо
не смѣяла на превосходство сиѣ Польскихъ,
она всегда осправляла за собою пріобрѣтен-
ные крѣпости; сверхъ того сії перемирія

давали Россіи возможность воевать съ Заволжскими Татарами,— и всѣ сіи обстоятельства не мало способствовали къ умноженію силъ Россіи, всегда опасныхъ для Польши. Василій Ioаниновичъ принялъ титулъ Великаго Князя, Самодержца всея Россіи, хотя большая часть оной находилась подъ владѣніемъ Польскимъ. Сынъ его Ioаннъ Васильевичъ, не довольствуясь симъ титуломъ, по взятии Казани назвался Царемъ. Слово Царь означаешь Короля, и въ Библіи Славянской говорится: Царь Давидъ, Царь Иродъ, и пр. д. Но какъ Славяне столицу Греческихъ Императоровъ Константинополь назвали Царемъ-градомъ, Греки же Императоровъ Греческихъ и Римскихъ называли Царями или Королями (Базилесъ), то и Россіяне титулъ Царскій сравнивали съ Титуломъ Императорскимъ. Поляки называли Царями только Хановъ Крымскихъ, Астраханскихъ и Казанскихъ. По сому поводу Сигизмундъ Августъ не соглашался признать Ioanna Царемъ въ шомъ смыслѣ въ какомъ онъ почивали Россіине; между тѣмъ какъ Ioаннъ IV, для снисканія большаго уваженія, производилъ свой родъ отъ Римскихъ Императоровъ, будучи потомкомъ Владимира Великаго, Государа всея Россіи. Споры сіи давно уже предсказывали войну; теперь же, когда Ливонія покорилась Польшѣ, а Ioаннъ IV имѣлъ свои виды на оную, война

сдѣлалась неизбѣжною. Но Король крайне затруднился недостаткомъ денегъ и раздѣлениемъ двухъ подвластныхъ ему народовъ. Поляковъ не возможно было скоро вооружить, и попому одна Литва выступила въ Ливонію. Русскіе отступили отъ Кеси (Вендана) (1560), и хотя Дворянство разъѣхалось, однажъ Александръ Полубинскій съ бодросшію защищалъ Ливонію (1561); но съ горсткою вольницы и наемнаго войска не возможно было возвратить взятыхъ непріятелемъ городовъ и портовъ, кошорые, оставшись безъ защиты, поддались Шведамъ. Королевскій Намѣстникъ въ Ливоніи Георгій Радзивіалъ совѣшавъ Королю призвать Поляковъ на помощь. Для большаго поощренія ихъ къ вооруженію, Кеплеръ сложилъ съ себя званіе Магистра, выѣхалъ изъ Ливоніи, предоспавляя ону Королю, и получилъ за то во владѣніе Герцогство Курляндское почти на тѣхъ же усло-віяхъ, на какихъ Албрехтъ получилъ Пруссію; при чёмъ свобода Вѣроисповѣданія обеспечена какъ въ Ливоніи, такъ и въ Курляндіи (1563). Поляки, принявъ участіе въ сей войнѣ, вели ону не съ должнымъ усилемъ, и между тѣмъ какъ они на Пюшковскомъ Сеймѣ болѣе шумѣли нежели дѣйствовали, время проходило, и Русскіе успѣли взять Полоцкъ. Въ сie-шо время учреждено взимашъ кварту съ Королевскихъ имѣній или Спаросивъ, ш. е.

четвертую часть доходовъ на содержание поспирянааго войска, по примѣру Литвы, привившей уже сю мѣру въ 152 году. Но и сіе средство оказалось недостаточнымъ на содержаніе нужнаго числа войска, и когда Польши, испощенные предшествовавшими войнами, отказались отъ войны Ливонской, то оная продолжалась одними Литовскими силами при слабыхъ способіяхъ со стороны Польши, подъ предводительствомъ заменившихъ вождей того времени, между коими славившіе были Николай Радзивиллъ, Григорій Ходкевичъ, Филонъ Кміта, Флоріанъ Зебржидовскій, Станиславъ Леснѣвольскій и Станиславъ Пацъ. Россія въ сей войнѣ всегда брала верхъ до такой степени, что когда Король предлагалъ ей миръ съ уступленіемъ Смоленска или Полоцка и съ осправленіемъ за нею той части Ливоніи, которая уже находилась въ ее владѣніи, она не соглашалась и на сіи, споль выгодныя условія: Ioannъ Васильевичъ никогда не зналъ недоспешка ни въ деньгахъ, ни въ войску, беспрепятно пополнявшемся новыми воинами.

— Къ войнѣ съ Россіею едва не присоединилась война Турецкая. Іаковъ или Ioannъ Граціанъ, Грекъ, выдавая себя за потомка племени Гераклидовъ или Деспотовъ, подружился съ нѣкоторыми Польскими Вельможами, а Войцѣхъ Ласкій, сынъ Сѣрадского Во-

воды Гіеронима, помогъ ему пріобрѣсть Вое-
водство Волошкое, откуда онъ изгналъ Го-
сподаря Александра, (1561) бѣжавшаго въ
Турцію. Разгнанный Султанъ едва согла-
сился на то, чтобъ Граціанъ владѣлъ Молда-
віею; но владѣніе его было не продолжитель-
но. Въ то время какъ онъ собирался жениться
на дочери Krakовскаго Каспеллава Маршина
Зборовскаго, Волохи въбунтовались и избрали
своимъ владѣтелемъ Михаила Томжу подъ именемъ
Стефана. Томжа осадилъ Граціана въ Со-
чавѣ; между тѣмъ Князь Димитрій Вишневец-
кій, по наущенію Ласкаго, впоргнулся въ Мол-
давію съ намѣреніемъ овладѣть оною въ свою
пользу; но Томжа, снявъ осаду города, обра-
тилъ всѣ силы противъ Вишневецкаго и
взялъ его въ пленъ съ Пѣсоцкимъ и другими
Поляками, и всѣхъ ихъ отправилъ въ Царь-
градъ. Несчастный Князь жизнию заплашилъ
за власполюбивые свои виды. Онъ и товари-
щи его погибли ужасною смертію: Султанъ
приказалъ ихъ бросить на желѣзныя рогати-
ны, и Вишневецкій мучился при дне, пока
Турокъ не произилъ его стрѣлою за хуленіе
Магомета. Съ помощью Седмиградцевъ Томжа
взялъ Сочаву, ибо Волохи сами выдали
побѣдителю Граціана, кошорый и быть
имъ умерщвленъ: за сей жестокій поступ-
окъ Султанъ низложилъ Томжу, и отдалъ
Княжество прежнему Господарю. Бѣжавшій

въ Польшу съ великими сокровищами, Томже лишенъ жизни во Львовѣ по приказанію Короля, когда Солиманъ и Седмиградцы домогались выдачи его. Такимъ образомъ прекратились беспорядки въ Валахіи, которая опять осталась подъ вліяніемъ Турціи.

Въ томъ же 1563 году Король предоставилъ всѣмъ своимъ подданнымъ свободу Вѣроисповѣданія, чѣмъ колебался въ Вѣрѣ, съ тѣхъ поръ, какъ вознавидѣлъ супругу свою Екатерину, за ея высокомѣре и весьма слабое здоровье. Приплѣшившись въ Варварѣ де Гизѣ, Кальвинкѣ, онъ началъ думать о разводѣ и о перемѣнѣ Вѣроисповѣданія. Но раздоры между не-Католиками, соблазнишельное поведеніе Франциска Лисманна, который, вмѣсто покупки книгъ, женился въ Швейцаріи, и увѣщаія Кардинала Гозія оплошили Короля опять сего намѣренія. Нѣкогда гонимые Протестанты, содѣялись (1564) въ свою очередь гонимыми. На Парчевскомъ Сеймѣ они требовали изгнанія *Аріанъ*, которые сами себя называли *Польскими братьями* или *Унитаріями*, а въ чужихъ краяхъ извѣстны были подъ именемъ *Социніанъ*, опѣ Италіанцевъ Лелія и Фауста Социна, распространявшихъ сіе ученіе въ Польшѣ. На Сеймѣ Піотровскомъ Кардиналъ Гозій вступился за сихъ *Аріанъ* (17), когда возобновлено было требованіе объ изгнаніи ихъ по случаю явнаго опѣденія ихъ опѣ Еван-

гелико-Реформаторовъ или Кальвиновъ. Тотъ же Кардиналъ Гозій ввелъ *Іезуїтів* (1566) въ Польшу, основавъ первой ихъ Коллегіумъ въ Брунсбергѣ, въ Варшавіи. Съ 1545 по 1565 годъ онъ былъ однимъ изъ нѣсколькихъ предсѣдащелей или Легатовъ Папскихъ на знаменишомъ Тридентинскомъ Соборѣ и былъ главною причиною того, чѣмъ Кардиналъ Коменданіи, мимо желанія Примаса Іакова Уханскаго, власпію своею и убѣжденіемъ склонилъ Польскихъ Епископовъ къ принятію положеній онаго Собора. Думалъ должно, чѣмъ Король не прошивился симъ положеніямъ, въ надеждѣ, чѣмъ Кардиналъ буде способствованіе къ разводу его съ Екатериною Австрійскою: чѣмъ однакожъ Кардиналъ не холпѣль сдѣлать (1566); Королева же, наскучивъ пребываніемъ своимъ въ Польшѣ, уѣхала (1567) въ Линцъ съ Импершорскимъ Посломъ Андреемъ Дудичемъ Велюнскимъ. Но ни одною Конспітуцією положенія Тридентинскаго Собора не были подшверждены, попому чѣмъ Сенатъ тогда уже заставдало больше Пропешантовъ нежели Каптоликовъ. Самъ Примасъ Уханскій колебался въ послушаніи Риму и думалъ предать Папу кляпвъ за то, чѣмъ не приславъ ему Кардинальской шляпы; по свидѣтельству Нунція Алоїзія Липомана, большая часть Епископовъ преклонна была къ перемѣнѣ Вѣры. Кіевскій Епископъ Нико-

лай Пацъ (1562—1580) явно принялъ Лютеранскую реформу; когда же Папа на его мѣсто назначилъ другаго Епископа и Пацъ не могъ удержаться на своемъ мѣстѣ, тогда онъ равнодушно занялъ должность Кастеллана Мспиславскаго.

Недоспашокъ въ деньгахъ, семейственныя неудовольствія, споръ о соединеніи Пруссіи и Литвы съ Коровою; подобно тому какъ съ оною уже соединены были Княжества Запорское и Освѣтимское, поставили (1564) Короля въ самое запруднительное положеніе, между тѣмъ какъ войско, копорому слѣдовало уплатить 700 тысячъ золотыхъ, намѣревалось задержать Короля въ Люблинѣ до выдачи жалованья.

Среди таковыхъ непріятностей, Пруски, по причинѣ разносши языка, употребляли всѣ силы, чтобъ не соединяться съ Польшею. Великій Магистръ Крестоносцевъ Георгій Гундъ-Мункгеймъitten спарался возмутишь Данцигскихъ жителей (1568). Онъ присласть имъ изъ Мергентгейма предварительное письмо, кошорымъ уведомлять, что орденъ Крестоносцевъ не отрекался отъ древнихъ своихъ правъ на Пруссію, и что сіи права подтверждены въ 1566 году на Нѣмецкомъ Сеймѣ. Но Данцигскіе жители, сравнивъ легкія непріятности, чинимыя имъ Польскимъ Правительствомъ, съ пріѣзженіями Крестоносцевъ,

оповѣчали ему вѣжливо, чѣо они, какъ вѣрные подданные Польскаго Короля, никому болѣе не подвластны, и письмо Магистра опослали къ Королю.—Намѣревалась описипитъ Иоанну Васильевичу, кошорый Посла его Быковскаго со свингою посадиаъ въ тюрьму (1567), Король собралъ подъ Радошкѣвичами 100.000 войска, и между шѣмъ ожидалъ слѣдствій имѣвшаго вспыхнутия въ Москвѣ матежа: время прошло въ бездѣйствіи, и войско разошлось потерявъ безъ пользы два мѣсяца. Иоаннъ Васильевичъ, чѣобъ выигратъ время, освободилъ Посла въ заключеніи и приглашалъ Короля къ свиданію съ собою. Янъ Ходкѣвичъ, Страсна Самогитскій, Князь Романъ Сангушко, Георгій Зѣновичъ съ горшью наемныхъ воиновъ защищали границы; брали верхъ надъ Русскими въ открытомъ полѣ, но не могли ни взять штого, чѣо завоевано было непріяшлемъ, ни установить его опусшошевій. Только одному Князю Роману Сангушку удалось овладѣть Улею.—

Бездѣйность Короля и опѣздъ Королевы Екатерины изъ Велюна въ Австрію содѣливали необходимымъ соединеніе всѣхъ владѣній Дома Ягелловъ шѣснѣшими узами. Сіе соединеніе, послѣ многихъ запрудненій и споровъ, состоялое наконецъ на Сеймѣ въ Люблинѣ (1569), послѣ смерти главнѣшихъ пропивниковъ онаго: Князя Николая Чернаго-

Радзивілла въ Лішвъ и Ахатія Чемы (de Zehstet) Маріенбургскаго Воеводы въ Пруссії. Король оѣкзался оѣпъ всякой собственности и соединилъ на вѣчныя времена съ Государствомъ Пруссію, Полѣсье, Волынь, Подолію и Україну. Для Польши и Лішвы установлены общіе Сеймы въ Варшавѣ, учреждены гражданскія должности и совершенно уравнены права обоихъ народовъ. Тогда же положено, чтобы Лівонія принадлежала равно и Польшѣ и Лішвѣ, а Герцогъ Курляндскій быть имъ общимъ давникомъ. Прусскими Послами и Сенаторами назначены мѣста въ совѣщательныхъ собраніяхъ. Съ тѣхъ порь частные Лішовскіе Сеймы прекратились, и сей порядокъ совѣщенія существовалъ даже до новѣйшихъ временъ. Народы, сославшіе одну Республику, должны были всѣ избирать одного Государя и всѣ пользоваться одинаковыми правами и преимуществами. На седьмой Сеймѣ (19 Іюля) вшорой Прусской Герцогъ Альбрехтъ Фридрихъ учинилъ присягу въ вѣрности и повиновеніи Королю. Въ то же время дано позволеніе не только Посламъ Маркграфа Георгія Фридриха Франконской ливіи, но и Посламъ Іоакима II, Курфирсша Брандебургскаго, прикасаться къ хоругви, подаваемой преклонившему колѣно даннику, въ знакъ права на наследованіе, когда его потомство прекратит-

ся. Тогда же положено начало величію Дома Брандебургскаго.

(1570) — Іоаннъ Васильевичъ, не надѣясь завоевать Ливоніи силою, заключилъ перемирие на три года, и Гольштинскаго Герцога Магнуса, брата Дацкаго Короля, называлъ Ливонскимъ Королемъ подъ своею опекою, желая чрезъ сіе отклонить Дацкаго Короля отъ союза съ Королемъ Польскимъ, и, давъ Ливонцамъ Нѣмецкаго Государя, содѣляшь для нихъ свое владычество сноснѣе. Сей шипулъ принадлежалъ Государю только той части Ливоніи, которая находилась у Русскихъ; но и самъ Магнусъ не имѣлъ почти никакой власти, не смотря на то чѣмъ Дація уступила ему собственныя свои владѣнія въ Ливоніи.

Генеральный Сѵнодъ Аугсбургскаго и Швейцарскаго Исповѣданій въ Сенномирѣ доставилъ не-Католикамъ перѣвѣсь предъ Католиками. На семъ Сѵнодѣ заключено условіе, извѣстное подъ именемъ Сенномирскаго, о соблюденіи разности мнѣній, о взаимной дружбѣ и Христіанскомъ братствѣ. Въ Сенаптѣ, кроме Епископовъ, почти не было уже Католиковъ. Но народъ оспавался въ прежней Вѣрѣ, и помѣщики не думали о обращеніи онаго. Спустя два года (1572) Король объявилъ неограниченную свободу Вѣроисповѣда-

нія для каждого, и вскорѣ послѣ шого (7 Іюля) скончался въ Княшинѣ.

Сигизмундъ Августъ имѣлъ великолѣпные природныя дарованія. Онъ зналъ многія науки, занимался Математикою и владѣлъ въ совершенствѣ Лапинскимъ языкомъ. Языки Итальянскій и Нѣмецкій зналъ какъ свой собственны. Любилъ музыку и покровительствовалъ ученыхъ. Въ частной жизни былъ скроменъ; но когда дѣло шло о показаніи Королевскаго великолѣпія въ общественныхъ дѣлахъ, онъ не щадилъ издережекъ и спарался блескомъ поддержать важность свою. Врожденная Дому Ягелловъ крохотность, была его наследственнаю добродѣлію; подобно своимъ предкамъ, онъ увлекался излишнимъ маккосердіемъ. Отсюда происходила общая всемъ Ягелламъ распутчишельность, которой чуждъ былъ одинъ только Сигизмундъ I. Сигизмундъ же Августъ въ семь отношеній шелъ по сдѣдамъ прочихъ. Современные писатели обвиняютъ его въ слабости характера и излишней самонадѣянности; но въ оправданіе его могутъ служить несчастливые супружескія и беспрестанныя усилия со стороны Дворянства къ ограниченію Королевской власти. До 17 лѣтняго возраста находясь подъ глазами матери, онъ сдѣлался лѣтнимъ, и показывалъ себя весьма нерѣшищельнымъ въ войнахъ съ непримиримымъ врагомъ Лишви и Польши Ioannomъ Василье-

вичемъ Но въ судопроизводствѣ, въ оказаніи справедливости, въ выслушиваніи жалобъ поданныхъ своихъ былъ неупомимъ. Подагра и хирагра мучили его до шакой степени, что онъ намѣревался сложить съ себя управление; при всемъ томъ ушопаль въ удовольствіяхъ любви. Сколько благоразумно судилъ онъ о разносчи Вѣръ, столь же безразсудно полагался на Астрологію и чародѣйства. Онъ былъ увѣренъ что умретъ на 72 году отъ рожденія; ибо одинъ Астрологъ предсказалъ день его смерти въ 72 году, что отчасти и оправдалось 1572 годомъ, когда впрочемъ самому Королю было только 52 года.—Не льзя безъ умиленія вспомнить, что въ царствованіе Сигизмунда Августа ни одной капли крови не пролито въ Польшѣ за разносчи Вѣръ: обстоятельство, привносящее честь и Королю и всему народу. Науки при немъ были въ цвѣтущемъ состояніи. Сигизмундъ Августъ любилъ Польской языкъ, и сдѣлалъ его господствующимъ въ Липивѣ. При немъ-то возникъ золотой вѣкъ Литературы Польской, и по каждой части науки не было недоспашка въ ученыхъ. Съ того времени начали на Польскомъ языке писать Уставы, правы или Конституціи. Тогда снискали извѣстность: Поэты Николай Рей Нагловицкій, Орат ръ и дѣпи-санель Станиславъ Оржеховскій, Историки Лука Гурницкій, Криштофъ Варшевицкій, Вар-

еоломей Папроцкій и Полиپикъ Андрей Фричъ Модржевскій. — Въ царствование Сигизмунда вышли въ свѣтъ двѣ Польскія Библіи: одну издали въ 1561 году Доминиканецъ и Академикъ Леонардъ, Іоаннъ Леополишъ и Николай Шарфенбергеръ, а другую, вышедшую въ свѣтъ въ 1563 году въ Брестѣ Литовскомъ, изданіемъ Несвижскаго и Олыцкаго владѣльца Князя Николая Радзивилла Чернаго, переводили въ Пинчовѣ Янъ Ласкій, Симонъ Зацій, Петръ Спаторій изъ Тіонвіля, Григорій Орасцій, Андрей Тржецьскій, Іаковъ изъ Люблинна и иные. Сіи оба изданія доселѣ дѣлають честь Полякамъ.—Сигизмундъ Августъ пользовался шоликимъ уваженіемъ, что Императоръ Максимилианъ II просилъ его бышь судью между собою и племянникомъ своимъ Венгерскимъ Королевичемъ Іоанномъ Сигизмундомъ. Ганзейскіе города избрали его своимъ Протекторомъ; но какъ разсмотрѣніе сего обстоятельства отложено было до Сейма, то и Протекторство кончилось ничѣмъ. Нѣшъ сомнѣнія, что еслибы Король былъ счастливѣе въ выборѣ супругъ и оспавилъ послѣ себѣ потомство, Польша имѣла бы иную участіе. Съ помощью мелкаго дворянства, Король получилъ обратно столовыя Старости и имѣнія. Не смотря на безпрестанныя покушенія къ ограниченію Королевской власни, Сигизмундъ Августъ не допу-

спилъ нималѣйшаго ущерба оной, и вооружась твердоспію духа, удержанъ ненарушимъ все, чпо наслѣдоваль отъ предковъ. Но не имѣя дѣлъ и потерявъ надежду имѣть оныхъ, онъ не могъ, по слабоспіи здоровья, привесши въ исполненіе намѣреніе свое объ учрежденіи права наслѣдованія, шѣмъ болѣс, чпо Вельможи уже помышляли о свободномъ избраніи Короля. Надѣясь житъ долго, онъ выдалъ двухъ своихъ сесперъ за мужъ за границею; дѣлъ ихъ были еще не способны къ правленію; третья же сестра осипавась дѣвицею. Несчастному случаю приписывать должно, чпо между шѣмъ, какъ въ другихъ Государствахъ избирательное правленіе замѣнялось наслѣдственнымъ, въ Польшѣ напршивъ шого, достояніе Ягелловъ подлежало свободному избранію, погрузившему наконецъ Государство въ бездонную пропасть бѣдствій.— Не задолго до кончины Короля Сигизмунда Августа, новый Волошскій Господарь Ионія учинилъ присягу въ вѣрности.

ПЕРИОДЪ ЧЕТВЕРТЫЙ.

КОРОЛИ ПОЛЬСКИЕ

свободно избираемые.

1572 — 1794.

О Т ДѢЛЕНИЕ I.

Целѣніе состояніе Республики.

М Е Ж Д О Ц А Р С Т В И Е .

(1572, 1573)

Смертю Сигизмунда Августа пресекся родъ Ягелловъ. Вельможи и Дворянство, увлекаясь духомъ вольности и желаніемъ распространить собственныя выгоды, должно думали, что свободный выборъ Королей, безъ вниманія къ ихъ происхожденію, но единственно по уваженію личныхъ достоинствъ и заслугъ, предупредитъ не только всѣ злоупотребленія самовластія, но и пред-

охранишъ Республику отъ всякихъ какъ вну-
треннихъ такъ и вѣнчихъ бѣдствій. Время
доказало неосновательность такого разсуж-
денія, и уѣдило, что случай и счастіе не
редко берутъ верхъ надъ мудростю человѣ-
ческою, и что кажущаясь весьма хорошимъ по
теоріи, оказывается весьма вреднымъ на са-
момъ дѣлѣ. Не смотря на то, что Поляки
ни одному народу не уступали ни въ любви
къ Отечеству, ни въ доброй нравственности
и мужествѣ, и у нихъ, какъ и везде, злые
люди были сильнѣе добрыхъ, а добрые, уве-
каясь спасителями, впадали иногда неумыш-
ленно въ погрѣшности, вреднѣйшія тѣхъ, ко-
торыхъ чинили были съ злымъ намѣреніемъ.
Польша находилась не въ тѣхъ обстоятель-
ствахъ, въ какихъ никогда Республика Рим-
ская: она не была окружена ни мелкими невѣ-
жественными народами, ни слабыми Государ-
ствами, кои сами собою клонились къ упад-
ку. Напротивъ того съ Востока грозила
Польшѣ Турецкая Имперія, съ другой сторо-
ны ей должно было опасаться могуществен-
ной Россіи, конную попомъ шолько Само-
званцы удерживали нѣсколько отъ нападе-
ній на Польшу; на Западѣ Австрійскій
Домъ безпрепятственно пріобрѣтали новыя силы,
затѣмъ правление избирательное наслед-
ственнымъ. Отъ бѣдной Швеціи, по видимо-
му, не было никакой опасности; но, по спече-

ию обсѣяшельсвъ, она-то и была главною виною попрасенія Польскаго Государства по-средствомъ войнъ, кошорыя для Поляковъ были чуждыми, но чрезъ несчастливое избрание Короля сдѣмались для нея гибельными. Самая же большая опасность скрывалась въ со-сщавѣ самаго Государства: излишняя свобода родила раздоры, а частные виды Вельможъ заспавали ихъ забываль о пользѣ общесп-венной. Какъ нѣкогда народъ не оказывалъ никакого пособія Короламъ наслѣдованнымъ, шакъ въ сіе время Короли въ свою очередь не поддерживали усилій народа, когда общесп-венные бѣдствія пробуждали мужество онаго отъ усыплениія. Для происковъ, сдѣлавшихся обыкновенными въ царствованіе Дома Ягеллонъ, открылось еще обширнѣйшее поле, и Оппечес-тио дорогбю цѣною расплачивалось за дѣй-ствія своихъ гражданъ.

Первое избрание Короля было чрезвычайно шумно и неудачно. Умы, раздѣляемые разноспію Вѣръ, раздѣлились на партии. Католики желали имѣть Короля Католика; но малое ихъ число въ Сенатѣ не давало имъ большой надежды. Протестантскы имѣли со-всѣмъ противныя желанія. Короны домогались: Нѣмецкій Императоръ Максимилианъ II для сына своего Эрц-Герцога Эрика, Француз-скій Король Карль IX для брата Генриха, и Король Шведскій Іоаннъ III для самаго себя.

или для шесшильпнаго сына своего Сигизмунда. Липва, для прекращенія войнъ съ Россіею, почти единодушно желала поднести корону Іоанну Васильевичу, между тѣмъ какъ Коронный Маршалъ, Краковскій Воевода Янъ Фирлей, глава партіи Швейцарскаго Исповѣданія, намѣревался самъ возложить оную на себя. Но онъ нашелъ сильныхъ противниковъ въ Зборовскомъ и Гуркахъ, начальникахъ Аугсбургской партіи. Малопольское Дворянство, собравшись въ Краковѣ, приняло мѣры къ соблюденію общеславянной безопасности на время междоцарствія, безъ участія въ штомъ Гнѣзенскаго Архіепископа Якова Уханскаго, которому такое неуваженіе къ его особѣ было весьма непріятно. На съездѣ Ловицкомъ онъ назначилъ общій съездъ въ Книшинѣ. Но Малая Польша и Липва, состоявшія большую частію изъ не-Католиковъ, противились сему съезду, и держа спорону Короннаго Маршала Фирлея, отказывали Примасу въ правѣ созывать Сеймы.. Великопольскіе Лютеране, опасаясь, чтобъ корона не доспалась Кальвинисту, соединились съ Католиками, и предоспавили Примасу обще съ Государственными Чинами назначить время и мѣсто для общаго Сейма, къ чему, послѣдя примѣру Зборовскихъ, приспала и большая часть Малой Польши и Липвы, завидовавшихъ Фирлею. Въ Каскахъ положено со-

брашьсял Конвокационному Сейму въ Варшаву къ 6 Января слѣдующаго 1573 года; при семъ случать за Примасомъ осипованено прежнее право назначанія Сеймы, на которыхъ Коренному Маршалу ошь имени его и Государственныхъ Чиновъ надлежало быть распорядителемъ. Такимъ образомъ рушились планы Фирлея. На Сеймѣ оказалось величайшее несогласіе; и хотя можно было сказать, что въ семъ созывѣ сбылась пословица: сколько головъ, столько умовъ, однакожъ тогдашнія добродѣтели Поляковъ не допустили буйные умы до злодѣйства, и дѣло кончилось довольно успѣшио. Во первыхъ сдѣлано постановленіе въ отношеніи къ Вѣрѣ, по которому постановлено согласіе между разновѣрцами: ибо Польское Духовенство, умѣренѣйшее нежели въ другихъ Государствахъ, поспѣгalo необходиность согласииться на то, чего уже не льзя воспрѣшиль, дабы упорствомъ не лишиться штого, что можно было сохранить. Кульскій Епископъ Янъ Карниковскій, ревностнѣйший защитникъ Кашолической Вѣры, самъ написалъ сей артикулъ, обеспечивъ предварительно ненарушимосТЬ Церковныхъ обрядовъ для Католиковъ. Но, кроме Краковскаго Епископа Красинскаго, всѣ прочіе Епископы откаزالись ошь подписанія сего постановленія: они забыли, что шолько кротость рѣшенія по дѣлу Оржевскаго и иныхъ удержанала ученьшихъ лю-

ден въ нѣдрахъ Кашолической Церкви. Элек-
ціонный Сеймъ назначенъ 7 Апрѣля за предмѣ-
стіемъ Прагою на мѣстѣ, называемомъ подъ
Камнемъ. Положено, чтобы избранный Дво-
рианспомъ Король наименованъ бытъ Прима-
сомъ и провозглашенъ Маршаломъ.

Дѣятельность Французскаго Посла Іоан-
на Монлюкъ, Валенцкаго Епископа, склонила
большинство голосовъ на спорону Генриха
Валуа, пошому чио дерзкіе поступки Авс-
трійскихъ агентовъ весьма не нравились По-
лякамъ, и безъ того уже не благопріятствова-
вшимъ Австрійскому Дому, содѣлавшему Бо-
гемію и Венгрію изъ избирательныхъ Госу-
дарствъ наследственными. Султанъ Турецкій
явно желаль, чтобы Поляки не избирали Ко-
роля изъ Австрійскаго Дома, и предлагалъ имъ
Паспа: Примаса, Фирлея, или кого угодно. Янъ
Фирлей, съ своей спороны, и не-Кашолики
всѣми силами противились избранію Генриха,
по причинѣ кровопролитія, совершенного въ
Парижѣ надъ Гугенотами въ день Св. Варео-
ломея (18). Они уже замышляли соспавить
заговоръ, и объявили Королемъ Бецкаго Ка-
спелана, Яна Шафранца; но Янъ Замойскій
оспановилъ злой умыселъ Вельможъ предло-
женіемъ, чтобы всѣ Кандидашы непремѣнно
подвергнулись правамъ избирательнымъ и сами
не присутствовали при выборахъ. Послѣ сего
никто не смѣлъ явно предлагать Шафранца,

и заговоръ не состоялся. Но трудно было согласить беспокойные умы, обуреваемые духомъ парпії. Нѣкоторые предлагали корону Императорскому Послу, богатому Богемцу Вильгельму Розенбергскому; но, по мнѣнію однихъ, онъ самъ отказался отъ оной; по свидѣтельству же другихъ спарашевства его оказались безуспѣшными: ибо всѣ противники Генриха уже согласились въ пользу Эрнста, Эрц-Герцога Австрійскаго. Но какъ парпія Французская была сильнѣе, что Принамъ наскѣ Королемъ Анжуйскаго Герцога Генриха Валуа, браша Французскаго Короля Карла IX.

Противная парпія отступила къ Грехову. Замѣнивъ слабость силъ своихъ, она согласилась признать Генриха Королемъ, съ шѣмъ, чтобы онъ далъ присягу въ соблюденіи спокойствія между разновѣрцами, а братъ его Карлъ IX паковую же свободу Гугенотамъ во Франціи. Монархъ, щедрый въ обѣщаніяхъ, согласился на всѣ предложенные ему условия. — Пункты были слѣдующіе: Франціи и Польши состоять въ вѣчномъ мирѣ и оказывать другъ другу взаимную помощь; Франціи на своеемъ коштѣ въ длечасіе шести мѣсяцевъ содержать проинъ Россіи 4.000 пѣхоты Гасконской; на Балтійскомъ морѣ содержать ей флотъ для воспрепятствованія Нарвской торговли, находившейся въ рукахъ Русскихъ;

городъ сей взять и возвратить Польшъ ;
учредить свободную торговлю во Франціи ;
уплатить долги, оставшиеся послѣ покойнаго Короля, и другое , едѣланное Республикою ;
обеспечить сохраненіе всѣхъ правъ и преимущество и исполненіе разныхъ обѣщаній, гласныхъ и шайныхъ , Послѣмъ данныхыхъ : въ случаѣ не сдержанія слова, народъ воленъ по вновь составленнымъ артикуламъ ⁽¹⁹⁾ сложить съ себя подданство . Несчастное право , бывшее причиной погибели спольскихъ народовъ !—Послѣ подписанія сихъ пунктовъ, Монлюкъ присягнулъ , а Великий Коронный Маршалъ Янъ Фирлѣй, 17 Маія 1573 г., провозгласилъ Генриха Королемъ Польскимъ . Одни только Прусскіе города еще держали спорону Эрнсту .

ГЕНРИХЪ ВАЛУА.

(1573—1574).

Во Францію отправились въ Посольствѣ со стороны Польши : Познанскій Епископъ Адамъ Конарскій , Сѣрадскій Воевода Войцѣхъ Ласкій , Войницкій Кастелланъ Янъ Тенчинскій , Гнѣзенскій Кастелланъ Янъ Томицкій , Мендзиржецкій Кастелланъ Янъ Гербуртъ , и Рационжскій Кастелланъ Станиславъ Кржискій ; отъ Липвы Олыкскій и Несвижскій Князь

Николай Радзивилль-Сироша; отъ военного со-
словія со стороны Польши: Казимировскій
Шаросша Николай Фирлей, Белзскій Шаро-
сша Янъ Замойскій, Одоляновскій Шаросша
Янъ Зборовскій и Николай Томицкій; изъ Лит-
вы Александръ Провскій. Торжественныій
въездъ сего Посольства ⁽²⁰⁾ обратилъ на себя
общее вниманіе ⁽²¹⁾. Съ того времени Францу-
зы начали имѣть лучшее понятіе о Польшѣ
и Полякахъ, нежели какое доподѣлъ имѣли, какъ
о народѣ Сѣверной. Гугенооты, осажденные
въ Санцеррѣ, чрезъ посредство Польского По-
сольства, получили довольно выгодный миръ;
но всѣхъ требуемыхъ для нихъ правъ Карлъ
ІХ никакъ не соглашался даровать, гнѣваясь
на обѣщанія Посла своего Монлюка, слишкомъ
поспѣшныхъ. Гдѣ требованія слишкомъ вели-
ки, шамъ обыкновѣнно меныше бываетъ успѣ-
ха: такъ случилось и здѣсь. Познанскій Епи-
скопъ Адамъ Конарскій, Сѣрадскій Воевода Вой-
цѣхъ Ласкій и Князь Николай Кришпофъ
Радзивилль, вновь обращенный Католикъ, про-
тестовали пропивъ архикула о правахъ ис-
Каштиковъ въ Польшѣ, свидѣтельствуя, что
на оный не было общаго согласія. Генрихъ,
опасаясь оскорбить Папу и Французскихъ Ка-
толиковъ, колебался учинить присягу на сей
пунктъ; но объясненіе Яна Зборовскаго, что
онъ никогда не былъ бы Королемъ Поль-
скимъ, еслибы можно было предвидѣть его

сомнѣнія—склонило его къ принятию предложенія. Генрихъ общe съ братомъ Карломъ IX учинилъ присягу въ Парижѣ 10 Сентября 1573, а 4 или 5 Октября изъ сей Столицы выѣхалъ въ Польшу, на границы кои прибылъ 25 Января 1574 г. Причиною споль поздняго отпѣзда и медленнаго путешествія, была тайная надежда Генриха наслѣдовать пресшоль Французскій: ибо здоровье Карла IX весьма слабѣло; Генрихъ намѣревался еще доѣде оспавашсь въ Парижѣ, но просьбы и даже угрозы брата принудили его къ отпѣзду. 21 Февраля происходило коронованіе Генриха. На торжествѣ сіе собрались и Послы Прусскіе; съ домогательствомъ разныхъ новоспѣй, на которыя Поляки не могли согласиться. Генрихъ во время церемонии возобновилъ свои сомнѣнія въ разсужденіи разновѣрцевъ; но когда Великій Маршалъ Коронный грозилъ уйти изъ церкви съ короною, то онъ торжественно, хотя и не безъ оговорокъ, присягнулъ на всѣ архикулы (24). Неочастное происшествіе на семъ Сеймѣ вовлекло Польшу на долгое время въ междуусобную вражду. Самуилъ Зборовскій, выходя изъ замка, бросился съ саблею на Яна Тенчинскаго, и когда они начали рубиться, Перемышльскій Капелланъ Андрей Ваповскій, спаравшись разлучить ихъ, былъ смертельно раненъ Зборовскимъ въ присутствіи самого Короля. Король

осудилъ Зборовскаго на изгнаніе изъ Отечества, впрочемъ съ сохраненіемъ званія и всего имущество-
ства: споль легкое наказаніе сочтено было знакомъ неправосудія Короля, кошора го пове-
деніе безиредспанно болѣе и болѣе отвращало отъ него сердца народа. Между тѣмъ получе-
во извѣстіе о кончинѣ браша его Карла IX, по-
следовавшей 30 Маія. Въ сльдствіе сего Ко-
роль созвалъ Совѣтъ для разсужденія о шомъ,
чѣдъ ему дѣлать должно. Сдѣланное ему пред-
ложеніе, дабы онъ назначилъ Сеймъ, для по-
лученія согласія на отпъздъ во Францію, по-
казалось ему мѣрою, слишкомъ продолжитель-
ною. Для того онъ 18 Іюля одинъ, тайно,
на Турецкой лошади, бѣжалъ въ Силезію, ос-
тавивъ въ спальцѣ своей письма къ вѣконо-
рымъ Сенаторамъ, съ увѣреніемъ, чино онъ
скоро возвращацца, и что изъ опасенія
лишился Французскаго преспола, онъ дол-
женъ былъ воспользоватъ во Францію. На другой
день, колъ скоро бѣгство Короля сдѣмалось
извѣстнымъ, Подкоморій Янъ Тенчинскій и
Николай Зебржидовскій пустылись за нимъ въ
погоню; но догнали его уже на Силезской гра-
нице за Освѣціемъ или за Плейсомъ (Рэзчуна),
гдѣ онъ вхалъ въ коляскѣ и находился
внѣ опасносши быть задержаннымъ. Тенчин-
скій и Зебржидовскій пали къ ногамъ Ко-
роля и со слезами умоляли его возвращиться;
онъ отказалъ имъ въ шомъ весьма учши-

во, и самъ, разпроганный до слезъ, ошвѣчаль, что не желая утращинъ Франціи, онъ не можешьъ возвратинъся. Дабы не терять времени, онъ пригласилъ обоихъ ихъ въ свою коллеску, и ошѣхавъ вмѣстѣ съ ними иѣкопопое разстояніе, вручилъ Тенчинскому першиень въ залогъ своего возвращенія, и просилъ чтобы оспавленныя имъ письма розданы были по адресамъ. Проспясь съ ними, Король направилъ пушъ къ Бѣнѣ, а опытуда въ Парижъ, чрезъ Венецію, Туринъ и Ліонъ.

Отбытие Короля возбудило общее негодованіе въ народѣ Польскомъ. Примасъ созвалъ Сеймъ въ Варшаву на 24 Августа, и на ономъ назначилъ 12 Маія слѣдующаго года послѣднимъ срокомъ, въ который Генрихъ долженъ быть лишишься короны, если не возвратитъся въ Польшу. Будучи слишкомъ занятъ дѣлами своими во Франціи, онъ не возвратился; и поэтому на Сеймѣ въ Стенжицѣ, 26 Маія, 1575 г. объявлено междоцарствіе и для нового избранія Короля назначено 7 Ноября того же года.

МЕЖДОЦАРСТВІЕ.

(1575—1576)

Между шѣмъ какъ въ Польшѣ всѣ умы заняты были междоцарствіемъ, Волошскій Господарь Иванія, Польскій гоздовникъ, попрѣялъ свои владѣнія, которыя купилъ у Туровъ Молдавскій Воевода Пешпъ. Върный другъ Иванія, Сверчовскій съ 1300 козаковъ, явивъ удивительное и почти невѣроятное мужество, погибъ въ сей войнѣ отъ измѣны Волоховъ. Случай сей едва не былъ причиной разрыва съ Турциею. Братъ Ташпарскаго Хана Адель-Гирей вспоргнулся въ Русь и до 20.000 народа увель съ собою въ неволю. — Сіи бѣдствія ни мало не склонили къ единодушію Поляковъ, раздѣляемыхъ раздорами.

Короны Польской искали: сынъ Императора Максимилиана II, Австрійскій Эрцгерцогъ Эрнстъ, братъ того же Императора Австрійскій Эрцгерцогъ Фердинандъ Тирольскій, Король Шведскій Іоаннъ съ сыномъ своимъ Сигизмундомъ, Алфонсъ Герцогъ Феррарскій и Моденскій, и Спіефанъ Баторій, Воевода или Князь Седмиградскій, у котораго про-

живалъ Самуилъ Зборовскій. Сенаторы изъ духовенства всѣ расположены были въ пользу самаго Императора, хотя онъ и не искалъ для себя короны; свѣтскіе же раздѣлились на двѣ партіи: одна благопріатствовала Максимилиану, другая Эриспу. Нѣкошорые напрощивъ того желали имѣть Королемъ кого либо изъ Пасповъ. Коронный Надворный Маршалъ Георгій Зборовскій подалъ голосъ въ пользу Стефана Башторія. Дворянство требовало одного изъ Эрцгерцоговъ Австрійскихъ, или же Паспа. Главою еї послали партии былъ Янъ Замойскій, къ которому прислали ваконецъ и все военное сословіе. Сеномирскій Воевода Янъ Костка и Воевода Белзскій Янъ Тенчинскій, объявленные отъ дворянства Кандапами, отказались отъ шаковой чести и объявили, что не желая сами царствовать, они довольноствуются правомъ избранія Королей. По невозможности согласить умы, Примасъ Уханскій 12 Декабря 1575 г. нарекъ Королемъ Императора Максимилиана II, а Великій Коронный Маршалъ Андрей Опалинскій возвѣстилъ народу о шаковомъ нареченіи; но раздраженная симъ поспешкомъ большая часть Сенаторовъ и все военное сословіе соединились съ Яномъ Замойскимъ, который, отшавъ отъ мысли избрать Паспа, 14 Декабря объявилъ Королевою Анну Ягелло, послѣднюю сеспру Сигизмунда Августа, назначивъ ей су-

пругомъ Стефана Баторія , Седмиградскаго Князя; поелику же все Духовенство держалось спороны Примаса, шо Янъ Сенинскій повіривъ объявленіе о избраніи Максимилиана. Объ спороны отправили Посольство, съ пріглашеніемъ избранныхъ на пронъ, и назначили съездъ: паршил Примасова въ Ловичъ, а паршил Замойскаго въ Андреевѣ. Вмѣсто Стефана немедленно дали присягу придворный его врачъ Георгій Бландрата и Марчинъ Беревичи, съ объявленіемъ, что Государь ихъ для личной присяги явился въ Андреевѣ 18 Января 1576 г. Содержаніе присяги было слѣдующее: Король подтвердишъ всѣ права и преимущества; уплатитъ долги Республики; возвратитъ завоеванныя Россіею области; возобновитъ союзъ съ Турками; усмиришъ Татаръ и обновишъ всѣ крѣпости; подтвердишъ, условія, предложенные Генриху Валуа; не будешъ просить помощи иноземцевъ безъ согласія Государственныхъ Чиновъ; не спашепь наемныхъ воиновъ посылашь за границу; въ случаѣ же крайней надобности, на собственномъ иждивеніи выставитъ 1.500 человѣкъ пѣхоты.

Нерѣшильность Максимилиана II въ томъ, принялъ ли ему корону или отказалъся отъ онай, намѣреніе дождашься Германскаго Сейма, чтобы испросиши совѣта у Имперскихъ Курфирстовъ, и желаніе, чтобы одинъ изъ его сыновей былъ Королемъ Поль-

скимъ—всѣ сїи обспошельства усилили пропавшую паршу. Польское Духовенство опасалось правленія Стефана по той причинѣ, что весь дворъ его состоялъ изъ не-Католиковъ. Георгій Брандтша былъ Аріанинъ, а все Седмоградское Княжество раздѣлялось на разныя Вѣроисповѣданія. Хотя самъ Стефанъ и былъ Католикъ; но Польскіе не-Католики питали надежду, что онъ перемѣнишь Вѣру. Высоко-мѣрный отвѣтъ Императора Максимилиана II, (1575 г.) давній парши Баторія, охладилъ къ нему сердца Поляковъ. Съездъ въ Андреевѣ (1576 г.) увеличился прибытиемъ многихъ Сенаторовъ и Кujavskаго Епископа Яна Карниковскаго, который предложилъ услуги свои Стефану, если онъ увѣришь его въ приверженіи Вѣры своей. Иеронимъ Филипповскій, посолъ Стефана, не прибывшаго еще въ собрание, далъ вторичную присягу. Въ сдѣствіе сего Императорскимъ Посламъ объявлено, что избраніе Максимилиана было беззаконное; когда же Примасъ оставилъ непреклоннымъ къ споронѣ Стефана, то всѣ его послѣдователи, пропавники Баторія, объявлены врагами Отечества. Стефанъ пригласилъ Карниковскаго на гравицу, дабы лично удостовѣрить его, что онъ, равно какъ и предки его, всегда пребывалъ въ Католической Вѣрѣ. Но опасаясь раздражить не-Католиковъ, онъ ошкладывалъ публичное о семъ объявление; однакожъ для предупрежде-

нія Імператора учинилъ присягу 8 Февраля въ Меггисѣ, и съ 3.000 войска, перешедши чрезъ Валахію, осипновился въ Снятынѣ, гдѣ свѣдавъ опѣ Суликовскаго, посланнаго Еписко-помъ Карниковскимъ, члпо не иначе можепъ получить корону какъ послѣ публичнаго объ-явленія себя Католикомъ, присутствіемъ своимъ при совершенніи Литургіи доказалъ ча-мѣреніе осипавшись въ Католической Вѣрѣ, не смотря на сожалѣніе Польскихъ Пословъ, не принадлежавшихъ къ Католической церк-ви. Въ Krakовѣ прибыль Стефанъ 22 Апрѣ-ля; і Maiя совершено Карниковскимъ короно-ваніе его и Королевны Анны, а з погоже мѣ-сяца было ихъ обрученіе. Сie посѣдніе дѣй-ствіе было весьма не по сердцу Стефану: ибо ему было шолько 42, Анѣ же 52 года. Пред-шественникъ Баторія, Генрихъ опоказался опѣ брака съ нею, какъ не предложенаго ему въ условіяхъ; а Стефанъ не имѣлъ никакого пред-лога отклонишь опѣ себя шаковое супруж-е співо.

СТЕФАНЪ БАТОРІЙ.

(1576—1586)

Когда всѣ спаранія склонили Примаса къ согласію на съѣздахъ въ Ловичѣ 28 Февраля и въ Варшавѣ 9 Апрѣля 1576 года оказались шщечными, Король рѣшился силою оружія принудить его къ послушанію. Примасъ предупредилъ дѣйствія Короля, признавъ его Государемъ и учинивъ въ Варшавѣ присягу. Примѣру сему, по убѣжденію Яна Ходкѣвича, послѣдовала и Лишва. Только Данцигъ и Пруссія еще колебались признать Королемъ Стефана. Король двинулъ съ войскомъ въ Пруссію, гдѣ всѣ города сдались ему (1576; 1577 г.), кромѣ Данцига, полагавшагося на свои укрѣпленія и на паемное Нѣмецкое войско и не хотѣвшаго покорицься, ибо онъ опасался ограниченія правъ своихъ и преимуществъ. Побѣда всегда была на споронѣ Поляковъ, но трудно было овладѣть укрѣпленнымъ городомъ. При посредничествѣ Германскихъ Князей заключенъ миръ въ Маріенбургѣ 11 Декабря 1577 года. Городъ заплатилъ Королю 200.000 злотыхъ, и сверхъ этого внесъ сполько же на

возобновлениі Оливекаго монастыря, разрушенаго чернію.

Война Ливонская наипаче содѣйствовала заключенію мира съ Данцигомъ. Іоаннъ IV Васильевичъ,—узнавъ что Дацкій Королевичъ Магнусъ, наскучивъ пустымъ шишуломъ Ливонскаго Короля, намѣревался приспашть къ Полякамъ—занядъ осипальную часть Ливоніи кромъ Риги и нѣкоторыхъ замковъ. Въ уверенности что безъ труда овладеешьъ и всею Ливонію, онъ заключилъ Магнуса въ шемницу и объявилъ Польшъ войну. Но Царь ошибся въ своихъ надеждахъ: ему предстояло имѣть дѣло не съ слабымъ Сигизмундомъ I, не съ беспечнымъ Сигизмундомъ Августомъ II. Дѣятельный Стефанъ выслалъ Литовское Дворянство, подъ начальствомъ Николая Радзивилла, на защиту Литвы и Риги, и назначилъ въ Варшавѣ Сеймъ (1578) для собранія депегъ на военные издержки. По недоспашку финансъ онъ далъ Инвеститурѣ ца Польскую Пруссію и право администрації въ оной Аншахскому Маркграфу Георгу Фридриху.—Послѣ того Король Стефанъ успрониъ войско козаковъ, далъ имъ Гетмана и замокъ Трехшамировъ, и возложивъ на нихъ обязанность имѣть всегда въ готовности 6.000 войска, предписалъ имъ строгую военную дисциплину. Городъ Батурины и въ наше времѧ оспаещися памятникомъ благоразумныхъ

учрежденій Сшефана Баторія.—Король имѣлъ значительное число Венгровъ и Нѣмцевъ. Таковыя пріугопловленія и мораженіе Россіанъ Андреемъ Сап'гою подъ Венденомъ,—гдѣ ихъ легло 6.000 яи мѣсяцъ, между тѣмъ какъ осадные должны быти сняты осаду города—предвѣщали счастливую будущность (23).

(1579). — Король съ 30.000 войска самъ выступилъ къ Полоцку. Поляками предводи-
тельствовалъ Коронный Генманъ Мелецкій,
Липовцами Великій Лишовскій Генманъ Князь
Николай Радзивилль; надъ пятью тысячами.
Венгровъ начальствовалъ Каспаръ Бекѣшъ, въ-
когда величайший врагъ Короля, а шогда вѣр-
выйши другъ его. Послѣ сильного присупа
Полоцкъ покорился, а въ сѣдь за нимъ сда-
лись Соколь, Туробинъ и Сула. Такимъ обра-
зомъ все Подоцкое Воеводство возвращено
Лишвъ, а изгнанное изъ онаго Дворянство
получило прежнія свои владѣнія. Между тѣмъ
Князь Константинъ Острожскій опустошалъ
Сверскую область, и просперъ свои побѣды
даже до окрестносшей Смоленска. Дѣлъ тыся-
чи сель и мѣстечекъ Русскихъ испытали
тѣ же бѣдствія, кошорыя ширѣла Липца
отъ Россіи во времена Ягелловъ.—Для поддер-
жанія войны положено было собрашь двухго-
дичную подать.—Великія Луки, Велижъ, У-
варівъ, Невель, Езерице, Заволочье покорились
Полякамъ; въ то же время Мелецкій, поссо-

рясь съ Венграми, сложилъ съ себя Гетманское званіе и великая булава отдана Яну Замойскому. Си споль славные подвиги склонили Ригу (1581), до того времени непокорную, дать присягу на подданство; Царь же, увшись въ невозможности противоборствованіи силамъ Стефана, просилъ мира. Не предвида, что Король не согласится на миръ, пока онъ не возвратитъ ему Ливоніи,—Иоаннъ Васильевичъ предложилъ Папъ и Императору Римскому соединеніе народа своего съ Кашубическою Церковью и союзъ пропишівъ Туровъ, и просилъ ихъ быинь посредниками при заключеніи мира съ Королемъ Стефаномъ. Въ то самое время Король держалъ въ осадѣ Псковъ, и какъ городъ сей защищался съ большими упорствомъ, что онъ поручилъ осаду Замойскому, а самъ уѣхалъ въ Варшаву на Сеймъ. Тамъ, по убѣждевію Іезуиша Антонія Поссевина, ъздившаго къ Царю съ посольствомъ отъ Папы, Король склонился къ заключенію перемирія на десять лѣтъ.

Миръ или лучше сказать перемиріе заключено въ Киеверовой горѣ 15 Янв. 1582 г.; но поелику переговоры объ оному начались въ Запольѣ, то и самый шракашъ называется Запольскимъ. За Польшею осталось одно только Полоцкое Воеводство; Великія Луки, Псковъ и другія крѣпости и уѣзды отданы Ливоніи. Къ заключенію сего шракаша мно-

го способствовала хитрость Шведского Короля Иоанна, который, вмѣсто того чтобъ воевать Россію, какъ шо совѣтовалъ ему Король Польскій, забиралъ въ Ливоніи замки и города, по всѣмъ правамъ Польшѣ принадлежащіе. По сей причинѣ Сшефана, кончивъ войну съ Россіею, отправлялъ въ Швецію два послы, одно послѣ другаго, требуя отъ оной возвращенія Эстоніи, которою завладѣли Шведы; но Король Шведскій отказывался отъ исполненія сего требованія, возобновляя спаринныя пришланія на приданое супруги своей, Екатерины Ягелло, сестры Сигизмунда Августа. Сверхъ этого объявляя мнимыя права свои на Ливонію, онъ пѣмъ рѣшился не отказать отъ исполненія домогательства Польши, чѣмъ видѣлъ Сшефана въ весьма затруднительномъ положеніи отъ внушреннихъ беспокойствъ. Но сей великий мужъ, равно дѣятельный во время мирное, какъ и храбрый на полѣ битвы, предошвращалъ всѣ бѣдствія првердоспію своего духа. Онъ дѣйствовалъ рѣшильно, и чего не могъ доспигнуть вдругъ,—какъ на пр. учрежденія норядка избранія и наслѣдованія преспола, и постоянной воинской дисциплины,—шо предопставлялъ времени и перемѣнѣ обстоятельствъ. Во всѣхъ благихъ начинаніяхъ Короля дѣятельнѣйшимъ ему помощникомъ былъ Янъ Замойскій, которыи собственнымъ ополченіемъ

обеспечиаъ отъ Туровъ Польскія граници.— Ливонія (1583 г.) раздѣлена на три Воеводства: Венденское, Дерптское и Перновское, а вмѣсто вѣсколькоихъ Епископствъ, уничтожившихся съ распространениемъ Реформаціи, учреждено только одно, въ Венденѣ. Ливонское Дворянство получило одинакія права съ Польскимъ, а Пильзенскій округъ, купленный у Дашскаго Короля за 30.000 шалеровъ, отданъ (1584 г.) въ залогъ Герцогу Пруссскому, уплатившему сю сумму.—

Въ то же время, на основаніи прежняго, опложенаго до времени Королевскаго рѣшенія, казненъ въ Варшавѣ Самуилъ Зборовскій, по приказанію Яна Замойскаго, которыи, въ качествѣ Старосты Краковскаго, захватилъ его въ селѣ Пекарахъ пѣдь Прошвицами изъ дома Стадницкихъ. Поводомъ къ таковому со спороны Замойскаго поступку было сопротивленіе Зборовскаго выѣхать изъ Польши, и угрозы его пропасть особы Короля. Въ самомъ дѣлѣ тогда же открыты заговоръ на жизнь Короля, составленный премя брашльми Зборовскими, т. е. прѣмъ же Самуиломъ, Короннымъ Подчашимъ Криштофомъ и Надворнымъ Маршаломъ Андреемъ. Сіи Вельможи, оскорбясь, что Стефанъ, ввѣрясь Замойскому, поступилъ не по ихъ плану и совѣтамъ, рѣшились лишить Короля и преспола и жизни. Старший изъ братъ, Янъ, Гнѣзенскій Каштелянъ, не

участновавшій въ семъ гнусномъ заговорѣ, успѣль-было сискать милосрдіе Короля для двухъ изъ нихъ, Кришипофа и Андрея; но Кришипофъ, не довѣряя чистосердечію Степана, бѣжалъ въ Моравію; въ сълѣствіе сего онъ лишенъ правъ Гражданства, а дѣло Андрея оставлено на будущее время. Правый судъ Короля, 1586 г., раздражилъ Дворянство, прі- обыкшее къ мягкосердечію Ягелловъ; но Степанъ, желая возопановить въ Республике по- рядокъ, не могъ иначе дѣйствовать (24). Волненіе умовъ не спугнуло Короля онъ исполненія его предвачерпашій: Ировидѣніе даровало Польшу Степану для того, чтобъ показать свѣту, что Геній можетъ со временемъ одолѣть всѣ затрудненіа. Съ увѣренностью мож- но было полагать, что Баторій приведетъ Польшу въ устройство и упрочитъ ея благо- дѣствіе установленіемъ наследственнаго пра- выленія, или по крайней мѣрѣ, начерпивъ за- комъ о порядкѣ избрания Государей; но къ величайшему несчастію Поляки лишились сего героя въ самое то время, когда онъ, казалось, уже приближался къ предназначеннѣй цѣли.

Послѣ кончины Іоанна IV Васильевича Ко- роль Степанъ намѣревался завоевать Россію, и шѣмъ самымъ усмирить Турокъ. Съ сею цѣллю онъ послалъ въ Римъ племянника сво- его Вармійскаго Епископа Кардинала Андрея Баторія и Іезуита Автонія Поссеевина (25)

съ просьбою о денежномъ пособії. Сикстъ V, мужъ великаго ума, лучшій изъ Римскихъ Первосвященниковъ, обѣщалъ Королю въ продолженіе всей войны давашь по 25.000 скудіевъ въ мѣсяцъ, и чѣмъ шаковое обѣщаніе было искреннее, въ шомъ ручалась важность слова Сикста V, известная всему свѣту. Среди сихъ намѣреній Король непремѣнно хотѣлъ учредить право наслѣдованія престола или правила избранія Государей, и попому думалъ уже о великодушномъ прощеніи Зборовскихъ, желая симъ поступкомъ болѣе привязать къ себѣ сердца народа; но нечаянная смерть, постигшая его въ Гроднѣ, 12 Дек. 1586 г., прекратила всѣ сіи великия намѣренія, и повергла несчастную Польшу въ бездну новыхъ бѣдствій.

Стефанъ Баторій родился въ Венгріи 25 Сентября 1532 г., отъ благородныхъ, но не богатыхъ родителей. Сначала онъ служилъ Фердинанду I, съ дочерью коптораго Екатериною — пошомъ третью супругою Сигизмунда Августа, находившуюся въ первомъ супружествѣ за Манштадскимъ Герцогомъ — посланъ былъ въ Испанію, и разгнѣвавшись на Фердинанда I за то, что онъ не выкупилъ его изъ Венгерского пленна, приспалъ къ Йоанну Сигизмунду. Во время пребыванія его у Максимилиана II, въ качествѣ Сигизмундовъ послы, Нѣмцы, подъ предлогомъ разрыва пер-

мирія, заключили его въ темницу, въ кою рой онъ пробылъ три года подъ спрятаніемъ надзоромъ. Время заключенія своего онъ употребилъ на чтеніе Историковъ, изъ которыхъ особенно любилъ Юлія Цезаря, коего зналъ почти наизусть. Освободясь изъ заключенія, онъ поспѣшилъ на Седмиградское Княженіе въ 1570 г., по смерти Іоанна Сигизмунда, и удержался на ономъ прошивъ Гаспера Бекшта, который, видя его поездку на Польскому престолу, самъ добровольно приѣхалъ къ нему, и забывъ прежнюю вражду, сдѣлалъ искреннѣйшимъ его другомъ. Равнотрено и Король предалъ забвению всѣ прежніе его поспѣшки, и Бекшъ умирал, поручивъ ему опеку надъ своимъ сыномъ. — Степанъ Баторій пламенно любилъ науки и поощрялъ къ онымъ юношеское. Присутствуя на публичныхъ испытаніяхъ въ Вильнѣ, онъ говоривъ: „*disce puer latine, ego te faciam Moscopie.*“ (Молодой человѣкъ, учись по Латыни; я сдѣлаю тебя господиномъ). Самъ онъ, не зная прѣдо Польски, обыкновенно разговаривъ по Латыни. Во время войны съ Россіею онъ основалъ Академію въ Вильнѣ, и отдавая справедливую похвалу познаніямъ Іезуитовъ, учреждалъ для нихъ Коллегіи и заводилъ школы, дабы распространить чрезъ нихъ свѣтъ наукъ въ Польшѣ. Баторій не могъ предвидѣть, что знаменитый въ то время Іезуитскій орденъ,

въ царствование слабаго Сигизмунда III, уда-
ясь отъ прямой своей цѣли, т. е. просвѣще-
нія юношества, содѣлается сильнѣйшимъ го-
нищелемъ всѣхъ иновѣрцевъ, чрезъ что нару-
шилось обществоенное спокойствіе, упадешъ
просвѣщеніе, а Государство обезсилаєтъ въ
войнахъ съ Швецію и козаками. Впрочемъ не-
счастій сихъ были виною не столько Іезуи-
ты, сколько самыe Государи XVI и XVII вѣ-
ковъ, которые подъ предлогомъ распростране-
нія Вѣры старались только распространить
власть свою. При Королѣ Стефанѣ не было
ни малѣйшаго гоненія за Вѣру, и между
тѣмъ какъ за оную во Франціи кровь лилась
ручьями, а въ Нидерландахъ пыталъ мячежъ
противъ Испанцевъ, въ Польшѣ всѣ распри
ограничивались бумагою (аб). Большая часть
Малопольскаго Дворянства послѣдовала испо-
вѣданію Гельветическому или Аугсбургско-
му исправленному; Великая Польша держа-
лась старого Аугсбургскаго, къ которому
принадлежала большая часть Гражданъ Нѣ-
мецкаго происхожденія, и почти вся Пруссія
и Ливонія. Въ Литвѣ значительнѣйшая часть
жителей была Гельветического исповѣданія,
въ Самогитіи восемь Князей оспавались еще
въ Католической Вѣре, которую исповѣды-
вали также едва десятая часть всей Литвы.
Опѣ раздора Протестантовъ, которые
обще съ Католиками предоспавили Примасу

управлениі Государствомъ во время междо-
царствія, Капполическая Вѣра снова взяла надъ
прочими исповѣданіями перевѣсь, усиленный
просвѣщенійшими того вѣка людьми, кото-
рые, не видя ни малѣйшаго гоненія въ дѣлѣ со-
вѣсти, спокойно пребывали въ вѣдрахъ Рим-
ской Церкви. Таковы были: Янъ, Петръ и Ни-
колай Кохановскіе, извѣстные Спихотворцы,
Испорикъ Мартина Кромеръ, Епископъ Вар-
мійскій, и иные.—Увлекаюсь примѣромъ дру-
гихъ Государствъ, слѣпое усердіе внушило
иногда и Слѣфану мысль насильно обращать
въ Капполическую Вѣру, но въ семъ случаѣ
онъ говорилъ, что „онъ царствуетъ надъ
людьми, а не надъ совѣстю людей.“ Столь
же достопамятенъ отвѣтъ его Станиславу
Ташицкому, просившему обѣ освобожденіи изъ
заключенія Типографщика Родецкаго. „Какъ
Король, я готовъ жертововать собственою
кровію для соглашенія духовныхъ мнѣній, но
какъ оное невозможно, то я весьма далекъ отъ
мысли, что Вѣра должна быть распроспра-
нѣема разлипіемъ крови: ибо совѣсти нельзя
принуждать.“ Въ другомъ случаѣ онъ сказалъ:
„Богъ предоставилъ себѣ три вещи: творишь
изъ ничего, вѣдашь будущее и управляешь со-
вѣстю.“ — Впрочемъ благоразумная умѣрен-
ность Короля къ иновѣрцамъ опнюдь не про-
исходила отъ холодности къ Вѣрѣ, какъ нѣ-
кошорые утверждали: ибо самъ Епископъ

Карниковскій призывалъ, что Король лучше нежели Епископы исполняетъ постановленія Тридентинскаго Собора. Обвиняли Короля Стефана и въ шомъ, что онъ Венграмъ и другимъ иностраницамъ оказывалъ предпочтеніе предъ Поляками; бывъ скучъ и замышлялъ ебъ учрежденія наследственнаго правлеія. Сіи сказавія отпзываются явною застѣнкою и весьма далеки отъ истины. Безприспособліе всегда управляло сердцемъ Короля, который равно награждалъ заслуги и Поляковъ и иностранцевъ. Заславъ Государство въ совершенномъ разспространѣи, онъ съ большою удобностію могъ получашь лучшее наемное войско изъ Венгрии и Германіи. Но лишь только онъ замѣтилъ, что духъ мужества пробудился въ Полякахъ, то немедленно возвратилъ имъ прежнюю славу въ битвахъ и уже имѣлъ къ нимъ больше довѣрія. Можно сказать утверждально, что еслибы Польша не имѣла Стефана, то и при Сигизмундѣ III Поляки не могли бы сдѣлать этого, что сдѣлали.—Скупымъ онъ никогда не бывалъ, но не бывъ и распутничелъ: поелику же корыстолюбцы не имѣли тѣхъ выгодъ, какими пользовались при Ягеллахъ и Генрихѣ Валуа, то и самую бережливость его называли скупостію. Казна Республики была въ самомъ дурномъ состояніи, и потому должно было по возможности сокращать издержки.—Мысли Стефана о вве-

девін наслѣдственного правленія оправдались
наслѣдствіями. Король не скромно не былъ
причастіемъ къ приписываемому ему пороку
скупости, но напротивъ того былъ чрезвы-
чайно щедръ, когда требовала того нужда (27).
За заслуги онъ давалъ то, чего и не надѣ-
ясь получить, и даже весьма щедро награж-
далъ шѣхъ, кіо его оскорблялъ, забывая въ
семъ случаѣ чашнныя отвѣщенія и помни
только однѣ заслуги. Такъ на Сеймѣ (1585)
онъ наградилъ Земскаго Посла Пенкославскаго
Сшаросыпомъ Сенномирскимъ, сказавъ: „хоща
Пенкославской и плохой Посоль, но онъ хо-
рошій воинъ“. При семъ Король предалъ со-
вершенному забвенію нанесенные себѣ онъ
зего оскорблени. — Человѣколюбіе его никогда
не доходило до слабости или до унизженія Ко-
ролевскаго достоинства, ибо онъ „за правду
головъ быдъ жершевовать жизню.“ Это были
особливые его слова. По сему онъ никогда
не оспаривалъ преступленія безъ наказанія.
Кромѣ Зборовскихъ, подверглись казни въ
Вильнѣ: Коварскій помѣщикъ Григорій Осцикъ
за переписку съ Царемъ, Вицкій Каспелланъ,
изненный въ Вильнѣ за смертоубийство, и не-
сколько другихъ злодѣевъ. На Сеймахъ кра-
снорѣчіемъ своимъ не рѣдко смыкалъ онъ успѣ-
самымъ дерзкимъ людямъ. Доспойна памяти
рѣчь еро (1586), въ кошпорой, какъ бы пророче-
скимъ духомъ, совѣту не слишкомъ пользо-

вашься правами свободы, Стефанъ сказалъ, что „онъ не есть и никогда не будетъ Королемъ рисованымъ или глинянымъ.“ Онъ съ швердостю духа укорялъ Чину въ ошибкахъ правленія, и бывъ спрошенъ къ чужимъ Правищельствамъ, домогавшимся нѣкотораго вліянія на дѣла Польши: словомъ, онъ умелъ быть испещеннымъ Государемъ. Когда Испанскій Король приспалъ ему орденъ Золотаго Руна, онъ отвѣчалъ Послу, на торжественной аудіенціи, что Короли Польскіе не нуждаются въ чужихъ украшеніяхъ. Когда же Испанскій Посолъ отказался отъ принятия для своего Государя предложеній ему щѣпи съ гербомъ Башорія, извиваясь иѣмъ, чѣмъ онъ не имѣетъ на сіе повелѣвія, Стефанъ сказалъ: „конечно, волчьи зубы (это былъ его гербъ) не согласятся съ ономъ Испанскимъ.“ Заботясь единсвенію о благѣ Польши, Стефанъ всѣми силами проливился всякому чужеземному вліянію на дѣла онѣй, и попшому, при заключеніи Запольскаго трактата, постигнувъ замыслъ Шведскаго Короля Йоанна, сказалъ: „не хочу чѣмъ Шведы ловили звѣрей шамъ, гдѣ я раекидываю сѣши.“ По сей самой причинѣ во время войны съ Россіею онъ хранилъ миръ съ Турками и не мѣшался въ войны Австрийскаго Дома. Даже и Седмиградское Княжение чрезъ его посредство вкусило сладкіе плоды мира: ибо Турки уважали и боялись Стефана. Хотя же онъ про-

окончаніи войны съ Россіею и помышлялъ о войнѣ съ Турциею, но мысль сію допустилъ единственно для усмиренія опасныхъ для Польши Татаръ, а не изъ частныхъ видовъ, какъ то было послѣ при Собѣскомъ, не для пользы другихъ Государствъ, и не съ цѣлію насильственнаго обращенія Магометанъ въ Христіанство.—Король Стѣфанъ обыкновенно жилъ въ Гроднѣ или въ Вильнѣ, избѣгая присущія Королевы, которой не любилъ, хотя и оказывалъ ей должное уваженіе. Находясь на пронѣ, онъ нимало не спыдался прежнаро своего бѣднаго состоянія, и часто съ удовольствіемъ воспоминалъ объ ономъ.—Кончина Короля была птѣмъ прискорбнѣе для Республики, что въ Ливонії произошло волненіе въ народѣ, а въ Ригѣ даже вспыхнула міщежъ по случаю введенія новаго Календаря. Въ царствованіе Стѣфана положено, чтобы Король имѣлъ при себѣ для совѣщанія одѣлахъ общешенныхыхъ 16 Сенаторовъ: въ шомъ числѣ 4 Епископовъ, 4 Воеводъ и 8 Касцеллановъ, по очереди избираемыхъ на Сеймъ чрезъ каждые два года. Таково было начало Сенаторовъ—Совѣтниковъ Королевскихъ. Для судопроизводства учреждены Трибуналы (1578 г.), для Великой Польши въ Підгоркѣ, для Малой Польши въ Люблинѣ, а для Литвы (1581 г.) на одно полугодіе въ Вильнѣ, а на другое попремѣнно въ Новогродкѣ и Минскѣ, чшо въ по-

слѣдствіемъ времени измѣнилось, по перенесеніи Новогродской и Минской каденцій въ Гродно. — По свидѣтельству Паспоря: „Король Стефанъ въ церкви былъ набожнѣе. Священнослужителя, въ Сенатѣ благоразумнѣе Сенатора, въ Судѣ умнѣе Законовѣдца, въ войсکѣ искуснѣе Генрихана, въ битвѣ храбрѣе всякаго воина, въ шерстѣніи, добродушнѣи и крошески превыше всякаго человѣка, въ поддержаніи правъ народа заботливѣе всякаго гражданина, въ дружбѣ искреннѣе всякаго друга, въ общескихъ пріятнѣе всякаго собесѣдника, иа охопѣ сильнѣе льва: словомъ, онъ былъ болѣе нежели наспоящій философъ.“ — Балпорій былъ росша средняго, сложенія крѣпкаго, цѣль лицо имѣть шемный, волосы черные, зубы правильные и бѣлые.

Придворные врачи взаимно укоряли себя въ томъ, что Король отъ ихъ небрежности лишился жизни. Ноился слухъ, что онъ умеръ отъ яда: это разглашали враги Стефана и Замойскаго, котораго ненавидѣли за отличный умъ и необыкновенные способности. Король во все время своего царствованія писалъ посланную привязанность къ Канцлеру и Великому Гешману Яну Замойскому: сія привязанность основана была на взаимномъ ихъ другъ къ другу почтеніи. По сей причинѣ всѣ спарапія лишились Замойскаго Королевскихъ милостей были ищелны. По смерти

второй жены его, Король далъ ему въ супружескво племянницу свою Гризельду Батори, дочь Седмиградскаго Князя Криштофа (1583 г.), дабы чрезъ то войти съ нимъ въ свойствъ. Знаменитость Замойскаго происходила не столько отъ богатства его и милости Короля, сколько отъ личныхъ достоинствъ, и поэтому противникамъ его не возможно было происками своими лишить его такого уваженія, которое спаужалъ онъ оличными своими заслугами.

О Т Д Ъ Л Е Н I Е . II.

Царствование Королей изъ Дома Вазы.

1587—1669.

Постепенный упадокъ Государства и народа.

М Е Ж Д О Ц А Р С Т В I E.

(1587)

Кончина славнаго Короля Стефана была причиною безконечныхъ смущъ въ Польшѣ: съ нимъ исчезли благосостояніе сего Государства и перевѣсь онаго на Сѣверѣ.

Зборовскіе, главнѣйшиe враги Великаго Яна Замойскаго, соединясь со всѣми его пропивниками и со всею низкою шолью завистниковъ, составили значительную партию, къ которой присоединился даже и Примасъ Станиславъ Кариковскій. Вѣроятно, что Замойскій замышлялъ или самъ возсѣсть на

шронъ или посадить на оный одного изъ Баториевъ, но—подъ предлогомъ, будто намѣрѣвія сего великаго мужа не согласуются съ народною свободою, и будто сила и власпь его превосходяще уже силы частнаго человѣка— зависѣши и корыстолюбіе не преславали клевещать на лучшаго изъ Гражданъ, на ревноспѣвшаго защищника Отечества. На частныхъ Сеймакъ, бывшихъ прежде Генеральнаго Сейма, коему назначено бысть 2 Февраля 1587 года, происходили величайши споры и несогласія на счетъ Замойскаго. Такъ на Русскомъ Сеймѣ во Львовѣ Снятынскій Староста Николай Язловецкій требовалъ, чиѣбы Замойскій отказался отъ Гепманской булавы, данной ему будто бы только до кончины Короля, и подъ шѣмъ же предлогомъ, увлеченный духомъ раздора, предлагалъ и Жолкѣвскаго лишить Сенаторскихъ креселъ, за то, чиѣбы онъ былъ усерднымъ защитникомъ Замойскаго. Когда ненависть возбуждаешь враговъ прошивъ великихъ мужей, свѣтъ истины и добродѣтели не рѣдко снискывающъ имъ друзей и защитниковъ. Такимъ образомъ и не пріятели Замойскаго ни въ чемъ не успѣли на частныхъ Сеймакъ; но на Генеральномъ Сеймѣ Познанскій Воевода Графъ Станиславъ Гурскій въ Сенатѣ и Станиславъ Чарновскій въ Посольской избѣ явились предводителями противниковъ Замойскаго. Для огранич-

вія его власни охраненіе Русской границы поручено Гербургу, а безопасность Каменца вѣрена Яловецкому. Одна вражда обыкновенно рождаетъ другую; и такъ погода же возобновились споры о религії. Свѣтскія сословія желали утвержденія вѣчнаго мира между разновѣрцами, а Духовенство шему прошивалось. Одинъ только Каменецкій Епископъ рѣшился наконецъ подписать сю спасибо, но съ прибавленіемъ *pro bono pacis*, т. е. для блага, для прочности мира. Прочие разошлись, дабы не присутствовать при подписаніи оной.—Липава и Пруссія имѣли свои причины къ жалобамъ, а Послы Земскіессорились за первенство съ городами Прусскими. Вся Республика находилась въ ужасномъ замѣшательствѣ.—Георгій Зборовскій, изгнанный изъ Государства, присутствовалъ въ Сенатѣ какъ Надворный Маршалъ, и въ память и въ честь лучшаго изъ Королей никому не позволено было и слова вымолвить. Въ общей смущѣ шумные клики заглушали гласъ разсудка и мнѣніе людей болѣе умѣренныхъ. Зборовскіе, пылая желаніемъ месчи за браша Самуила, только о помѣри и помышляли, какъ бы Замойскаго уронить въ общемъ мнѣніи и вручить скіпетръ тому, кто никогда бы не могъ быть съ нимъ въ дружбѣ. Во время изгнанія младшій изъ брашевъ Христофоръ Зборовскій нашелъ - было убежище въ Моравіи, и

покровицельство при Австрійскомъ Дворѣ, издавна имѣвшемъ виды на Польскую корону. На требование Степана Императоръ Рудольфъ II не выдалъ его подъ пѣмъ предлогомъ, что онъ, купивъ имѣніе въ Моравіи, сдѣлался гражданиномъ сего Маркграфства, и потому не можетъ быть выданъ. Извѣ благородости къ Императору, а еще болѣе изъ ненависти къ Замойскому, Зборовскіе вознамѣрились возвести на престолъ одного изъ братьевъ Императора Рудольфа II. Императоръ не щадилъ казны на поддержаніе сего намѣренія, и потому Зборовскіе, для доспавленія скипетра Эрцгерцогу Австрійскому Максимилиану, съ десятию тысячами войска явились на мѣсто выбора. Туда же прибыль и Замойскій съ немногочисленнымъ, но опытымъ воинствомъ, обманутый Венденскимъ Воеводою Георгіемъ Фаренсбахомъ, обѣщавшимъ ему помошь.— Междоусобіе готово было вспыхнуть; Зборовскіе спаразились произвѣсти общее возмущеніе, но ни Сенатъ, ни Литва не пристали къ нимъ. Для предупрежденія кровопролитія положено, чтобы ниша ни другая сторона не явилась на выборы въ одно и то же время, или съ оружиемъ. Положеніе сіе прекратило пріязнія Вельможъ Польскихъ на тронъ. Уже никто изъ Плясовъ не смѣлъ искасть короны, и даже Андрей Башорій потерялъ охопу получившую, когда благопріяцствовавшій

ему Замойскій самъ совѣтовалъ Седніград-
скимъ сословіямъ наблюдать за безопасношю
Польскихъ границъ отъ Туровъ и ожидаять
предложенія ихъ о Кандидатѣ изъ рода Ба-
шоріевъ. Сверхъ его чаянія, таковое предло-
женіе не замедлило послѣдовать; а Зборовеціе,
пользуясь симъ случаемъ, представили наро-
ду намѣренія Замойскаго въ самомъ черномъ
видѣ. — Лишь, заключивъ союзъ съ Царемъ
Феодоромъ Іоанновичемъ, не пропалиась из-
бранію его въ Короли, имѣя въ виду спокой-
ствіе Государства со стороны Россіи. Но
вдовствующая Королева предлагала племян-
ника своего Сигизмунда, сына Шведскаго Ко-
роля III и Екатерины Ягелло, какъ потомка
крови Ягелловъ, столь любезной Полякамъ.
Обѣщаніе присоединить Эспонію къ Государ-
ству, склонило многихъ въ пользу Сигизмун-
да. Король Шведскій сначала не имѣлъ боль-
шой охены симпатіи о Польской коронѣ;
но письма вдовствующей Королевы склонили
его къ тому, и хотя онъ съ давнаго времени
помышлялъ о доспавленіи престола Польска-
го сыну своему, и для того, по волѣ матери,
воспиталъ его въ Католической Вѣрѣ и обу-
чилъ языку Польскому, но соглашался не иначе
возвесши его на престолъ, какъ безъ ма-
лѣйшаго ущерба для Швеціи. Обстоятельство
сіе сдѣмалъ онъ известнымъ повсемѣшно. На-
конецъ посредничество вдовствующей Коро-

левы и привязанность къ крови Ягелловъ открыли Сигизмунду дорогу въ Польшу. Противники Зборовскихъ, по убѣжденію Замойскаго — къ конпорому присталъ и Примасъ, державшій дополѣ спорону Зборовскихъ — рѣшились провозгласить его Королемъ. 19 Августа 1587 года Примасъ нарекъ Сигизмунда III Королемъ Польскимъ; Пруссіе Чины дали голоса въ его же пользу, и варшава Зборовскихъ ограничилась пятью Сенаторами и маловажнымъ числомъ Дворянства. По неспеченіи трехъ дней, Киевский Епископъ Воронецкій, принужденный друзьями Зборовскихъ, нарекъ Польскимъ Королемъ Эрцгерцога Максимилиана; Литовцы же, оштрафившись опѣр раздора, не хотѣли ни того ни другаго призвать Государемъ, но рѣшились бросить жребій, кому изъ нихъ должно царствоватъ. Для сего опровергавъ Князей Радзивилловъ изъ лагеря Зборовскихъ прежде нареченія Максимилиана, возврашились по домамъ, съ предувѣдомленіемъ, что всякое назначеніе, сдѣланное въ ихъ отсутствіе, будешь съ ихъ спороны почтено недѣйствительнымъ. Не смотря на сіе Кардиналь Князь Георгій Радзивиллъ въ Бернардинской церкви въ Варшавѣ воспѣвъ за Максимилиана гимнъ *Тебѣ Бога хвалимъ*: ибо часть духовенства привыкла уже въ то время связи съ Римомъ цѣнить болѣе выгодъ Отечества и обязанностей гражданъ, въ надеждѣ

полученія за то шипуловъ и бенефицій. Тогда и Зборовскіе гоіловились ввесіїи Максимилиана, ожидавшаго ихъ въ Ольмюцѣ. Максимилианъ имѣлъ возможность овладѣть пресполомъ: ибо Сигизмундъ былъ еще въ Швеціи и отецъ его еще не рѣшился дозволить ему принять корону. Условія требовали, чтобы Сигизмундъ ъѣздила въ Швецію не иначе какъ съ согласія Государственныхъ Чиновъ, чтобы Эстонію присоединилъ къ Польшѣ, чтобы доспали Польшѣ пушки, пороха и ядеръ для покоренія Великаго Новагорода, Смоленска и Пскова, и чтобы всѣ взятые подъ Венденомъ пушки уступили Республике. Онъ долженъ былъ также оказатьсь отъ долга Сигизмунда Августа, отъ всѣхъ правъ на наслѣдство послѣ него, и даже отъ Неаполитанскихъ суммъ, и предоспавиши все сіе Республику; соблюдать миръ съ иновѣрцами, нарушителей онаго карать, и дать присягу въ сохраненіи всѣхъ правъ и преимуществъ.—Король Шведскій на все соглашался кромѣ присоединенія Эстоніи къ Польшѣ, противъ чего Шведскіе Послы торжественно прошесшовали. Для ошълоненія и сего запрудненія, вдовствующая Королева поручилась всѣмъ своимъ имѣніемъ за Эстонію; но Шведскій Король и тогда еще опасался отпустить сына своего въ Польшу, боясь, чтобы онъ не вмѣшался въ войну съ Австріею.—Между тѣмъ Замойскій

овладѣть Краковомъ, предупредивъ въ шомъ Зборовскихъ, которые осадили Вислицу для воспрепятствованія сбращься въ оной Сейму Шведскихъ приверженцевъ. Удача Замойскаго склонила наконецъ Короля Іоанна отправить сына въ Польшу, съ пѣмъ однокожъ, чѣмъ ему не домогашься Эспоніи: что Послы Польскіе и обѣщали. Сигизмундъ III прибылъ моремъ къ Гель: оттуда отправился къ Данцигу; но по данному при разлукѣ съ родищемъ обѣщанію, онъ не прежде вышелъ на берегъ, какъ услышавъ впоричное обѣщаніе, чѣмъ Польша ве будешь дѣлать домогательство объ Эспоніи. При учлененіи присягъ въ Оливѣ Перемышльскій Епископъ Войцѣхъ Барановскій поизбралъ отъ самаго Короля засвидѣтельствованія, чѣмъ въ разсужденіи Эспоніи со еспороны Пословъ сдѣлано все, чѣмъ можно было сдѣлать; но чѣмъ всѣ ихъ усилия остались безплодными. — 11 Октября Сигизмундъ III получилъ дипломъ на избраніе и выѣхалъ въ Краковъ, гдѣ Замойскій дѣлалъ приготовленія къ его принятію. Успѣвъ выпроводить Зборовскихъ изъ Вислицы, онъ подкрѣпилъ избраніе Сигизмунда III уничтоженіемъ избранія Максимилиана. Не смотря однокожъ на сіе, Максимилианъ съ 6.000 Нѣмцевъ прибылъ въ 16 день того же мѣсяца подъ Могилу; шамъ пристали къ нему Зборовскіе съ 2.500 войска и нѣсколькими ро-

шами, присланными отъ Язловецкаго. Но Замойскій не впустилъ непріятели въ Краковъ, и имъ не удалось схватить Сигизмунда III подъ Предборьемъ: ибо увѣдомясь о зломъ умыслѣ, онъ своротилъ изъ Піониркова на Раву и Сенномиръ. 25 Ноября Замойскій поразилъ подъ Краковомъ войско Максимилиана и принудилъ его отспушить къ Ченстохову. Побѣда сія открыла Сигизмунду путь въ Краковъ, гдѣ 27 Декабря 1587 г. совершило торжественное коронованіе.



СИГИЗМУНДЪ III.

(1587—1632).

Еще Сигизмундъ III не былъ обеспеченъ во владѣніи пресполомъ, когда Максимилианъ покорилъ Любель въ Графствѣ Спижскомъ, и подъ Велюномъ расположился лагеремъ. Немедленно послѣ коронованія Замойскій выспустилъ противъ него съ войскомъ, и принудилъ отспушить къ Силезіи. Эрцгерцогъ полагалъ, что Замойскій не осмѣлился преслѣдовать его въ Австрійскомъ владѣніи; но Гетманъ (25 Янв. 1588) оспановился подъ Бычиною и впоричко разбилъ Максимилианово войско въ Силезіи. Не довольствуясь шѣмъ, онъ взялъ приступомъ городъ. Эрцгерцогъ сдался ему.

на условіи, чтобы не везти его съ шріум-фомъ въ Краковъ, но содержашь въ іномъ мѣстѣ, подъ приличнымъ званію его надзоромъ. Побѣда сія утвердила Сигизмунда III на престолъ. Максимилианъ, сосланный въ Красный спавъ, находился памъ до тѣхъ поръ, пока въ слѣдующемъ году не обѣщалъ отречься ошъ короны. Лішва и Русь признали Сигизмунда III Государемъ, и даже Вѣнскій Дворъ, при посредничествѣ Папскаго Легата Кардинала Алдобрандини (бывшаго попомъ подъ именемъ Клемента VIII Папою) въ Бытомъ въ Бендывѣ, (9 Марц. 1589) согласился признать его Королемъ Польскимъ, дабы чрезъ то освободить Максимилиана изъ пленя. Но миръ Австрійскаго Дома съ Королемъ оказался неискреннимъ: Максимилианъ, освободясь изъ пленя, не хотѣлъ отречься отъ Польской короны, а Императоръ Рудольфъ II возмутился козаковъ прошивъ Турокъ, съ намѣреніемъ вовлечь въ Турецкую войну Польшу, и такимъ образомъ улучшилъ въ Венгрии свои дѣла, копория находились въ весьма дурномъ положеніи.—

Не смотря на то, что Сигизмундъ III получениемъ короны обязанъ былъ почти единственно Замойскому, копорый собственнымъ войскомъ разбилъ Максимилиана, сей мужъ не долго пользовался благодарностью Короля: ибо не умелъ льстить, и привыкнувъ въ цар-

спровоцированіе Стефана быть правою рукою Государя и первою опорою трона, онъ и при Сигизмундѣ имѣлъ въ виду только благо отчизны и выгоды Государства. Но Сигизмундъ III не имѣлъ доспояніи спровоцировать Стефана, и при самомъ вѣзѣ въ Krakowъ явилъ уже неспособность свою къ правленію: когда онъ не умѣлъ ничего ошвѣчать на сдѣланное ему на Laшинскомъ языке краснорѣчивое привѣтствіе, Замойскій не могъ удержаться чтобъ не спросить у Мартина Леснѣвольскаго: „какого нѣмаго чорша привезли вы намъ изъ Швеціи?“ Замойскій узналъ его еще лучше, когда увидѣлъ, что высокомѣріе и гордость, свойственные имъ низкимъ душамъ, владыческихъ величиемъ и управляемы всѣми его дѣйствіями. Сигизмундъ ни въ чемъ не слушался Замойскаго, попворшивъ однимъ только льстецамъ, и, по врожденной малоумныи людямъ самонадѣянности, хотѣлъ самъ во всемъ распоряжаться.

Положеніе отца его въ Швеціи поселило въ немъ неохоту къ управлению Польшею, гдѣ онъ не могъ царствовать самовластно. Король Шведскій Йоаннъ III, отецъ Сигизмунда, получилъ пресполъ Шведскій послѣ спартаго своего брата Эрика XIV (1568), который, лишась разсудка, содѣлялся ненавистнымъ всему народу ⁽²⁸⁾. Къ полученію короны способствовалъ Йоанну младшій братъ его,

Карлъ Герцогъ Зюдерманландскій, въ надеждѣ, что онъ раздѣлишъ съ нимъ бразды правлѣнія. Но Іоаннъ устранилъ его отъ участія, и попому самъ не былъ безопасенъ на пронѣ. Народъ, привязанный къ Лютеранской Вѣрѣ, болѣе любилъ Карла, нежели Іоанна III, который не только сына своего Сигизмунда воспиталъ въ Вѣрѣ Католической, но и самъ весьма благопріятствовалъ Католическимъ обрядамъ. Поелику же народъ Шведскій, изъ рукъ опца ихъ Гусспава I Вазы, выѣхавъ съ освобожденіемъ своимъ отъ ига Дашчанъ, получилъ и Лютеранскую Вѣру, то ему казалось, что съ упрашою сей Вѣры при Іоаннѣ III угаснетъ и независимость и благосостояніе Государства. Убѣжденія Королевы Екатерины Ягелло, Кардинала Гозія, Іезуита Антонія Поссевина и другихъ Миссіонеровъ сего ордена, заставили наконецъ Іоанна III (1578) сдѣлаться Католикомъ; но онъ еще не смѣль явно обращать Шведовъ, и приказалъ учредить Литургію, болѣе сообразную съ Католическою, подъ шѣмъ предлогомъ, что Богослуженіе требуетъ болѣе важности и великолѣпія. Введенію шаковой Литургіи пропонилась большая часть Духовенства и Зюдерманландскій Герцогъ Карлъ, который съ того временисталъ защищникомъ и покровителемъ всѣхъ, гонимыхъ за Вѣру отъ Іоанна III; чрезъ что и снискивалъ болѣе и болѣе люб-

ви въ народѣ: Зюдерманландія служила убѣжищемъ всѣмъ изгнанникамъ изъ Швеціи. Скоро и въ Королѣ остыло усердіе къ Католической Вѣрѣ, когда скончалась (1583) Королева Екатерина, а Поляки заключили съ Россіею миръ (1582): ибо тогда Столица Римская, чрезъ шого же Поссевина, который обратилъ Короля Іоанна III, замышляла привлечь Царя Іоанна IV Васильевича въ вѣдра Церкви, въ полной увѣренности, что чрезъ сіе послѣдуешъ наконецъ въ Россіи соединеніе Греческаго Закона съ Лаптівскимъ. Явное пренебреженіе выгодъ Швеціи въ намѣреніи обращить Россію, охладило усердіе Іоанна III, а впорад его супруга Гуналла Белке, Лютеранскаго исповѣданія, (1585) еще болѣе поколебала его въ Вѣрѣ. Наконецъ исчезла и вся надежда обращенія Шведовъ, когда Герцогъ Зюдерманландскій, оспавшись бѣздѣпнымъ вдовцемъ, соединился съ Королемъ, и по преимуществу ума своего началъ управлять всѣми его дѣйствіями. Не смотря на таковую перемѣну Іоаннъ III уже не могъ спяжать народной любви, ибо до самой своей кончины онъ былъ всегда нерѣшишенъ какъ въ дѣлахъ Вѣры, такъ и въ дѣлахъ правленія. Не уничтоживъ непріятной народу Лишургіи, онъ самъ пребывалъ въ безпреспаныхъ сомнѣніяхъ, и чрезъ то оскорбляль и Католиковъ и Лютеранъ. Изъ Калмарскаго шраката авшуенъ, что онъ не

помышлять уже болѣе о обращеніи своего народа, хотя возвведеніе на Польскій престолъ сына его Сигизмунда и предсипало ему выгоды шаковаго обращенія. Олъѣздъ сына въ Польшу воспламенилъ роднельскую его вѣжность; услышавъ же, что Сигизмундъ на престолѣ своемъ не весьма счастливъ, онъ чрезвычайно хошъль видѣться съ нимъ. Ioannъ и Сигизмундъ надѣялись найти въ Польшѣ великия сокровища, о прудности же Польскаго правленія они и не думали. Бѣдная Швеція не могла доспавиши много денегъ Ioанну, въ Польшѣ же расщочительность Ягелловъ совершенно истощила казну, и даже земскіе доходы были споль малы, что едва могли удовлетворять существеннымъ надобностямъ Королевскаго Двора и Государства. Что было собрано Стефаномъ, то издержано въ междоцарствіе.—Сигизмунду хотѣлось также увидѣться съ отцемъ; мѣстомъ свиданія назначенъ былъ Ревель. Сигизмундъ прибылъ туда въ Августѣ, исполненный неудовольствія на Поляковъ за то, что они не дозволяли ему царствовать самовѣльно, и за то, что не нашелъ въ Польшѣ денегъ. Король Ioannъ III, не вполнѣ довѣряя Карлу Зюдерманландскому, желалъ чтобы сынъ его возвратился въ Стокгольмъ; Сигизмундъ, предусматривая беспокойства, могущія возникнуть по кончинѣ родителя, также хошъль осшавиши Польшу,

въ которой онъ, не получая пособія изъ Швеціи, неоднократно терпѣлъ нужду. Разнесся слухъ, что онъ, поминаясь съ Австриею, намѣревался за извѣсную сумму уступишь Польшу Эрцгерцогу Эрнсту или кому иному; но не извѣсно справедливы или ложны были слухи сіи; дословѣрно только то, что Сигизмундъ колебался возвратиться въ Польшу, и наконецъ, къ бѣдствію ея, возвратился. Много Поляковъ, а особливо Замойскій, защищавшій между пѣмъ границы Польскія пропиву Туровъ, желали чтобъ Сигизмундъ сложилъ корону; напрощивъ того другіе, особенно же бывшіе съ нимъ въ Ревель, опасаясь новыхъ бѣдствій для Государства, хотѣли чтобы онъ оставился на престолѣ. Краснорѣчівый Проповѣдникъ Іезуитъ Пешръ Скарга, имѣвшій великое вліяніе на слабаго Короля, употребляя всѣ силы удержать его на пронѣ, по уваженію къ пользѣ, какую онъ могъ принести Каптолической Вѣрѣ; наконецъ Шведскіе Сенаторы уговорили Полковниковъ своихъ положишь оружіе предъ спальнею Короля Іоанна и объявишь ему, что они не намѣрены болѣе сражаться за него, если онъ возмѣтъ съ собою сына въ Швецію. Въ слѣдствіе сего оба Короли разспались съ горечью, и Сигизмундъ III чрезъ Ригу возвратился въ Польшу.

Сигизмундъ III не умѣлъ примѣнить ни къ обычаямъ, ни къ законамъ Польскимъ.

Увлеченный примѣромъ Вольского Спаросы
Кржепицкаго и безумною спраспію къ Алхі-
мін, онъ тратилъ деньги на дымъ, подобно
Императору Рудольфу II; но гащено искалъ
золота, въ которомъ всегда нуждался. Не
щадя иждивеній на выписываніе музыкантовъ
и живописцевъ, онъ былъ скупъ на военные
и общественные надобности; оштранчивъ
отъ себя Замойскаго, совершилъ ввѣрился
вноштранному Духовенству, напаче же Іезуї-
тамъ, Нѣмцамъ и придворнымъ льстецамъ.
Изъ Вельможъ участвовали въ совѣцаніяхъ
его таелько Коронный Подкоморій Андрей Бо-
боля, Липовскій Маршалъ Князь Албертъ Рад-
зивілль и Коронный Духовный Референдарій
Янъ Тарновскій, не столько по уму своему
и способности къ правленію, сколько изъ
усердія къ Католической Вѣрѣ. Духовники
Бернардъ Голынскій и Петръ Скарга назнача-
ли должности. Кроме Замойскаго, Король по-
веденіемъ своимъ вооружилъ пропивъ себя
многихъ Вельможъ и Дворянъ, и безъ того
уже къ нему не расположенныхъ. Примасъ
Князь Карниковскій, добродѣтельный спарецъ,
но нѣсколько завистливый, осмѣялся съ Спа-
ниславомъ Гуркою на съездѣ въ Колѣ возра-
жать пропивъ Сеймовыхъ постановленій, и
даже спарался ограничить Генманскую властъ,
и, подъ предлогомъ облегченія Дворянства,
пропившися новымъ поборамъ на Турецкую

войну, для котрой, по случаю бѣдности Государственной казны, Великій Замойскій (1590) пожертвовалъ всѣмъ своимъ доспояніемъ. За убытки, нанесенные козаками, за сожженіе Тегавы (Бендеръ), Козлова и другихъ мѣстъ, Турки требовали уплаты 300.000 талеровъ въ печеніе бо дней; въ пропливномъ случаѣ грозили вторженіемъ въ границы Польскія со всѣми своими силами. Великій Визирь Синанъ-Паша всячески побуждалъ Султана къ сей войнѣ, и увѣрилъ его въ слабости Польши до такой степени, что онъ осмѣялся требовать или введенія въ Польшу Магометанской Вѣры, или немедленной уплаты означенной суммы. Къ столь сильному оскорблению Поляки отпались нечувствуемыми, и предпочли соблюденіе собственныхъ, частныхъ выгодъ пожертвованіямъ на военные расходы. Висѣвшія надъ главами Поляковъ жути прошли мимо, какъ бы чудомъ. Великій Визирь Синанъ-Паша умеръ, а преемникъ его Фергапъ склонился къ миру за нѣсколько сопѣ соболей, свѣдавъ отъ Англійскаго Псла, что Англійская Королева не дастъ Польши въ обиду, и соединясь съ Испаніею, вооружиша всю Европу противъ Туровъ. Въ это же время заключено и съ Россіею перемиріе (1591) на одиннадцать лѣтъ съ представлениемъ Сигизмунду права помогать ощуцу своему въ случаѣ нападенія на него.

со споровыи Россіи. Само же вѣбо, казалось, благоприятствовало Сигизмунду III; но онъ еще съ одной споровыи находился въ опасности. Австрия, не могши вредишиь ему явно, вредила тайно, безпресланно возбуждая козаковъ пропавъ Турокъ чрезъ посредство вѣкоего Хлопицкаго; дабы чрезъ шо отвлечь вниманіе Мусульманъ опль Венгрии. Равномѣрно и Эрцгерцогъ Максимилианъ не осправдалъ опль притязаній своихъ къ престолу: для прекращенія вражды съ Австриею, новые Совѣтники Короля увѣрили его въ необходимости вступить въ бракъ съ одною изъ Принцессъ, дабы чрезъ родство съ Австрийскимъ Домомъ обеспечишиь себѧ на пронѣ. Дочь Спирійскаго Эрцгерцога Карла, Анна, была первою супругою Сигизмунда III (30 Маія 1592), вопреки желанію и совѣтамъ Сената и военнаго сословія.

Замойскій видя, что Король, для удовлетворенія спраски своей къ самовластію, благу Польши предпочитаешь выгоды не только отдаленной Швеціи, но даже и непріязненной Австрии,—не могъ долѣе терпѣть щаковаго его поведенія. Неудовольствіе сдѣгалось общимъ: войско осправалось безъ жалованья, казна была въ испощеніи, воины не знали никакой дисциплины и были въ шагостѣ для народа; сльное усердіе Духовенства къ обращенію въ Католическую Вѣру нарушаю спо-

койствіе въ семействахъ и преслѣдовало свободу совѣсши. Мало по малу угасала въ народѣ благоразумная умѣренность и вѣротерпимость. Иновѣрческія церкви въ Вильнѣ и Краковѣ разрушены: Король обѣщалъ наказать разрушителей храмовъ Божіихъ, но обѣщанія своего не исполнилъ. Уже не счищали болѣе иновѣрцевъ членами одного семейства, сынами одного Отечества: для отличія, назвали ихъ Диссидентами. Отсюда открылся испочникъ новыхъ бѣдствій: ибо они, видя себя въ пренебреженіи, входили въ пѣсныя связи съ чужеземными единовѣрцами, а Католические Вельможи и Іезуиты, увлеченные излишнею ревносію, думали болѣе о выгодахъ Рима, Австрии и Испаніи, нежели о пользахъ Отечества.—Всѣ сія обстоятельства были поводомъ къ тому, что на Сеймѣ въ Варшавѣ (6 Сентября 1592) весь народъ раздѣлился на двѣ партии: Королевскую и Канцлерскую. Главою послѣдней былъ Замойскій, намѣревавшійся силовою законовъ принудить Короля къ улучшенію правленія. По его спаранію составленъ Инквизиціонный Сеймъ, на копоромъ Король призналъ себя виновнымъ, обѣщалъ царствование впередь по законамъ, далъ слово неѣздить въ Швецію безъ согласія на то Государственныхъ Чиновъ и не назначать себѣ наследника. Казалось, что спокойствіе было водворено; но духъ остался тотъ же самый. Несчастіе

ныя спеченія обспѣчительствъ вели къ безполезной шестидесятилѣтней Шведской войнѣ и сполѣшнимъ козацкимъ смущамъ, содѣлавшимся одною изъ главнѣйшихъ причинъ паденія Польши. Упадокъ Королевской власти еще болѣе ослабилъ силы народныхъ и открылъ широкій путь къ беспорядкамъ всякаго рода.

По смерти Шведскаго Короля Іоанна III, отца Сигизмунда III (25 Ноября 1592), вступилъ въ управление Зюдерманландскій Герцогъ Карлъ, именемъ наследника, Короля Польскаго; но скоро оказалось намѣреніе его овладѣть самому престоломъ. Сигизмундъ III, свѣдавъ о томъ, назначилъ къ 4 Маю слѣдующаго 1593 года Сеймъ, на копоромъ едва могъ получить позволеніе вѣхатъ въ Швецію. 16 Сентября онъ сѣлъ въ Данцигъ на корабль, и, по причинѣ противныхъ вѣшровъ, прибылъ въ Стокгольмъ не прежде 10 Октября. Сие промедленіе доспавило Карлу возможность усилить свою партію и поспавить войско на такую ногу, чѣмъ онъ въ состояніи былъ предписывать законы своему Государю. Невозможно было согласить пользу Швеціи съ пользами Польши; еще труднѣе было управлять двумя народами, столь различными въ Вѣрѣ, обычаяхъ и духѣ. Поляки требовали Эспоніи, копорую во время Россійскихъ войнъ присвоили себѣ Шведскіе Короли Эрикъ XIV и Іоаннъ

III; Шведы же не только не соглашались отдать овой, но желали сверхъ того владѣть и всею Ливоніею, между тѣмъ какъ Царь Московскій, гроза Поляковъ и Шведовъ, имѣлъ свои виды на сіи обѣ провинціи. Въ большей части Швеціи немависпѣво было имя Сигизмунда за слѣпую приверженность къ Риму. Изъ Пруссіи въ Швецію доходили вѣсти, не пріятныя для послѣдовашелѣ спараго Аугсбургскаго исповѣданія, обѣ отобрани церквей у ихъ единовѣрцевъ въ Эльбингѣ и Торунѣ, и о подобномъ замыслѣ на церковь Пресвятыя Богородицы въ Данцигѣ, гдѣ по сему поводу, хотя подъ инымъ предлогомъ, вспыхнуло возмущеніе. Всѣми сими обстоятельствами умѣлъ пользоваться Герцогъ Зюдерманландскій, приправляясь шаковымъ же ревнителемъ своей Вѣры, какъ Сигизмундъ Католической; съ шою только разносчию, чѣмъ сей дѣйствовалъ по внутреннему убѣжденію, а попѣ по видамъ политики. Чины Польскіе облегчали Карлу всѣ средствы къ дишению Сигизмунда III Шведскаго пресяпола.—Въ Польшѣ не одни Прошестники подвергались гоненіямъ за Вѣру, но и Русь — копорую принуждали къ Унії чрезъ варочно опредѣляемыхъ въ оную Уніатскихъ Архіреевъ и Священниковъ — подвергалась шаковой же участіи. Вражда между первѣйшими домами въ Государствѣ, разслабила оное: и попому Карль

звалъ, чпо онъ Польши Сигизмундъ III не много получитъ помощи. Впрочемъ Сигизмундъ могъ бы еще имѣть нужное ему пособie, если бы слушался Замойскаго. Онъ вѣхалъ въ Стокгольмъ съ Папскимъ Нунціемъ Францискомъ Маласпиною, въ сопровожденіи множества слугъ, и Священниковъ, по большей части Іезуитовъ: казалось будто бы онъ прѣхалъ для Духовной Миссии, а не для получения пресшола: съ нимъ не было ни войска, ни денегъ. — Первый его поступокъ въ Стокгольмѣ обратилъ ему во вредъ, а прошивнику его въ пользу. Сигизмундъ III, не соглашаясь бытъ муропомазаннымъ и коронованнымъ изъ рукъ Упсальского Архіепископа Авраама Адресона какъ Протестанта и определеннаго на сіе мѣсто Карломъ, требовалъ, чтобы Папскій Нунцій возложилъ на него Шведскую корону. Сіе требование оскорбило все Духовенство въ Швеціи и было причиною, что коронованіе отложено до 1 Марта слѣдующаго 1594 года; но и тогда, какъ самое коронованіе, такъ и всѣ прочія дѣла исполнены по желанию Герцога Эндерманландскаго, хотя и очевидно было, что всѣ его дѣйствія клонились къ тому, чтобы самому возсѣсть на пресшолъ. Въ Июнѣ мѣсяцѣ прибыло къ Сигизмунду 3.000 войска: что еще болѣе взволновало народъ, и Сигизмундъ возвратился въ Польшу 18 Августа съ ничтож-

нымъ шипуломъ Короля Шведскаго, осшавивъ почни всю власину въ рукахъ своего прошивника.

Междѣ шѣмъ Ташары на пущи въ Венгрію пропливъ Рудольфа II опусшили Красную Русь и Подолію. Напрасны были предоспѣреженія Замойскаго объ обезпеченіи границъ Турецкихъ: Король хотя и думалъ предпринять что либо, но не имѣлъ денегъ для приведенія намѣреній своихъ въ дѣйствіе. При семъ случаѣ Замойскій опашь самъ собою подалъ помощь Ошечесшу. Онъ изгналъ изъ Молдавіи Воеводу Стефана Резвана, любимца Седмиградскаго Князя Сигизмунда Баторія, и отдавъ Воломское Господарство даннику Польскому Іеремію Могилѣ, оградилъ такимъ образомъ южныя границы Польши; но внутреннихъ замѣшательствъ не въ силахъ былъ прекращать. Наливайко и Лобода, козацкіе бунтовщики, опусшили всю Русь. Бунты сіи усмирены Гептманомъ Станиславомъ Жолкѣвскимъ (1596), который подъ Lubnami принудилъ ихъ покориться, овладѣлъ обозами и взялъ знамена и другіе военные доспѣхи, присланые имъ отъ Нѣмецкихъ Императоровъ; но ни Жолкѣвскій, ни Замойскій не успѣли испробить съмѧнъ дальниѣшихъ беспокойствъ.

(1595. 1596)—*Унія* или соединеніе Греческаго Исповѣданія съ Римскимъ, заключенное въ Брестѣ Лицковскомъ, могло бы быть по-

лезно, если бы при семъ случаѣ не было на-
силій, которыя, вмѣсто штого чтобы согласо-
вать умы, еще болѣе раздражали оные. Одна
часть Руси пристала къ Унїї, признавъ Папу
главою Церкви; другая же, отвергая шаковое
соединеніе, не только начала благопріяпшво-
вашь единовѣрнымъ Россіянамъ, но даже, из-
бѣгая гоненія Кашоликовъ и Уніаповъ, ввѣря-
лась покровительству Турокъ. Такимъ обра-
зомъ въ одно и то же время запытали спраш-
ныя войны въ Швеціи и бунты козацкіе, и
пламя єныхъ было шѣмъ ужаснѣе, чѣмъ оно
находило пищу себѣ въ політици Государей,
Духовенства и Вельможъ. Благодаря просвѣ-
щенію, мы въ наши времена едва можемъ во-
образить, какъ можно было дойти до крово-
пролитія за вещи, непостижимыя уму человѣ-
ческому и слѣдственно не постигнутыя! По-
ляки уже не могли гордиться шѣмъ, чѣмъ на-
землѣ ихъ за разносѣ мнѣній не пролито ни
одной капли крови. Гонимые, содѣлавшись въ
свою очередь гонителлями, особенно козаки на
Руси, покрыли себя безславiemъ.—Прусаики и
Ливонцы оказывали болѣе расположенія къ
Шведамъ, своимъ единовѣрцамъ, нежели къ По-
лякамъ; да и самые Поляки помрачили имена
свои приспрастіемъ къ чужеземцамъ, отъ ко-
торыхъ щетно надѣялись выгода для са-
михъ себя, либо помоши для Отечества. Съ
шѣхъ поръ Австрія, Россія и Швеція всегда

имѣли между Поляками своихъ приверженцевъ; нарудалось въ народѣ единство, распытывались нравы, и свободы содѣщалась причиной гибели. По смерти Королевы Анны Батори (1596) уничтожены при дворѣ спаропольскіе обычанія: ибо Сигизмундъ III до такой степени любилъ Нѣмецкій образъ жизни, что сына своего Владислава силою и побоями привуждалъ носить Нѣмецкую одежду. Весь его придворный штатъ состоялъ изъ Нѣмцевъ, и для нихъ совершалось особенное Священнослуженіе въ Церкви Св. Бенедикта. Таковое приспособленіе къ Нѣмцамъ еще болѣе охлаждало къ нему Поляковъ, которыхъ и безъ этого уже его не любили.

Между тѣмъ какъ Сигизмундъ III дѣйствіями своими въ Польшѣ болѣе походилъ на Миссіонера нежели на Короля, дядя его Карлъ Зюдерманландскій лишилъ его Шведскаго престола. По опѣвѣздѣ Сигизмунда изъ Швеціи, Карлъ собралъ самовольно Сеймъ въ Зюдеркьепингѣ и на ономъ присвоилъ себѣ неограниченную власть въ качествѣ Регента. Послѣдкомъ симъ огорчились многие Шведы, а Николай Флеммингъ, Правнукъ Финляндіи, не только удержалъ сіе Княжество въ послушаніи Сигизмунду III, но и защищалъ оное довольно счастливо. Данія также не равнодушно взирала на дѣйствія Карла IX, желая лучше имѣть своимъ сосѣдомъ Сигизмунда, нежели

его; по сему новоду Датскій Король Христіанъ IV всячески спарался содѣйствовать про-
шивникамъ Карла. Но слабый Сигизмундъ до-
волялся только посольствами и оправ-
леніемъ повелѣній въ Швецію. Герцогъ Зюдер-
манландскій хотя и сложилъ съ себя Регенш-
шво (18 Февраля 1597), но только для вида,
чтобы послѣ на Сеймъ въ Арбогѣ съ болѣшимъ
шоржеспивомъ опять получить оное. Смерть
Флемминга открыла ему путь къ овладѣнію
Финляндіею и Эстоніею: и такъ по проше-
ствіи трехъ лѣтъ во всей Швеціи Сигизмундъ III
ничего не осталось кроме пустаго ти-
шула, безъ всякой власти. Стыдясь своихъ
несчастій и опасаясь презрѣнія, онъ шантъ¹
свои неудачи въ Польшѣ; но когда увидѣлъ
что уже не возможно болѣе скрывать сихъ
событий, онъ испросилъ на Сеймѣ (1598) доз-
воленіе вторично отправиться въ Швецію.
Замойскій совѣтовалъ ишти туда съ силь-
нымъ войскомъ; но, попому ли что Сигиз-
мундъ не имѣлъ денегъ, или для того, что по-
загался на приверженцевъ своихъ въ Швеціи,
онъ собралъ опять только три тысячи на-
емнаго войска, которое мимоходомъ причини-
ло въ Пруссіи много вреда.—Въ самомъ дѣлѣ
многіе Шведы оставили сторону Карла, и
вѣроятно что Сигизмундъ и съ сею горстью
людей успѣлъ бы овладѣть Швеціею, (ибо на-
чало похода было довольно удачно), если бы

къ несчастію поведеніе его не было пропав-
ио духу народа. 8 Сентября онъ пришелъ къ
Кальмару и взялъ сю оръпость, гдѣ много
Шведовъ остало отъ Карла; между птьмъ
Споллярмъ, овладѣвъ городомъ Або въ Финлян-
діи, дождался въ Грунеборгѣ прибышія Си-
гизмунда. Хотя Іоахимъ Шель, Адмиралъ Гер-
цога, принудилъ Финляндцевъ очистить Гру-
неборгъ, однако же Королевское войско усили-
лось присоединеніемъ къ оному кавалеріи изъ
провинцій Смоланда, Острогогланда и Улан-
да. Брожденная Сигизмунду III бездѣйствен-
ності уничтожила споль счастливое начало.
Изъ Кальмара онъ поѣхалъ въ Спегебургъ для
свиданія съ сестрою своею, давъ время Карлу
IX собрать войско: ибо какъ всегда, шакъ и
въ сіе время, Король не слушалъ ничыхъ со-
вѣтовъ, а слѣдовалъ влечению собственной
воли. Для свиданія съ сестрою, онъ отверг-
нулъ настойчивое требованіе Георгія Фа-
ренсбаха испытъ сухимъ пушемъ далѣе и уда-
рить немедленно на Стокгольмъ. Не смотря
однако же на сю ошибку, искусство въ воен-
номъ дѣлѣ вождей Сигизмунда III доспавило
ему значительную победу надъ дядею; но Ко-
роль медлилъ съ оспастию своюю опять поспа-
вилъ дѣла въ худшее положеніе, нежели въ ка-
комъ онъя прежде находились. Вместо того
чтобы воспользоваться победою, онъ всшу-
пилъ въ переговоры съ перешедшимъ уже всю

надежду Карломъ, и такимъ образомъ дать время подоспѣшь непріятельскому флоту изъ Финляндіи, чѣмъ самыемъ укрѣпились надежда и силы его прошивника. Королю не возможно было ни оставаться долье въ Спегебургѣ, ни идти къ Стокгольму, и пошому онъ отшутился къ Зюдеркьеингу, а оттуда къ Линкьеингу, где и былъ настигнутъ Герцогомъ Зюдерманландскимъ, который напалъ на него неожиданно и одержалъ блестящую победу. Король вынужденъ былъ согласиться на договоръ, содержаніе котораго предоспавлено было разсмотрѣнию Шведскаго Сейма. Не смотря на все сіе Сигизмундъ имѣлъ еще довольно силы для поправленія своихъ ошибокъ и для завоеванія Швеціи; но упавъ духомъ, поспѣшно возвратился въ Польшу, оставивъ даже приверженыхъ къ себѣ патерыхъ Шведскихъ Сенаторовъ на жертву врагу своему. Карлъ радовался отбытию Сигизмунда: увѣленный опѣ непріятельского сиданія съ Государемъ своимъ, онъ созвалъ общій Сеймъ (1599), на которомъ приверженцы его постановили, что если Сигизмундъ самъ не приїдетъ, и не пришелъ сына, который былъ бы воспитанъ въ Лютеранской Вѣрѣ, то они откажутся опѣ повиновенія ему. Послѣ такого положенія Карлъ овладѣлъ Финляндіею, и уже только одна Эстонія оставалась вѣрою Сигизмунду. Герцогъ (1600) уступилъ

ее Польшъ; но сія бѣдная область, будучи не въ силахъ прокормиши двухъ арий, сама поддалась Швеціи. Георгій Фаренсбахъ, Воевода Венденскій, имѣль приказаніе отъ Республики охранять только границы Польской Ливоніи, но, по внушенію придворныхъ лѣсшецовъ и по шайному повелѣнію Короля, онъ втяргнулся въ Эспонію, напалъ на войско Карла IX и воззвалъ Финляндцевъ къ подъятію оружія за Сигизмунда. Еще недовольный симъ, когда Герцогъ Зюдерманландскій выслалъ къ нему Посла чтобы спросить: съ какимъ намѣреніемъ поступаетъ онъ такимъ образомъ, и должны ли Шведы ожидать отъ Польши мира или войны,—Фаренсбахъ, въ нарушеніе народныхъ правъ, задержалъ Посла и оправдывъ его къ Королю въ Польшу. Оскорбленный симъ поступкомъ, Карлъ IX вспушилъ въ Ливонію и взялъ Перновъ, предполагая вести войну въ Ливоніи, дабы сберечь Эспонію. Замойскій, обремененный лѣшами, изнуренный трудами, едва согласился принять на себѣ начальство въ сей войнѣ: онъ предвидѣлъ какъ со стороны Короля такъ и со спороны Республики всѣ къ ведѣнію оной затрудненія. Его свѣжие подвиги въ Валахіи, гдѣ онъ не только удержалъ Ісремію Могилу, прошивъ воли Туровъ и Нѣмцевъ, но и Молдавію отдалъ братцу его Семену, какъ Польскому гайдовнику, увѣличили новыми лаврами чело Гешмана, и если бы

Король не предпочиталъ связей съ Австриею пользамъ Республики, шо и Седмиградская область доспалась бы тогда же Баторіямъ, приверженцамъ Польскимъ. Побѣды Замойского въ Валахіи и низложение Михаила съ Молдавскаго Господарства, изъ котораго онъ, при помощи Австрійцевъ и Турокъ изгналъ было семейство Могилы, и даже помышлялъ о разделѣ Польши, — были шѣмъ славнѣе, чпо шопъ же Михаиль, полагаясь на непримириимую ненависть Руси къ Бреславской Унії, предвначершалъ себѣ планъ чрезвычайно дерзкій: обѣщавъ Россіи Липшу, Шведамъ Ливонію, Австрійцамъ Краковъ, онъ хоіпъль все оспальное завоевать для себя.

Вооруженіе на защиту Ливоніи было уже поздно: Шведы успѣли овладѣть многими замками прежде нежели Сигизмундъ III приготовилъ войско къ походу. Слабые Липтовскіе полки Генрмана Криштофа Радзивилла, Великаго Маршала Дорогостайскаго и Полеваго Генрмана Карла Ходкѣвича, не могли противуступить силѣ Шведовъ, имѣвшихъ до 24 тысячъ войска. По вступленіи Замойского въ Ливонію (1601), Король присоединился къ нему съ близкательною свитою, вовсе неспособною къ бою, и думалъ, чпо вся Ливонія покорится ему при его появлениі. Но она не любила Сигизмунда III еще болѣе нежели Польша: памощній народъ, привязанный къ Люше-

ранской Вѣрѣ, счипалъ его не Государемъ, а слабыиъ игралищемъ Іезуитовъ.. Хотя же большіе города и оспавались преданными Сигизмунду, но и Карлъ имѣлъ въ нихъ множеспіво друзей. Король, увидѣвъ свою ошибку, долженъ былъ удалишься изъ Ливоніи, и Замойскій оспался весни войну одинъ съ врожденнымъ ему мужеспівомъ и дѣятельноспію. Шведы не смыя сразились съ нимъ въ полѣ, держались въ замкахъ; но неупомимый Гепманъ, равно быль искусенъ въ покореніи крѣпостей, какъ и въ битвахъ на открытомъ мѣстѣ. Взятие Вольмара (8 Дек. 1601) заключило военные дѣйствія того года. Въ слѣдующемъ году самая упорная защища крѣпостей не могла остановить Замойскаго. Онъ шри мѣсяца держалъ въ осадѣ Феллинъ, подъ которымъ Фаренсбахъ погибъ, а самъ Гепманъ раненъ, однакожъ не опишуйши ошъ города и взялъ онъ. Послѣ того взяты Везенбергъ и Вейссенштайнъ, не смотря на тысячи препятствій, представляемыхъ съ одной стороны самыи положеніемъ городовъ и мужеспівомъ Шведовъ, а съ другой необузданною и недоспаками собственнаго своего войска. Польская сабля касалась уже предѣловъ Эстоніи, когда, оклеветанный предъ Королемъ, Замойскій долженъ былъ сложить съ себя начальство (1602) и возвратившись въ Польшу: вмѣсто оказанія ему пособія, Ко-

роль посыпалъ въ войско одни обѣщанія, не взирая на то, что Геппманъ, для удержанія войска въ Ливоніи, опдалъ подъ залогъ собственное свое серебро. Карлъ Ходкѣвичъ, тогда Полевой, а пошомъ Великій Геппманъ Литовскій, принялъ послѣ него начальство надъ оставшоюся горстю людей: ибо большая часть войска, особенно пѣхоты, разошлась, и много конницы распущено по повелѣнію самого Короля. Ходкѣвичъ въ теченіе трехъ лѣтъ (1603—1605) защищалъ Ливонію въ качествѣ правителя оной, и не только безпрепятственно превозжалъ непріятеля, но даже въ жестокихъ битвахъ, какъ то подъ Вейссенштейномъ и Кирхгольмомъ, къ удивленію Европы одерживалъ блестательныя побѣды надъ непріятелемъ вчешверо сильнѣйшимъ, и не преславалъ поражать его, доколѣ иная дѣла не опровергали его въ другую сторону. Сія Ливонская война, не принесши ни Польшѣ, ни Сигизмунду никакой существенной пользы, кончилась опускшеніемъ прѣкрасной провинціи и пролитіемъ невинной крови. Карлъ, на Сеймѣ въ Норкъепингѣ, (22 Марта 1604) объявилъ себя Королемъ Шведскимъ, и призванъ въ семъ званіи всею Европою, кроме Польши и нѣкоторыхъ Католическихъ Государствъ, не могшихъ вредить ему.

Во время войны Ливонской возгорѣлось въ Польшѣ междуусобие. По смерти первой

Сигизмундовой супруги, (31 Янв. 1598) онъ вознамѣрился вспашь вшорично въ бракъ съ родною ея сесстрою Констанціею, согласно съ желаніемъ своей шеши. Сие намѣреніе, по причинѣ молодости Принцессы, и изъ опасенія сопротивленія со споровы гражданъ, не-пріязненныхъ Австрійскому Дому, нѣсколько лѣтъ хранимо было въ тайнѣ. Мать Принцессы, убѣдила Эрцгерцога Максимилиана ошречься отъ правъ своихъ на корону, а Папа въ угодносТЬ Австрії обѣщалъ дать на сей бракъ разрѣшеніе. Когда же приближалось время бракосочетанія, почти весь народъ возспалъ на Короля, и главою сей оппозиціи снова явился вѣчный Австрійскаго Дома врагъ и всегдашній прошивникъ тайныхъ умысловъ, Янъ Замойскій, который совѣтовалъ Королю въ Ливоніи женииться на Феодорѣ, дочери Иоанна Васильевича, дабы таковою связью съ Россіею обеспечить Ливонію. Бракосочетаніе Короля опложено до смерти Замойскаго (1605), и пригощеніе къ браку началось не прежде какъ по полученіи въ Краковѣ извѣстія о Кирхгольмской битвѣ. 4 Декабря пріѣхала Принцесса; 11 числа совершилъ бракъ и коронованіе. При семъ торжествѣ Сигизмундъ III самъ поджегъ искру давно уже плѣвшагося междуусобія. Краковскій Воевода Николай Зебрижидовскій, другъ Замойскаго, давно убѣждалъ его лишить пресшола Короля, неспособнаго

къ правленію. Замойскій гнушался паковымъ поспущкомъ: ибо, пламенія любовію къ Ощечесху, онъ предвидѣлъ, чѣмъ сего не лъзя произвести въ дѣйствіе безъ пролитія крови соотечественниковъ въ междуусобіи, и публично объявилъ на Сеймѣ, чѣмъ любовь къ Ощечесху всегда должна согласоваться съ любовью къ Государямъ, и чѣмъ хощя онъ удалился отъ двора для избѣжанія беспрестанно возводимыхъ на него обвиненій, и не рѣдко порицалъ дѣйствія и поведеніе Короля, но никогда не намѣревался нарушить вѣрности, которою каждой гражданинъ обязанъ Верховной власти. По сей самой причинѣ при жизни Замойскаго Государство спаслось отъ междуусобій; но послѣ его смерти никто уже не могъ имѣть споль сильнаго вліянія на умы, недовольные Королемъ. Зебржидовскій, давно уже лишенный Королевской милости за то, чѣмъ бывъ имѣ обогащенъ, не хощъ ему льстишь, подобно низкой шолпѣ придворныхъ, былъ, какъ кажется, и не совсѣмъ благодаренъ къ нему. Явнымъ знакомъ неблаговоленія къ нему Государя было повелѣніе выѣхать изъ дома, занимаемаго имъ въ качествѣ Краковскаго Старосты. Сie привело его въ споль сильный гнѣвъ, чѣмъ онъ выслушавъ повелѣніе сказалъ: „я осправлю домъ, но и Король вскорѣ долженъ будешъ осправить пресшолъ.“ Епископъ Краковскій и Номинашъ Гнѣзенскій

Бернардъ Мац'євскій жайно благопрійтшов-
валъ Зебржидовскому , а Ліпповскій Подчашій
Князь Янусь Радзивілль , у котораго Король
отобралъ Солецкое и Дудское Старостива и
отдалъ оные Ходк'евичу, — гоповъ быль рѣ-
шишъся на всѣ способы къ своему отпищенію.
Польша исполнена была недовольными про-
живъ Короля. Оставшееся безъ уплаты жа-
лованья Ливонское войско пошло къ Бресту
Ліпповскому , опыскивая удовлетворенія въ
им'ніяхъ Королевскихъ и духовныхъ, и оспа-
виавъ Гепмана Ходк'евича съ однимъ только
собственнымъ его полкомъ. Угн'щеніе иновѣр-
цевъ доводило ихъ до отчаянія. Доколъ Шве-
ція не отказывалась отъ подданства Сигиз-
мунду III, онъ хранилъ еще нѣкоторую умѣ-
ренность въ дѣлахъ Вѣры; даже давалъ ино-
вѣрцамъ важныя должности, такъ на пр. Кра-
ковскаго Подкоморія Цаковскаго , Аріанина ,
сдавалъ Сенаторомъ; и когда Брестская Унія
напала многихъ враговъ , которые не хотѣли
соединиться съ Римскою Церковію , и одни
изъ Епископовъ Русскихъ соединились съ оною,
другіе же отказались отъ повиновенія Папѣ ,
Король быль еще споль разсудітеленъ ,
что новымъ Универсаломъ (1598) воспретилъ
гоненіе Неуніатовъ. Но по отпаденіи Швеціи,
ревность Сигизмунда III допила до того, что
казалось, будто единственою цѣлію его есть
обращеніе иновѣрныхъ къ единомыслію , а не

управлениі Королевствомъ. Слѣдствиемъ сего были величайшія жестокости и неправосудіе; угнѣщенные ждали только начальника, чтобы пропасти насилию и оградить себя отъ онаго на будущее время. Въ такомъ расположении умовъ, Николай Зебржидовскій, усердный Каптоликъ и основашель Кальваріи, славнаго Реформацкаго монастыря въ четырехъ миляхъ отъ Кракова, явился предводителемъ недовольныхъ. Среди споль неблагопріятныхъ обстоятельствъ Сигизмундъ III, по внушенію льстцевъ, помышлялъ еще о войнѣ съ Россіею, котрорая Димитріемъ Самозванцемъ приведена была въ спрашное замѣшательство. Не взирая на всѣ поспѣгшия его бѣдствія, онъ все еще питалъ надежду, что Небо наконецъ увѣнчаетъ успѣхомъ его намѣренія. Съ такимъ расположениемъ духа вельможъ войны съ Швеціею и Россіею, будучи увѣренъ, что не только узрипъ у ногъ своихъ сіи Государства, но и обратитъ оныя въ Католическую Вѣру, къ которой ни Шведы, ни Русскіе не имѣли никакой склонности. Краковское Дворянство на частныхъ Сеймахъ въ Прошовицѣ (7 Марта 1606) подало проекцъ, чтобы воинское сословіе съѣхалось въ Стенжицу для всеобщаго вооруженія: это былъ знакъ къ возстанію. Малопольское Дворянство собралось въ Корчинѣ, гдѣ присоединилось къ нему и Дворянство Великополь-

ское. Большая часть мяшежниковъ собралась въ Свенчицѣ, между тѣмъ какъ на Сеймѣ Варшавскомъ ходъ дѣлъ умышленно запрудняемъ былъ оспѣльными мяшежниками, дабы тѣмъ болѣе имѣть поводовъ къ обвиненію Короля. Сенатъ, по возможности, оправдывалъ Сигизмунда, и самъ Король снарадился обезоружить враговъ своихъ ласкою, которая уже была вовсе неумѣстна. По порученію Короля, Петръ Скарга вѣзъ къ Зебржидовскому съ предложеніемъ ему дружбы и благоволенія; но въ то же время Князь Янушъ Радзивилль, подъ предлогомъ оскорблениія, нанесенного ему Мышковскимъ, осправилъ Варшавскій Сеймъ, взялъ съ собою почти всѣхъ Липовскихъ Пословъ и присталъ къ мяшежникамъ, не дожидалась окончанія Сейма. 4 Июня было другое собраніе мяшежниковъ въ Люблинѣ, гдѣ Князь Янушъ Радзивилль сдѣланъ Маршаломъ. Положено, чтобы всякий, кто дрожалъ званіемъ Дворянинъ, явился 6 Авг. въ Седомирѣ, и, сверхъ Маршала, дано право собирать войска Станиславу Спадницкому и Адаму Горайскому; вмѣстѣ съ тѣмъ, остановивъ обыкновенное судопроизводство, мяшежники поручили всю власить воинскому сословію. Нарядженное отъ нихъ посольство требовало отъ Короля: чтобы онъ улучшилъ правленіе, исполнилъ условія, признался въ своей винѣ, публично просилъ въ оной извиненія, ошрекся

опъ намѣренія ввеспи самодержавіе и обѣщалъ че слушать виущеній придворныхъ любимцевъ. Войско мяшежниковъ состояло почти изъ 100.000; но несогласіе между начальниками и небузданносіть воиновъ содѣльвали сю многочисленную армію не весьма спрашною. Когда посольство Короля осталось безуспешнымъ, тогда Жолкѣвскій получилъ повелѣніе набирать войско на Руси, къ которому присоединились и нѣкоторые помѣщики съ своими людьми. Въ скоромъ времени Король имѣлъ около 3.000 войска, подъ начальствомъ трехъ Попоцкихъ: Старосты Яна, Каменецкаго Кастелана Якова и Феллинскаго Старосты Стефана. Жолкѣвскій привелъ изъ Руси 7.000 опытныхъ воиновъ, и когда такимъ образомъ Король доспапочко бытъ обеспеченъ, въ Вислицѣ заключена конфедерацил въ его присутствіи, подъ руководствомъ Короннаго Подчашія Адама Сѣнявскаго. Обширный кругъ мяшежниковъ началь мало по малу уменьшался, и вскорѣ Королевскія силы получили надъ онимъ перевѣсь. Непріятели были преслѣдуемы и насилгнуты при переправѣ чрезъ Вислу подъ Яновцемъ. Тушъ Зебржидовскій покорился и обѣщалъ распустить свое войско, а размошрѣніе дѣла предославимъ будущему Сейму. Но прежде нежели состоялся Сеймъ, (7 Мая 1607 г.) Великопольское Дворянство, собравшись въ Коло, назначило об-

щій съездъ въ Андржеевъ, куда пріѣхалъ и Зебржидовскій; тамъ положено вновь собрашь войско, и силы мяшежниковъ возрасли до шого, что предводишили оныхъ думали уже объ избраніі въ Короли Гавріила Бапорія, Князя Седмиградскаго. Находясь въ споль великой опасности, Король опозвалъ изъ Ливоніи Геншмана Ходкѣвича, кошорый (1 Іюня 1607 г.) съ 1600 конныхъ воиновъ въѣхалъ въ Krakовъ, поручивъ Ливонію Зборовскому, осшавшемуся памъ еще съ меньшимъ числомъ войска. Такимъ образомъ уничтожились всѣ выгоды, доставленныя Кирхгольмскою битвою, и Шведы шотчасъ взяли верхъ въ опуспощенной Ливоніи, между тѣмъ какъ Липтовское войско должно было имѣть дѣло съ мяшежниками.— Вражда между вождями Королевской споровы, Жолкѣвскимъ, Ходкѣвичемъ и Попроцкими едва не была причиною ихъ пораженія; но и на сторонѣ непріятельской дѣла шли не лучше: тѣ которые въ Люблинѣ наиболѣе возставали прошивъ Короля, ошспали ошъ мяшежниковъ по различнымъ частніямъ видамъ. Мяшежники съ 4.000 войскашли къ Варшавѣ, въ надеждѣ подкрѣпить тамъ силы свои. Королевское войско преградило имъ путь подъ Варкою. Увидѣвъ свою ошибку, мяшежники начали отспушашь, и многіе изъ нихъ, а въ пломъ числѣ и Станиславъ Спадницкій съ 500 человѣкъ ковницы, ошспали ошъ мяшежни-

ковъ. Побѣда была въ рукахъ Короля; но не-расположеніе къ нему войска удержало его отъ сраженія. Не смотря на сіе машежники отступили къ Радому и остановились подъ Гузовомъ, гдѣ дѣло рѣшилось битвою 6 Іюля 1607 г. Среди вою войска завѣдывали Потоц-кіе, правымъ крыломъ Ходкѣвичъ, а лѣвымъ Жолкѣвскій; Король былъ въ арріергардѣ. Въ непріятельскомъ войскѣ Зебржидовскій находился по среди, а по обѣимъ споронамъ Гер-бургъ и Князь Янушъ Радзивилль. Радзивилль, пользуясь замѣшательствомъ произшедшемъ въ крылѣ Ходкѣвича, пробился даже до арріер-гарда, и ловарицъ его Головня приснакавъ къ Королевскому шашру, спросилъ съ насмѣш-кою: *гдѣ Шведы?* Королю совѣтовали бѣжать на лѣвое крыло, къ Жолкѣвскому; но, узвавъ чинъ пѣхоты еще споѣтъ на мѣстѣ, онъ ос-тался тамъ гдѣ и былъ, и давъ Ходкѣвичу время исправиться, самъ лично не мало спо-собствовалъ къ одержанію побѣды. — Сія по-бѣда удержала Сигизмунда III на промѣ и слѣ-дующій 1608 годъ прошелъ безъ новыхъ ма-шежей. Казалось, что внушеніе раздоры прекратились. Карлъ Ходкѣвичъ возвратился въ Ливовію, и тамъ, вспомоществуемый бо-льшими Несвижскими Князьями Радзивиллами, не-жели Королемъ, оставилъ у Шведовъ все, чѣмъ они овладѣли въ его отсутствіе, и даже взялъ Перновъ хищростно. Подобнымъ средствомъ

надѣлся онъ покорить и Ревель; (1609) но мысли Короля обращены были на Россію, и необходимость пребовала опоказаться ошь продолженія дѣйствій въ Ливоніи и заключить со Шведами перемиріе.

Между тѣмъ правильство Польское болѣе и болѣе приходило въ разстройство: ибо Сигизмундъ III не перемѣнился ни въ образѣ жизни, ни въ мысляхъ. Онъ не переспавалъ гнать иновѣрцевъ, слѣдуя винченіямъ Іезуїтовъ, и не шерялъ пускай надежды возвращиши Швецію, съ помощью Австріи и Испаніи, предполагалъ также завоевать и Россію, безъ денегъ, безъ возможности платить войску жалованье: словомъ, поступалъ какъ и прежде, испрашивая доходы на придворныя надобности и алхимическіе процессы и вовсе не думая ни о войскѣ, ни о военныхъ издержкахъ.

Когда по кончинѣ Іоанна IV Васильевича и по крашкомъ царствованіи сына его Феодора, Бориса Годунова возвѣль на Царскомъ престолѣ, Сигизмундъ III, (1601) чрезъ Великаго Канцлера Липковскаго Льва Сапѣгу заключилъ съ нимъ союзъ на двадцать лѣтъ, въ силу коего обеспечилъ себя со стороны Россіи на время военныхъ дѣйствій съ Швеціею. Борисъ честно сохранялъ договоръ; но радъ былъ войнѣ Поляковъ съ Шведами, потому ли, что чрезъ сіе оба народа теряли силы, или для

штого, чи то Годуновъ, какъ похилпель пре-
спола, шайно благопріяшствовалъ шакому же
похилпелю, Герцогу Зюдерманландскому.
Сигизмунду III предспавился удобный случай
къ опмщенію. Бѣглый монахъ изъ Московскаго
Чудова монастыря, обманщикъ *Гришка* или
Григорій Отрепьевъ началъ выдавашь себя за
Димитрія Ioannовича, младшаго Феодорова бра-
гла, увѣряя, чи то Борисъ вмѣсто его умер-
шиль по ошибкѣ (1594) въ Угличѣ какого-то
поповскаго сына. Сходство лица, возрастъ,
короткая рука и бородавка на лицѣ склонили
многихъ въ его пользу (29). Димитрій I Sa-
мозванецъ явился сначала въ Кіевѣ у Князя
Василія Оспірожскаго, у котораго онъ нахо-
дился дѣлчкомъ. Онъ быль опредѣленъ въ Пе-
черскій монастырь, но изгнанъ опшуда за
несоблюденіе посповъ; учился въ Іезуїтскихъ
школахъ въ Гащѣ и въ Ливоніи по Лапшинѣ,
потомъ служилъ при кухнѣ Гульскаго и на-
конецъ у Князя Адама Вишневецкаго. Тамъ
припворясь смертельно больнымъ, онъ объ-
явилъ о себѣ чи то онъ шаковъ, и въ доказа-
тельство словъ своихъ показалъ золотой, осы-
панный дорогими каменьями крестъ, данный
ему въ знакъ памяти крестнымъ его отцемъ
Княземъ Мстиславскимъ. Князь Адамъ Вишне-
вецкій ему повѣрилъ, и чрезъ посредство бра-
гла своего Князя Константина познакомилъ

его съ Королемъ. Трудно рѣшить, искренно ли повѣрилъ ему Сигизмундъ III , или только пришпорился, будто вѣрилъ его рассказамъ. Извѣстно только то, что Король взялъ его къ себѣ , и пріѣхавъ съ нимъ къ Георгію Минику, Сенномирскому Воеводѣ, племяну Князя Константина , подарилъ ему нѣсколько тысячи злотыхъ изъ Самборской Экономической конторы и обнадежилъ его своею милостью. — Король требовалъ мѣсяція Замойскаго (23 Марц. 1604), желая чтобы сіе дѣло поручено было Князю Збаражскому. Но поелику сей Князь не признавалъ Димитрія настоящимъ Царевичемъ, то Король рѣшился вѣришь дѣло Минику, имѣвшему особенные причины вспущившися за Димитрія: ибо Маріана или Марина, дочь его отъ втораго брака, девица чрезвычайной красоты и исполненная прелестей, полюбила Димитрія , а сей, пользуясь случаемъ войни въ родствѣ съ сильными Минсками и Вишневецкими, обѣщалъ жениться на ней, лишь только получитъ престолъ. Замойскій , сомнѣваясь въ успѣхѣ дѣла , совѣтовалъ Королю не мѣшаться въ оное, по крайней мѣрѣ безъ согласія Сейма. Но поелику Димитрій сдѣлался Католикомъ и далъ обѣщаніе спартиться о соединеніи Церквей, что Король не захотѣлъ уже откладывать дѣйствій своихъ во ожиданіи неизвѣстнаго рѣшенія Сейма; а какъ самъ онъ

не могъ поддерживать сего дѣла, то по со-
вѣшу Іезуитовъ дозволилъ Всльможамъ при-
нять участие въ ономъ, объявивъ, что дѣйст-
вія ихъ будуть для него весьма пріятны. Множество около Львова собралъ (50) 700 чело-
вѣкъ конницы, раздѣлилъ оную на шесть
отрядовъ и новель Димитрія къ Москву
чрезъ Кіевъ. (1604). За Днѣпромъ сіе вой-
ско возрасло до 2.000; когда же Донскіе ко-
заки, возмущенные Щенснымъ Свирскимъ,
приспали къ Димитрію, и много народа
изъ Сѣверской области сбѣжалось подъ
его знамена, тогда уже Димитрій сдѣлался
опаснымъ для Бориса: ибо холя онъ и пре-
піерпѣлъ пораженіе подъ Новыимгородомъ-Сѣ-
верскимъ, однакожь поправилъ свое дѣло взя-
вшіемъ Путівля и Бѣльска: всѣ дальнѣйшія
препятствія со спороны Бориса были безу-
спѣшны, и скоропоспѣжная смерть его (5 Апр.
1605) открыла Димитрію путь къ Москву.
Феодоръ Борисовичъ, шестнадцатилѣтній
юноша, вступивъ на престолъ подъ опекою
матери, не могъ воспрепятствовать успѣ-
хамъ Самозванца. Войско Борисово, осаждав-
шее мѣстечко Кромы или Крамы, признало
Димитрія Государемъ, и сему примѣру не за-
медлило послѣдовать почти все Россійское
Государство. Феодоръ Борисовичъ лишенъ пре-
спола и вскорѣ съ семействомъ своимъ, по
приказанію Димитрія, умерщвленъ въ Москву,

куда Самозванецъ имѣлъ торжественное вшеспвіе 20 Іюня 1605 г. Послѣ коронованія новый Царь Димитрій отправилъ пышное посольство къ Королю Польскому съ предложениемъ мира и дружбы, и вмѣстѣ съ просьбою о Маринѣ Миншекѣ. За нѣсколько времени до брака Короля съ Принцессою Констанціею, совершеню въ Краковѣ 25 Сент. бракосочетаніе Маринны съ Посломъ, а 3 Декабря, въ день прибытія Принцессы Констанціи, Марина отправилась въ Промникъ, для избѣженія торжественнаго свиданія съ будущею супругою Сигизмунда III. Изъ Промника она уѣхала въ Москву въ Январѣ слѣдующаго 1606 года съ отцемъ и послами Королевскими и Царскими, и прибыла на границы 17 Апрѣля, а въ Москву въ Maiѣ. Тамъ, среди свадебныхъ торжествъ, Князь Василій Ioannовичъ Шуйскій сдѣлалъ восстаніе прошивъ Димитрія, который умерщвленъ вмѣстѣ со множествомъ бывшихъ съ нимъ Поляковъ.⁽³¹⁾, а Марина съ отцемъ и послами Сигизмунда III едва успѣла сохранить жизнь, сожедши съ трона въ шемницу (27 Maiя 1606). Пресловомъ овладѣлъ Князь Василій Шуйскій, но онъ не долго царствовалъ: ибо полвился новый Димитрій II Самозванецъ, безъ сомнія обманщикъ, но по наущенію Поляка Mѣховскаго, любимца прежняго Димитрія, нашедшій себѣ многихъ защищниковъ между испицельными Поляками,

и даже между Московскими Князьями и Боярами, ненавидѣвшими Шуйского.—Распустили слухъ будто Димитрій подземнымъ ходомъ спасся отъ гибели; и онъ вскорѣ собралъ до 7.000 войска. Въ наборѣ семь наипаче принесли участіе: Усвяшскій Староста Янъ Павель Сапѣга, вопреки совѣтамъ своего брата, Канцлера. Князь Романъ Ружинскій, Александръ Зборовскій, Андрей Млоцкій, Виламовскій, Рудскій, Орликовскій, Копычинскій, Князь Адамъ Вишневецкій, Самуилъ Тишкевичъ, Адамъ Харлескій, Мелішко, Бобовскій, Ланцкоронскій, Русѣцкій, Спрабовскій, Мадалинскій, Справинскій, Бучинскій, Гаевскій и Рудницкій. Заруцкій привелъ съ собою 8.000 Донскихъ козаковъ, къ копорымъ пристало и великое множество Россіянъ. Димитрій, разбивъ войско Шуйского, осадилъ подъ Спалицею въ Тушинѣ (1608) и осадилъ Москву. Надъ войскомъ Димитрія начальствовалъ Князь Ружинскій, а Янъ Павель Сапѣга, бывшій съ симъ послѣднимъ въ ссорѣ, расположился отдельно подъ Троицкимъ монастыремъ. Власть Димитрія была весьма слаба, ибо каждый изъ его военачальниковъ имѣлъ въ виду только собственные свои выгоды; во Шуйской возвысилъ прошивника своего въ глазахъ народа: дабы умилостивить Поляковъ, онъ освободилъ изъ тешиницы Мнишка, Марину и Королевскихъ Поз-

словъ; поелику же Маринѣ хотѣлось непремѣнно царствовать, а Мишку быть шефомъ Царя, то они умышленно опкладывали опять-вздѣлъ свой въ Польшу, пока не были взяты и препровождены въ Тушино. Марина признала Димитрія своимъ супругомъ, обвенчавшись съ нимъ шайно, дабы такимъ образомъ еще болѣе успокоить совѣсты свою, и безъ того уже омраченную спраспію къ владычеству.— На Дону, Терекѣ и въ другихъ частяхъ Россіи являлось еще нѣсколько Самозванцевъ подъ разными именами и все Государство Россійское находилось въ ужасномъ волненіи.

Въ сие-то время Сигизмундъ III объявилъ Россіи войну (1609), дабы, пользуясь водворившимися въ оной безпорядками, или содѣлалъся ея обладателемъ, или по крайней мѣрѣ отторгнувшись отъ нея Липовскія провинціи. Замойскаго уже не было въ живыхъ, и Король думалъ поручить начальство Станиславу Жолкѣвскому, намѣреваясь и самъ находиться въ походѣ. Жолкѣвскій предвидѣлъ прудность начальствовашъ надъ войскомъ въ присутствіи самого Короля, вовсе несведущаго въ военному дѣлу; онъ зналъ, что придворные любимцы въ военномъ спавъ, такъ же какъ въ Варшавѣ, возьмутъ преимущество предъ Гетманомъ и будуутъ опровергать здравые соображенія. Однакожъ онъ убѣдился принять начальство попрому, что пріезжавшій въ Кра-

ковъ за Мариою Мишекъ Аѳавасій Васильевичъ Безобразовъ, имѣлъ отъ Голицыныхъ и иныхъ Русскихъ Князей шайное порученіе объявить, что они предлагающъ скипетръ Королевичу Владиславу, желая лучше его имѣть Государемъ, нежели быть подданными бродяги, обманщика. Легковѣрный Сигизмундъ III, исполненный надежды обращишь Россіянъ въ Католическую Вѣру, желалъ Россійскаго вѣнца, но не для сына своего, а для самаго себя. Обманутый ложнымъ донесеніемъ о слабости силъ Смоленска, онъ полагалъ доспашочнымъ явившися только предъ сею крѣпостю, чтобы овладѣть оною. Но онъ пришелъ туда съ 20.000 войска не прежде какъ въ Октябрѣ, когда уже Смоленскъ обеспеченъ былъ во всѣхъ отношеніяхъ. Жолкѣвскій совѣтовалъ осаждать сей городъ и ишти прямо на Москву для подкрѣпленія Димишри; но здѣсь случилось то, что онъ предугадывалъ, т. е. онъ лишился всей власти, и Король ввѣрился мужественнымъ, но не примиримымъ врагамъ Жолкѣвскаго, прѣмъ брашьямъ Потоцкимъ. Осада Смоленска продолжалась 20 мѣсяцевъ; Король уже не слушалъ болѣе ни Гепмана, ни тѣхъ кои совѣтовали ускорить штурмъ, т. е. Канцлера Льва Сапѣги и Велижскаго Старосты Госѣвскаго. Войско, не получая плащи, безпрестанно уменьшалось, и гопово было бунтовать. Король еще болѣе испор-

шиль дѣло, опозывавъ Поляковъ изъ сипана Ди-
мишрія, усиливъ шѣмъ спорону Шуйскаго;
и вооруживъ прошивъ себя Димишрія, бѣ-
жавшаго въ Калугу. Вспомощесшвеумый Шве-
дами, Шуйскій думаль отрѣзашь Смоленскъ
опь непріятели. (1610). Михаилъ Скопинъ-
Шуйскій, полководецъ Царя Василія, осво-
бодилъ Троицкій монастырь опь осады, про-
гналъ опь онаго Яна Сапѣгу съ помошю
Шведовъ, посль чего и Тушинскій сипанъ сняшъ
болѣе по вознякшимъ въ ономъ раздорамъ, не-
жели изъ опасенія непріятельскихъ силъ; тога-
да же умеръ Гешманъ онаго Князь Ружинскій.
Всѣ города около Смоленска, осажденные Поля-
ками, доспались опять въ руки Россіянъ, дер-
жавшихъ спорону Царя Василія, а братъ его
Димишрій Шуйскій съ сильнымъ войскомъ
шелъ къ Смоленску. Побѣды Гешмана Жолкѣв-
скаго, юнпораго Король выслалъ противъ не-
го, измѣнивъ ходъ дѣла, загладили прежнія не-
удачи и открыли Королевичу Владиславу путь
на царство. Жолкѣвскій (8 Іюля 1610) подъ
Клушинымъ разбивъ на голову войско Димиш-
рія Шуйскаго, пошелъ къ Сполицѣ, гдѣ Царь
Василій (27 Іюля) уже лишенъ былъ престола,
и бразды правленія ввѣрены Князю Ди-
мишрію Мстиславскому. Многіе Вельможи Мо-
сковскіе искренно желали имѣть Царемъ Вла-
дислава, дабы положить конецъ междуусо-
біямъ. 27 Августа у Дѣвичьяго монастыря

уптверждень договоръ, чтобы Владиславъ царствовалъ на условіяхъ, за годъ предъ шѣмъ предложеныхъ Михайломъ Салтыковымъ подъ Смоленскомъ. — Благоразумное поведеніе Гепмана, смерть Димитрія, и иныя событія облегчали Владиславу путь къ пресполу, ибо уже почши все Россійское Государство признавало его Царемъ; Сіолица же, осажденная Польскимъ войскомъ, ожидала только прибытия новаго Государя. Заруцкій, другъ Маринѣ, двѣйствовалъ еще съ Донцами; но сія двѣйствія были уже слабы и вовсе прекратились бы, еслибъ безпечностъ Сигизмунда III не возобновила оныхъ. Низкіе льстецы его, зависшники славы Гепмана, убѣдили Короля, вмѣсто утвержденія договора Жолкѣвскаго, возобновилъ осаду Смоленска, который мужественною свою защитою поощрялъ и другіе города къ опираженію враговъ. Россіянне постигли наконецъ намѣреніе Сигизмунда III возложивъ на самаго себя Царскій вѣнецъ и овладѣвшъ Государствомъ, которое предлагало скипетръ сыну его. Они не любили Сигизмунда за нещерпимость Вѣръ. Торжественное посольство о присланіи Владислава Сигизмундъ III принялъ надменно, и главныхъ онаго Членовъ, Росповскаго Митрополита Филарета и Князя Василія Голицына заключилъ въ шемницу. Наконецъ онъ взялъ Смоленскъ, (14 Іюня 1611) но не имѣя чѣмъ пластишь войску, уѣхалъ на

Сеймъ въ Варшаву для опредѣленія новыхъ налоговъ, а между тѣмъ Смоленское войско, не знавшее никакой дисциплины, разошлось. Сie случилось въ то время, когда Прокопій Ляпуновъ осаждалъ въ Москвѣ Александра Гостевскаго, притворяясь, будто онъ съ Заруцкимъ держитъ спорону сына Димитрія и Маринѣ (32), а Гостевскій выжегъ весь городъ, дабы облегчить Полякамъ его защиту. И Россія и Польша дорогдю цѣною плашили за неблагоразуміе Сигизмунда III. Между тѣмъ въ Вильнѣ и Варшавѣ торжествовали подвиги Поляковъ, Пруссія отдана въ ленное владѣніе Бранденбургскому Курфирсту Іоанну Сигизмунду, а Россіяне въ отчаяніи призывали на тронъ одного изъ сыновей Карла IX, Короля Шведскаго, бывшаго Герцога Зюдерманландскаго. Появленіе трехъяго Димитрія Самозванца въ Иванѣ - городѣ само по себѣ было крапковременнымъ бѣдствіемъ; за то раздоры Вельможъ Русскихъ были продолжительные. Гостевскій, осажденный Прокопіемъ Ляпуновымъ, Княземъ Димитріемъ Трубецкимъ и Просовецкимъ, защищался мужественно; Янъ Сапѣга дважды побѣжалъ осаждающихъ, но при несогласіи военачальниковъ всѣ ихъ усилия оставались безплодными. Наконецъ Сигизмундъ III послалъ Ходкевича съ Ливонскимъ ничтожнымъ войскомъ (1612) на помощь осажденнымъ въ Москвѣ; но Польские воины, прель-

щаясь повсюду богатою добычею, совершен-
но вышли изъ повиновенія. Извѣданная храб-
ростъ Ходкѣвича не могла одолѣть вдругъ и
выѣзжихъ и внутреннихъ враговъ. Бреслав-
скій Воевода Яковъ Потоцкій, имѣвшій на-
чальство надъ Смоленскимъ войскомъ, при-
слалъ въ Столицу племянника своего Спруса
съ горсткою свѣжихъ людей, желая присвоить
себѣ славу сохраненія Москвы; но Спрусъ
вступилъ въ оную почти шогда, когда Гостѣв-
скій ее оставилъ, и не желая быть подъ на-
чальствомъ Генерала Ходкѣвича, ни въ чемъ
ему не помогалъ. Какъ за два года предъ шѣмъ^{*}
Жолкѣвскій, такъ въ сіе время Ходкѣвичъ
штепенно просилъ помощи у Короля, медленно
собиравшаго любимыхъ своихъ Нѣмцевъ, и прі-
ѣхавшаго съ Королевою Констанціею, недобро-
желательною мачихою Владислава, въ Вильно,
опакуда онъ пошелъ къ Вязьмѣ съ двумя пол-
ками. Между шѣмъ гарнизонъ Польскій въ
Москвѣ въ концѣ Октября сдался, не могши
долѣе пропившися голоду и свѣжимъ Россій-
скимъ войскамъ, предводимымъ Княземъ
Димитріемъ Пожарскимъ, который, соединясь
съ Нижегородскимъ Гражданіномъ Козмою Ми-
ниннымъ, возбудилъ всю Россію къ вооруже-
нію, для рѣшишельного прекращенія водворив-
шагося неустройства. Сигизмунду III оспа-
валось только возвратиться со спыдомъ на
Сеймъ для испрошенія новаго пособія къ под-

держанію войны. Къ счастію Польши, по смртти Карла IX въ Швеціи (1611) наследникъ его и сынъ Густавъ Адольфъ, бывъ занятъ войною съ Даніею, не могъ и думашь о Ливоніи.

Россіяне единодушно избрали на царство Михаила Феодоровича, сына Романовскаго Митрополита Филарета, того самаго, который находился въ неволѣ у Сигизмунда III. Сей Филаретъ въ свѣтскомъ званіи извѣстенъ былъ подъ именемъ Федора Никитича Романова; но Борисъ заспавиль его постыдиться за мнимый замыселъ овладѣть престоломъ, кошорымъ послѣ завладѣль самъ Годуновъ.

Таковому окончанію дѣла обѣ избраніи Владислава многое содѣйствовала мачиха его, Королева Компанція: она убѣждала Короля оставаться подъ Смоленскомъ; когда же Король выступилъ къ Вязьмѣ, она, сопутствующая ему со всѣмъ дворомъ, всячески затрудняла походъ его: ибо не доброжелательствуя пасынку, она надѣялась и Польскій пресподѣлъ доспавить не ему, а собственному своему сыну. Плодами столь труднаго и дорогого стоявшаго Польщѣ похода были взятие Смоленска и развращеніе Польского войска, дерзнувшаго соспавить шри Конфедерациі, изъ коихъ одна, зашвянная Осипомъ Цѣклинскимъ въ Москву, находилась въ сіе время во Львовѣ; другая, служившая нѣкогда Яну Сапегѣ,

Усвятскому Старостѣ (умершему въ Кремль 1611), осталась въ Брестѣ Литовской подъ начальствомъ Вацлава Побѣдинскаго, а третья, Смоленская, образовавшаяся послѣ Сейма 1613 года, расположилась въ Бидгощѣ. Такимъ образомъ каждая провинція имѣла свое мѣщанническое войско. Сигизмундъ III потерпѣлъ охоту и царствовалъ и апостольствованъ въ Россіи, послѣ этого какъ Сеймъ (1613) опредѣлилъ сдалашь налогъ, который едва былъ достаточенъ для удовлетворенія прежняго войска. Король, шерпа крайній недостатокъ въ деньгахъ, самъ приказалъ распустить часть солдатъ, и Литва уже одна, съ помошью Ходкевича и Госевскаго защищила Смоленскъ (1614—1615), осажденный Русскими; Король же, при посредничествѣ Нѣмецкаго Императора Матея, охотно согласился кончить войну съ Россіею, что было въ Сеймѣ (1613) одобрено. Но какъ положеніе Сигизмунда III и Республики было всѣмъ известно, что новый Царь Михаилъ Федоровичъ требовалъ возвращенія Смоленска и уплаты 1.600.000 златыхъ Польскихъ за сокровища, вывезенныя Поляками изъ Москвы. Началась новая война (1616), и Сигизмундъ III (1617) со спѣломъ долженъ былъ отправить въ Россію сына своего Владислава съ новымъ войскомъ. Начало сего похода было довольно успешно, и Королевичъ, нашедши еще въ Россіи преж-

нихъ своихъ приверженцевъ, и оказавъ ощущение почтеніе къ обрядамъ Греко - Россійской Вѣры, особенно по взяліи Дорогобужа, симъ сколько любовь народную шамъ, гдѣ дѣйствовало его оружіе; но раздоръ между приспавленными къ нему Коммісарами, извѣстность Россіянъ о шайномъ ваказѣ на счетъ заключенія мира, и неповиновеніе войска, не позволили ему воспользоваться предшествовавшимися выгодами, хотя пушкъ и бывъ открыты ему къ самой Москвѣ (1618). Храбрость и искусство въ военномъ дѣлѣ Липковскаго Генерала Ходкевича одолѣли-было всѣ сіи препятствія, и онъ уже достигъ цѣли, какъ неплашежъ войску жалованья и безопасность Сигизмунда III положили преграду дальнѣйшимъ его дѣйствіямъ. Войско Польское опять находилось въ положеніи крайне затруднительномъ; но присоединеніе къ овому Петра Кунасевича Сагайдачнаго съ Запорожскими козаками, которые чрезъ посредство Льва Сапѣги вовлечены въ Россійскую войну, увеличило силы ослабленныхъ Полковъ, расположившихся спаномъ въ Тушино, откуда произведено было смѣлое, но неудачное нападеніе на Москву. Послѣ сего заключенья миръ на 14 лѣтъ въ деревнѣ Деулинѣ (15 Янв. 1619), въ семи вершахъ отъ Троицкой Лавры. Воеводства Смоленское и Черниговское остались за Польшею, Михаилъ Федоровичъ признанъ

Царемъ, а Родицель его и другіе, шомившіеся съ нимъ въ заключеніи, получили свободу. Шуйскіе и Голицынъ не дожили до сего времени; пѣла ихъ погребены въ Доминиканской церкви въ Варшавѣ съ надгробными надписями, которыя казались лестными для Сигизмунда III, а на самомъ дѣлѣ служили еще къ бѣльшему помраченію его имени.

Война и миръ съ Россіею дорого стоили Польшѣ: за пріобрѣтенныя отъ ней провинцій она лишилась Валахіи и Ливоніи, вмѣшившись въ новую Тўрецкую войну, и возобновивъ прежнюю войну съ Шведами. Никакія бѣдствія не въ силахъ были лишить Короля лестныхъ его надеждъ. Перемиріе съ Швеціею продолжалось до 1616 года; но когда Король Сигизмундъ III, увлеченный убѣжденіями неблагоразумныхъ друзей своихъ въ Швеціи, приказалъ разсыпать разныя письма въ Стокгольмъ противъ Густава Адольфа, тогда и Король Шведскій началъ помышлять о войнѣ Ливонской, и ожидалъ только заключенія мира съ Россіею. Видя затруднительное положеніе Поляковъ въ Москвѣ, онъ принялъ на свою сторону Фаренсбаха (1617), и чрезъ него овладѣлъ Перновомъ и Динаминдомъ: Рига защищилась съ великимъ трудомъ. Но явной войны еще не было: ибо Шведы хотѣли прежде трактатами съ Россіею обеспечить за собою то, что они уже имѣли въ Ливоніи.

Съ возвращенiemъ Фаренсбаха въ подданство Польши, возвращены и крѣпости, сданныя имъ Шведамъ, кроме Пернова (1618); Густавъ Адольфъ долженъ былъ ожидать удобнѣйшаго случая къ войнѣ.

Война Польши съ Турками вскорѣ предстала ему сей случай; раздраженные беспрепятственными набѣгами козаковъ, они давно уже думали воевать Польшу, но бывъ заняты войною съ Персами, не могли выступить пропивъ онай.—Конспираціи Могилы (1614), лишенный ими Молдавскаго Господарства за неплашежъ дани, долженъ былъ уступить владѣніе свое Томижъ, которыи изгналъ его въ Польшу. Зять Могилы, Стефанъ Потоцкій спарался выгнать изъ Молдавіи Томжу, но не успѣлъ въ томъ; былъ разбитъ и взяты Турками въ пленъ. Другое зятья его, Князья Самуилъ Корецкій и Михайло Вишневецкій дѣлали на Молдавію споль же неудачныя покушенія: оба они шакъ же пленены и посланы въ Стамбуль (1616). Скиндеръ-Паша съ 80.000 войска явился на границахъ Польши для отмщенія за набѣги козаковъ и покушенія Поляковъ на Молдавію. Подъ Бушею на Днѣпрѣ встрѣтилъ его Жолквскій съ войскомъ гораздо малочисленнѣйшимъ. Обыкновенный раздоръ между военачальниками, не хотѣвшими повиноваться Генману, безпечность Короля и шайцыя приказанія не под-

вергашь Республики опасноспамъ сомнительной войны съ Россіею, на которую оправилъся Королевичъ Владиславъ, — была причиною этого, чшо Жолкѣвскій заключилъ весьма невыгодный миръ, оспавивъ Молдавію и Валахію въ большей зависимости отъ Турокъ, не жели прежде (1617). — Миръ сей заключенъ съ шою цѣлію, чтобъ успѣшии вести войну въ Россіи, однакожь въ помъ самомъ и въ слѣдующемъ году Ташары разорили Украину почти въ глазахъ Жолкѣвскаго, который между тѣмъ договаривался съ Скиндеръ-Пашею. Козаки, столь нужные Полякамъ для войны съ Россіею, сдѣлались такъ сильны, чшо уже не слушались приказаний Короля. Какъ Ташары вторгались въ Польшу, такъ они въ свою очередь разъѣзжали по Турціи и даже доспигали до воротъ Цареградскихъ. Многіе порицали Жолкѣвскаго за слабость его; но они не обращали вниманія на Королевскія приказанія, которыя связывали ему руки, и на несчастное положеніе всего Государства.

Сигизмундъ III далъ Туркамъ новую причину къ неудовольствію, послѣдовавъ совѣту шогдашняго Луцкаго Епископа, пошомъ Великаго Канцлера Андрея Липскаго, и убѣженіямъ Іезуитовъ, послать Лисовиковъ (33) въ Венгрию на помощь Фердинанду II, пропивъ Беллема Гabora, Седмиградскаго Князя, лично осаждавшаго Вѣну съ Австрийскими мялежника-

ми. Візначеніе Лисовчиковъ въ Венгрію, по опусканіи Краковскаго Подгорья, отвлекло отъ Вѣны Бемлема Гabora, который съ Богемскими мятежниками наспаивалъ у Турецкаго Султана обѣ отмщениіи Сигизмунду III за пріязнь его къ Австріи, бывшей въ явной враждѣ съ Турцію. Новый Султанъ Османъ имѣлъ и со стороны Россіи таковыя же требования: ибо Россія желала мщенія не токмо за пощерю значительныхъ областей, но и за насильственное обращеніе оныхъ въ Унію. Даже Турецкіе Греки, какъ единовѣрные съ жителеми отторгнутыхъ отъ Россіи провинцій, возмущали чернь на Украинѣ. Гаспаръ Граціанъ, уроженецъ Спирийскій, за выкупъ въ Италии многихъ Турецкихъ пленниковъ, сдѣланъ Господаремъ Волошскимъ; послику же открылось, что онъ благопріятствовалъ болѣе Полякамъ, нежели Туркамъ, то Султанъ приговорилъ его къ смерти; за что онъ и объявилъ войну Турціи. На помощь Граціану спѣшилъ Жолкѣвскій въ Молдавію; но какъ Турецкое войско при Прутѣ было гораздо многочисленнѣе, что онъ и долженъ былъ отступиши, и, бывъ при Днѣпрѣ оставленъ частію своей кавалеріи, погибъ подъ Цѣцорою съ цвѣтомъ лучшихъ воиновъ изъ малой Польши и Руси (7 Октября 1620); въ то же время Полевой Генманъ Конецпольскій со многими другими взялъ въ пленъ, Ташары снова

безнаказанно опускотишили границы; Султанъ же Османъ двинулъ всѣ Османскія силы на завоеваніе Польши. Сигизмундъ III разослалъ пословъ ко всѣмъ дворамъ съ просьбою о помощи; но не получилъ отъ ни отъ кого; а Императоръ Фердинандъ II, бывшій главнымъ виновникомъ войны, запретилъ даже нанимать войско въ Австріи и Богеміи, гдѣ онъ велъ еще войну съ собственными своими ма-
тежниками. Государственные Чины положили ополчиться всѣми силами, но по недостатку денегъ и по слабости силъ Республики, испощенныхъ безпрестанными и всегда неудачными войнами, едва половина предположеній приведена въ дѣйство. Собрано до 55.000 войска, съ которымъ Ходкѣвичъ и Станиславъ Любомирскій спали подъ Хошиномъ; къ нимъ присоединился Петръ Кунасевичъ Сагайдачный съ 30.000 Запорожцевъ. Туровъ съ Татарами было до 400.000, прошивъ каторгихъ однакожъ Поляки успояли. Ходкѣвичъ умеръ въ Хотинѣ (24 Сент. 1621); но присутствіе Любомирскаго и Королевича Владислава удержало войско въ порядкѣ, не взирая на то, что оно шумилось голodomъ и недоспаками разнаго рода. По низложенію Великаго Визиря Гуссейна, новый Визирь Дилаверь-Паша, видя, что всѣ его присяупы къ Польскимъ окопамъ были безуспѣшны и обращались Туркамъ во вредъ, приспунилъ къ мирнымъ пер-

говорамъ, тогда какъ у Поляковъ осипавалась
шолько одна бочка пороху. Миръ. (7 Октябр.
1621) заключенъ на прежнихъ условіяхъ.

Война сія, довольно впрочемъ удачная, была не безвредна для Польши: еслибы Ходкевичъ одинъ съ Станиславомъ Любомирскимъ имѣлъ начальство надъ войскомъ, то она кончилась бы скорѣе, и Ташары не пропсперли бы набѣговъ своихъ съ одной стороны до Самбора и Замосцья, а съ другой до Луцка и Сокала: при чмъ всегда гибло множество народа. Всеобщее ополченіе собиралось слишкомъ медленно; Король съ обыкновенною своею безопасностію продолжалъ собравіе Сейма въ Варшавѣ и занимался не своевременною инвеститурою Брандсбургскаго Курфирства Георга Вильгельма, которому по личному праву (2 Янв. 1620) досталась въ наслѣдство Пруссія, по смерти отца его Иоанна Сигизмунда, первого Курфирства изъ Прусскихъ Герцоговъ.—По заключеніи уже мира, возвращавшееся изъ подъ Хотина войско встрѣчило Короля въ Львовѣ съ частію ополченія.—За безопасность Государя своего Польша потеряла еще Ригу и иные города въ Ливоніи. Литовскій Полевой Геніманъ, Слуцкій и Бирзенскій Князь Криштофъ Радзивилль имѣлъ подъ своимъ охраненіемъ провинцію сію, когда Ходкевичъ выступилъ къ Хотину и срокъ перемирія съ Шведами миновалъ; но тсій храб-

рый Польский Воеводальникъ, не любимый Королемъ какъ Диссидентъ, не получалъ никакъшаго пособія изъ Польши, и даже войну сию, какъ бы чуждую для Республики, при дворѣ съ посмѣяніемъ называли войною *Радзивилловскаго*. Въ продолженіе Турецкой войны Густавъ Адольфъ послѣ шестипнедѣльной осады взялъ Ригу, столицу Ливоніи (22 Сентябр. 1621), съ вѣкоторыми другими городами, и вступилъ въ Курляндію, въ которой овладѣлъ Мишавою. Хотя же, по случаю возобновленія перемирія на годъ, Польша и получила обратно всѣ земли до Двины и удержала за собою Дерпшъ и другіе Ливонскіе города, однако уже можно было предвидѣть рѣшиительную потерю сей провинціи, коѧ столица, Рига, осталась за Шведами.

Войско, не удовлетворяемое жалованьемъ, едва не соспавило новой конфедерациі. Дѣланіе фальшивой монеты, происки придворныхъ, гоненіе иновѣрцевъ, нарушили спокойствіе Государства, между тѣмъ какъ Король вовсе не думалъ объ искорененіи зла. Не смотря на поспановленія Сеймовъ (1609—18) о свободномъ исповѣданіи Вѣры Греко-Россійской, Иезуиты и вѣкоторые Уніатскіе Священники, обращали дворянство Русское и Литовское (34). Волынскій Чашникъ Лавреній Држевицкій (1620) тщетно представлялъ Королю на Сеймѣ, что Русскія провинціи доспавляють

Полы́хъ самыхъ храбрыхъ воиновъ, и не смотря на то въ сіи провинціи назначаються Епископы, вовсе недостойные сего сана, какими были на пр. Почаповскій, опредѣленный въ Луцкую Епархію прежде доспіженія имъ канонического возрасла; Шишко, сынъ крѣпостного человека Кіевскаго Воеводы, получившій Епархію Перемышльскую. Онъ доносилъ также Королю, что въ Львовѣ исповѣдующіе Греко-Россійскую Вѣру не могуть ни жить, ни умирать спокойно, хотя Епархія Львовская и не принимала Унії. Король, пошврствую гоненіямъ прошивъ иновѣрцевъ, холодно выслушивалъ сіи жалобы. Величайшее гоненіе было въ Краковѣ: сей городъ, бывшій прежде Столицею Польши, началъ приходить въ упадокъ (1608—19) съ того времени, какъ Король переспалъ жить въ ономъ.—Краковскій Епископъ Марчинъ Шишковскій опиялъ въ своей Епархіи у Кальвиновъ до сорока церквей. Еще болѣе свѣдовали иновѣрцы въ Литвѣ на Іосафата Кунцевича, Архіепископа Полоцкаго (35), котораго Девъ Сап'га письмомъ изъ Варшавы (12 Марц. 1622) убѣждалъ удерживаться отъ неумѣренной ревности къ распространенію Унії. Не задолго предъ тѣмъ Козацкій Генманъ Петръ Кунасевичъ Сагайдачный исходашайствовалъ у Цареградскаго Намѣстника Феофана нареченіе Епископовъ Греко-Россійскихъ (1620) на шѣ мѣста, ко-

шорые Король роздаль Уніатскимъ Еписко-
памъ, по бѣльшей части не изъ Дворянъ, безъ
воли самаго Дворянства:—шаковое обспол-
щельство едва ве было причиною новаго
междоусобія. Нареченные Паштіархомъ Епи-
скопы должны были укрываться въ домахъ
Дворянъ, а Полоцкій нареченный Епископъ
Мелетій Смоліцкій, наскучивъ шакою жиз-
нью, подговорилъ Витебскихъ гражданъ убить
Іосафата Кунцевича (12 Ноября 1623). На Сей-
махъ 1623—27 годовъ, за исключениемъ нака-
занія Витебска, описано разсмотрѣніе всѣхъ
жалобъ до будущаго времени, и внутрення
птишина утвержденія только на бумагѣ (36).
Мелетій Смоліцкій самъ присталъ къ Унії
и получивъ Дерманское Игumenство, забыть
свою Полоцкую Епархію. Такимъ образомъ
Сигизмундъ III обратилъ до двухъ миллионовъ
Русскихъ къ Унії или къ Лапинскому обряду;
но вмѣстѣ съ шѣмъ послалъ и сѣмьна буду-
щихъ козацкихъ войнъ, споль пагубныхъ для
Польши.

Въ другомъ дѣлѣ Король поступилъ еще
хуже: забывъ, что за пособіе Фердинанду II
онъ привлекъ на Польшу Турецкое оружіе,
опять посыпалъ ему же на помощь козаковъ
для испребленія Диссиденшовъ, надѣясь, что
Австрія съ своей стороны поможетъ ему воз-
вратить Швецію. Съ секою цѣлію онъ прила-
галъ всѣ сшаранія, чѣмъ склониша Польскіе

Государственные Чины къ войнѣ съ Швецію. Гуспафъ Адольфъ, знаяшій о его намѣреніи, воспользовался случаемъ, когда Король съ супругою и дѣтьмиѣздилъ въ Польскую Пруссію для удовольствія,—и явился съ флотомъ подъ Данцигомъ (1623) дабы испытать, не нарушилъ ли тогда же Сигизмундъ III перемирія; однакожь оное возобновлено еще на два года. Сигизмундъ III, и безъ того уже не любимый народомъ, усугубилъ мѣру ненависти къ себѣ, когда Королева Констанція, при тогдашней бѣдности Государственной казны, купила у Николая Коморовскаго за 600.000 золотыхъ имѣніе Живецъ для дѣшей своихъ, а Король отдалъ Вармійское Епископство девятилѣтнему сыну Іоанну Албрехту. Всѣ сіи обстоятельства вмѣстѣ были причиной весыма бурного Сейма (1624). На ономъ Король удоспѣврился, чѣто овъ не имѣетъ никакого уваженія, и Государственные Чины ни подъ какимъ предлогомъ не согласились назначить подати для Шведской войны, которую хотѣлось начать Сигизмунду коль скоро срокъ перемирія кончился. По истеченіи сего срока Гуспафъ Адольфъ, изготавясь къ бранї (1625), уже не соглашался на продолженіе перемирія, но рѣшительно требовалъ заключенія вѣчнаго мира и ощреченія опѣ правъ на Швецію.— Вспоргнувшись въ Польскую Ливонію, онъ взялъ Дерптъ и все что въ оной принадлежало

Полякамъ, кромъ Динабурга, и поразивъ Станислава Сапѣгу, овладѣвъ Биржею, которую попомъ Левъ Сапѣга, сдѣлавшись Великимъ Гешманомъ замѣнилъ Лауданами. Все еще надѣясь на помощь Австрии, Сигизмундъ III, безъ денегъ и почти безъ войска, отвергалъ всѣ мирныя предложения своего прошивника. Въ слѣдующемъ (1626) году Густавъ Адольфъ перенесъ войну въ Пруссію, гдѣ нашелъ многихъ друзей. Пилавскій Комендантъ Курфирста Брандебургскаго отразилъ Шведовъ сильнымъ огнемъ изъ пушекъ, не заряженыхъ ядрами, а Элбингъ добровольно покорился Густаву, и даже Данцигъ поколебался въ вѣрности. Большая часть Королевской Пруссіи находилась уже въ рукахъ непріятеля, когда Сигизмундъ III съ Королевичемъ Владиславомъ пришелъ на помощь къ Торуню. Дальнѣйшиe успѣхи Шведовъ были остановлены, несмотря на то, что въ сраженіяхъ подъ Мариенбургомъ и Гнѣвомъ преимущество было на ихъ споровъ. По случаю прибытия Станислава Конецпольского съ свѣжимъ войскомъ, Государственныe Чины, видя, что уже не возможно думать о мирѣ, назначили на Сеймъ въ Торунѣ новые налоги для поддерянія войны; но на семъ самомъ Сеймѣ Король подалъ народу новый поводъ къ неудовольствію пропивъ себя. По убѣжденію Королевы, Коронный Канцлеръ Андрей Липскій сдѣлалъ спранное предложеніе

ніє избрать наследникомъ престола Королевича Иоанна Казимира, минуя Владислава, неизвестного мачихѣ (1627).—Война продолжалась и въ слѣдующемъ году съ перемѣннымъ счастіемъ, и хотя Король Шведскій предлагалъ отдать Польшѣ всѣ свои завоеванія, кромѣ Риги, и уплатить военные издержки съ пѣмъ условіемъ, чтобы заключить съ нимъ миръ на тридцать лѣтъ и въ теченіе сего времени кончить споръ о правахъ на Шведскій престолъ; однако же миръ не состоялся: ибо Сигизмундъ III не соглашался и на сіи столь выгодныя предложения. Обѣщанія Испанского Короля Филиппа IV поставивъ въ теченіе двухъ мѣсяцевъ на Балтійскомъ морѣ флотъ изъ 24 линейныхъ кораблей, на которомъ Валленштейнъ долженъ былъ перевезти изъ Помераніи въ Швецию 12.000 войска, увлекли наконецъ Сигизмунда, который начиналъ уже колебаться. Испанскіе послы Гавріиль де Роа и Баронъ д'Оши уверяли, что у нихъ для сей войны готовы 200.000 злыхъ, и потому всѣ переговоры о мирѣ прекращены (1628). Когда же Ганзейскіе города не согласились давать Испанцамъ кораблей своихъ въ наймы, и всѣ старанія Гавріила де Роа къ убѣжденію ихъ оспались шипами, тогда Сигизмундъ III, имѣя крайнюю надобность въ деньгахъ, просилъ уже выѣсто флота отдать ему имѣвшуюся въ готовности

на военные издержки сумму 200.000 злотыхъ; но сихъ денегъ ему не дано, а віпорично обѣщанъ флошъ, лишь только Ганзейскіе города ощутили силу Императорскаго оружія. Легковѣрный Сигизмундъ III, успокоенный таковыемъ обѣщаніемъ, по убѣждѣнію Барона д'Оши послалъ даже собственныхъ девять кораблей на помощь Австрийцамъ; но весь сей флотъ пополнился Даццацами; между тѣмъ Шведы до такой степени усилились въ Пруссіи (1629), что Врангель думалъ уже объ осадѣ Торуня и начинать опускать Мазовію. Сеймъ Варшавскій назначилъ собрать подушную подать и дозволилъ Королю ввесити въ Государство чужое, наемное войско, видя новую непреклонность Сигизмунда къ выгодному миру, предлагаемому Густавомъ Адольфомъ по случаю предстоявшей ему войны съ Императоромъ Фердинандомъ II. Наконецъ Валленштейнъ прислалъ Арнгейма изъ Брандебурга съ 10.000 войска, но больше для продолженія войны нежели въ помощь. Разбитые подъ Шпумомъ, (37) Шведы не только въ сосѣдствіи еще были прошибинѣся Полякамъ, но даже Густавъ Адольфъ, извѣщаемый Курфюрстомъ Брандебургскимъ о всѣхъ намѣреніяхъ Арнгейма и Гестмана Конецпольскаго, пріобрѣлъ такой перевѣсь, что при посредничествѣ Англіи и Франціи, не только всю Ливонію, кромъ Динабургскаго округа, но даже

Элбингъ, Браунсбергъ, Мемель (Клайпеду) и Пилаву удержалъ за собою по силѣ заключенаго (26 Сент. 1629) на шесть лѣтъ времирія, къ заключенію котораго наиболѣе содѣйствовалъ Французскій Посолъ Шарнasse, по волѣ Кардинала Ришелье, правившаго Франціею при Лудовикѣ XIII. Кардиналъ, хотя усердный Каполакъ, но не менѣе шего предусмотришельный политицъ, помышлялъ тогда единственно о воспрепятствованіи Австрійскому Дому распроспранять могущество свое въ Германіи, гдѣ счастливые Генералы Фердинанда II, Валленштейнъ и Тilly, вспомоществуемые Курфирстомъ Баварскимъ, поразивъ Пропш-спанцовъ и Даиччанъ, открывали ему дорогу къ Самодержавію. Густавъ Адольфъ, увлеченныи льстивыми обѣщаніями Франціи, оспа-вилъ Польскую войну для участія въ Нѣмецкой.

Во время войны Шведской Ташары не-однократно поражаемы были на Украинѣ Сте-фаномъ Хмѣлецкимъ и Станиславомъ Любомирскимъ, и едва только были усмирены, какъ возникла новая козацкая война (1630); по раз-битіи Конецпольскимъ козаковъ, явилась подъ Глиннянами Конфедераций войска, неполучившаго жалованья за прежнее время: Король удовлетворилъ требованіе онаго изъ своей собственной казны (1631).—Варшавскій Сеймъ опредѣлилъ собрашь подушныя деньги на

уплашу Нѣмецкому наемному войску, и утвердила праву Королевы на владѣніе сиарослави-
ми Бродницкими въ Голубскомъ.—

Сигизмундъ III послѣдовѣлъ два года жизни провелъ въ мирѣ и согласіи съ Государственными Чинами; но смерть Королевы Констанціи ввергла єго въ неуспѣшную печаль. Среди приготовленій къ отпѣздѣ въ Краковъ для погребенія Королевы, смерть постигла и самаго єго въ Варшавѣ, (30 Апрѣля 1632 г.) на 66 году єхъ рожденія и на 45. царствованія.

Сигизмундъ III былъ Государь добрый, правосудный, но, къ несчастію Польши, неспособный къ правленію, чрезъ чи-ю онъ погрузилъ Государство въ бездну бѣдствій. Слѣдно съдуя внушеніямъ Іезуитовъ и Австрій-скаго Дома, онъ болѣе занимался обращеніемъ иновѣрцевъ, нежели Государственными дѣла-ми. Въ Польшѣ и Литвѣ онъ устроилъ Капо-лическую Вѣру сдѣлать господствующею, и при его кончинѣ въ Севанѣ застѣдали уже только двое Диесиденцовъ, и. е. Сигизмундъ Грудзинскій, Калишскій Воевода, Кальвицішъ, и Рафаиль Лепцинскій, Белзкій Воевода, Аріанинъ; но ему не удалось поселить въ народѣ единодушія. Спрогіл казни и гоненія на по-слѣдовашелей Греко-римскаго исповѣданія въ Литвѣ, винчае за убієвіе въ Виленскѣ Полоцкаго Архіепископа Іосафата Кунцевича (1624) и за мяшежи въ Вильнѣ, дѣлали мно-

жество недовольныхъ; козаки же хотя и приведены были къ послушанію силою оружія, но только выжидали удобной поры для возобновленія мятежей.— Ограничение Королевской власти уменьшило и силы народныя; права и преимущества нарушаемы были по видамъ придворныхъ или подъ предлогомъ пользы для Церкви, между тѣмъ какъ испанская цѣль такового нарушенія состояла въ выгодахъ частныхъ лицъ или другихъ Государствъ. Такъ Сигизмундъ III, для Австроіи воюя съ Шведами и Турками, переподѣлывалъ собственные провинціи. Симъ образомъ упрачены Ливонія, Молдавія и даже часть Пруссіи, а приобрѣтеныя отъ Россіи области, по недоброжелательству шулемцевъ, принуждаемыхъ къ Унії, увеличивали только силы козаковъ, уже гошовыхъ къ опаденію отъ Польши.— Безпрешанные войны испребляли цѣлые города; непердимость препятствовала селившимся въ оныхъ иностраннымъ ремесленникамъ и художникамъ, отъ чего народонаселеніе крайне уменьшилось.— Королева Констанція въ спасительствахъ своихъ также спасняла свободу вѣроисповѣданія, и по ея настоянію казненъ былъ Белзскій мѣщанинъ, Аріанинъ, Иванъ Тишкевичъ, за то, что не хотѣлъ присягнуть во имя Святыя Троицы, давая отчепъ по должности лавника, хотя онъ и былъ оправданъ судомъ.— Въ доказательство кропоски

Короля Сигизмунда III должно упомянуть, что онъ хопѣль даровать прощаніе дворянину Михайлѣ Пѣкарскому, который въ припадкѣ сумасшествія дважды ударилъ Короля при входѣ его въ Церковь Св. Ioanna для слушанія Литургіи; но Государственные Чины, по важности преступленія, не взирая на разспройство ума Пѣкарского, осудили его на казнь.— Владиславъ IV, по внушенію сыновней любви, соорудилъ Сигизмунду III памятникъ въ Варшавѣ на Краковскомъ предмѣстіи; но ежели Варшава обязана ему началомъ своего величія (ибо онъ первый изъ Королей основалъ въ ней резиденцію), то въ замѣну того, понесенныйя всею Польшею подъ его правленіемъ потери, заспавляющій думать, что ему, вовсе не заслужившему памятника, воздвигнувшъ онъ въ Столицѣ Государства, въ воспоминаніе не славы и триумфовъ, а несчастной эпохи упадка Отечества и начала зла, погубившаго Польшу.



М Е Ж Д О Ц А Р С Т В И Е.

(1632)

По смерти Сигизмунда III междуцарствіе было кратковременное и спокойное, хотя сначала и казалось, что не обойдется безъ великой бури. Еще при жизни Сигизмунда III, когда гонения за Вѣру беспрестанно усиливались, Шведскій Король Густавъ Адольфъ, ободренный Криштофомъ Радзивилломъ и другими Диссидентами, питалъ шайную надежду на получение Польского престола. Обстоятельство сie споль сильно раздражило Сигизмунда III и народъ, что письма о семъ предметѣ, писанныя повѣреннымъ Густава Адольфа, Яковомъ Русселемъ, къ нѣкоторымъ изъ Сенаторовъ и къ лицамъ воинскаго званія были переданы сожженію рукою палача; шакимъ образомъ Шведская паршія совсѣмъ упала (58). Однако же власполюбивый Густавъ Адольфъ и по смерти Сигизмунда III старался еще о пріобрѣтеніи Польской короны; но Криштофъ Радзивилль, получивъ изъ устъ Владислава удостовѣреніе, что правда Диссидентовъ останутся

ненарушимыми, оставил спорону Шведскую, и даже въ Великой Польшѣ, гдѣ Густавъ Адольфъ имѣлъ многихъ приверженцевъ, на частныхъ Сеймахъ послѣдовало единодушное постановленіе не избирать въ Короли иностраница. На Конвокационномъ Сеймѣ (23 Июня 1632) Брандебургскій Курфирстъ въ качествѣ Герцога Пруссаго, также часть войска и козаки, домогались права подавать голоса при избраніи Короля, но всѣ получили решительный отказъ. Въ то же самое время споры, возникшие одѣлахъ Духовныхъ, грозили междуусобною войною. Сеймовый Маршалъ Криштофъ Радзивилль, принадлежавшій къ Швейцарскому исповѣданію и испытавшій самъ сильное гоненіе отъ покойнаго Короля, хотѣлъ опреклонить на будущее время всѣ припѣсенія за разностъ Вѣръ, и не только защищалъ права иновѣрцевъ, но даже спарался снискать для нихъ неограниченную свободу мнѣній съ распроспространеніемъ преимущества; напротивъ того Духовенство и многіе Католики настойчиво требовали совершенного уничтоженія правъ иновѣрцевъ. На семъ Сеймѣ предославлены были диссидентамъ только нѣкоторыя преимущества, но имъ запрещено спроинить новыя церкви въ лѣхъ Королевскихъ городахъ, гдѣ шаковыхъ еще не было; разсмотрѣніе же споровъ между Уніатами и не Уніатами Греческаго исповѣданія оставлено до будущаго Сейма. Электіон-

лый Сеймъ (27 Сентября 1652) начался шаковыми же преніами: Криштофъ Радзивилль и Белзскій Воевода Лещинскій могли высашавиши войска не болѣе 5.000, Кашолики же, требовавши уничтоженія Диссидентовъ, имѣли 15.000. Ахатій Гроховскій, Луцкій Епископъ, спрогою промлѣстациою прошавъ Диссидентовъ посыаль новую между разновѣрцами вражду. Но большая часть народа еще хравила духъ прежней умѣренности, и какъ Кашолики такъ и Диссиденты еще гнушались разлипніемъ брашской крови за богословскія пренія, или по дѣламъ ф. десяшинъ и о пріобрѣтеніи Духовенствомъ дворянскихъ имѣній. —

Сеймъ заключился (8 Ноября) единодушнымъ избраніемъ на царство Владислава IV, а духовныя распри прекратились торжественнымъ его обѣщаніемъ, согласить пребованія обѣихъ споронъ къ общему удовольствію. Причиною споль скораго избранія на пронъ Владислава IV было то, что онъ не имѣлъ соискателей: ибо даже и Шведскій Посолъ не возражалъ пропавъ шаковаго выбора, съ шѣмъ чѣобъ Республика обѣщала заключить прочный миръ съ Швеціею. Чешверо Владиславовыхъ брашьевъ, и Перемышльскій Епископъ Генрихъ Фирлей, Брестъ-Литовскій Воевода Князь Александръ Радзивилль, Подекарбій и Сенаторъ Георгій Оссолинскій,

Казиміръ Сап'я, Князь Янусъ Вишивецький, Сигизмундъ Казановскій и Николай Корицянскій предлагали вручить корону Владиславу IV. На условія, въ первый разъ написанныя по Польски, новый Король 13 Ноября далъ прислу въ Церкви Св. Иоанна, и тогда же объявлено народу о его избраніи, а для коронованія въ Краковѣ назначено 30 Января слѣдующаго (1633) года. По содержанію условій Владиславу IV предстояло: ненарушимо хранить права и преимущества народа, улучшишь воинское сословіе Республики, основашь воинскую школу, завоевать упраченныя предшественниками его области, съ согласія Государственныхъ Чиновъ заключить миръ съ Россіею и Швеціею: ибо Россія, немедленно по смерти Сигизмунда III, не дожидалась окончавшія перемирія, объявила Польшу войну. Сверхъ того онъ обязался: братьевъ своихъ склонить къ учненію прислуги Республики; безъ согласія Чиновъ не объявлять войны, не заключать мира, не набирать войска; Каменецъ-Подольскъ и Луцкъ укрѣпить новыми окопами; на границахъ построить четыре новые крѣпости; иностранцевъ къ должностямъ не опредѣлять; въ бракъ безъ согласія Сената не вступать; о флотѣ на морѣ Балтійскомъ и о суммахъ Неаполитанскихъ совѣщаюсь съ Государственными Чинами. Всѣ сіи и иѣкошорыя другія, менѣе важ-

вых условія Король обязался исполнить въ
штоносніи.

ВЛАДИСЛАВЪ IV.

(1633 — 1648).

Коронованіе Владислава IV совершиено въ Краковѣ 6 Февраля 1633 г., ибо по болѣзни его не могло оное быть въ назначенный день, 30 Января. На Коронаціонномъ Сеймѣ объявленіа война съ Россіею, коє войско еще съ Октября прошлаго года, подъ начальствомъ Михаила Борисовича Шеина осаждало Смоленскъ; по закрытии Сейма Король немедленно отправился въ Варшаву, попомъ въ Литву и опять съ войскомъ поспѣшилъ къ Смоленску. Городъ сей находился въ крайней опасности: осажденный въ ономъ восемь мѣсяцевъ шому назадъ спошыячною непріятельскою арміею, Станиславъ Воеводскій не имѣлъ уже болѣе возможности защищаться: у него не стало ни пороха, ни ядеръ, ни продовольствія, и онъ вѣрно бы сдался, еслибы не подсѣпѣлъ Великій Гептманъ Липковскій Кришиофъ Радзивилль, который принудилъ Шеина остановить нѣсколько свои усилия. Сей великий мужъ, давно уже пріобрѣшій право на получение Липковской булавы, по причинѣ разности

Вѣръ, подвергнулся гонениямъ Сигизмунда III, и уже при Владиславѣ IV, который при награждении заслугъ не обращалъ вниманія на Вѣровісповѣданіе, онъ получилъ начальство надъ Литовскимъ войскомъ, и при помощи Короля доказалъ, что можетъ одолѣть непріятеля, когда ему въ шномъ не будуть препятствовать придворные хищники, подобно какъ въ Ливонскую войну съ Шведами.—Хотя соединенные силы Королевскія и Радзивилловскія соспавляли не болѣе 20.000 человѣкъ, однако же Шеинъ принужденъ былъ отступить отъ Смоленска, и за милю отъ города расположился укрѣпленнымъ лагеремъ, во ожиданіи помощи изъ Россіи. Шеинъ имѣлъ 46.000 Русскихъ и 6.000 иностраницъ; но сіе войско, окруженнное вдвое меньшимъ числомъ Поляковъ и изнуряемое голодомъ, уменьшилось до 20.000: въ сіеденіе чего Шеинъ долженъ былъ (1 Февр. 1634 г.) согласиться на капитулацио, которая приведена въ исполненіе, тогда какъ часть Русскихъ и иностраницъ еще ходили пробившись сквозь ряды Поляковъ, предписавшихъ имъ: оставивъ на мѣстѣ весь обозъ, всѣ орудія, за исключеніемъ двѣнадцати полевыхъ малаго калибра пушекъ, и всѣ военные снаряды, и выступить изъ спана только съ оружиемъ въ рукахъ, съ распущенными знаменами и съ музыкою. При семъ случаѣ военачальники обязались въ печеніе че-

шырехъ мѣсяцевъ не служилъ пропинъ Польши.—Послѣ шаковой побѣды Владиславъ двинулся далѣе по дорогѣ къ Москвѣ, и взялъ Дорогобужъ и Вязьму, осадилъ Бѣлой, и чрезъ посредство Полеваго Гептмана Казановскаго опусшишъ сей край даже до Можайска, наконецъ самъ овладѣль Калугою и Можайскомъ. Таковыя обстоятельства склонили Царя Михаила Феодоровича къ миру, по которому (15 Іюня 1634) впорично уступлены Польшѣ Восводствія Смоленское и Черниговское (39) со всѣми правами на Ливовію, Эспонію и Курляндію, а Владиславъ IV отрекся отъ Царскаго шапула и обѣщалъ возвратить грамоту, подвесеннуя ему Московскими Вельможами, по слухаю избранія его Царемъ (40). Окончаніе перемирія съ Швеціею, неизбѣжная война съ Турками и недостатокъ денегъ были побудишельными причинами для Короля къ заключенію мира среди побѣдъ, одержанныхъ надъ Россіянами. За шаковую умѣренность Владислава IV самъ Царь возблагодарилъ его уплатою военныхъ издержекъ и богатыми дарами. Съ другой стороны Польша получила счастливый миръ съ Швеціею и Турками.—Во время войны съ Россіею впоргались въ оную не только Татары, но и Турки. Татары въ 1633 г. поражены Великимъ Короннымъ Гептманомъ Станиславомъ Конецпольскимъ, а Турки, впачперо сильнѣйше, разбиты подъ Камен-

цемъ одиннадцатью тысячами Поляковъ, и
лишились охоты дѣлать впередъ набѣги на
Польскія владѣнія. По окончаніи Россійской
войны, Султанъ Амуратъ IV охотно согла-
сился на заключеніе мира, складывая вину на-
бѣга на Эрзерумскаго Пашу Абасси. По мир-
нымъ условіямъ Тапары должны были очи-
стить поля Бѣлградскія, а Валахія, Молда-
вія и Седмиградская область освѣтиться въ
прежнемъ положеніи: ибо Султанъ уже намѣ-
ревался сіи Провинціи обратить въ Пашалы-
ки. Абасси, виновникъ сей войны, жизнью за-
платилъ за оную. Обезпечивъ себя съ Юга,
Польша страшилась еще войны съ Швеціею.
Во время малолѣтства Христини, дочери
Густава Адольфа, павшаго подъ Люценомъ, (6
Ноября 1632 г.) Швеціею правилъ Сенатъ,
подъ предсѣданіемъ Акселя Оксенштира-
ны, Канцлера и друга покойнаго Короля.
Шведы заняты были войною Нѣмецкою; одна-
ко жь они хотѣли оставить Германію, и, по
испеченіи срока перемирія съ Польшею, всѣ
силы свои обратились на Королевскую Пруссію,
гдѣ по случаю войны Поляковъ съ Россіею оста-
валось уже не много способовъ къ защите и
гдѣ, сверхъ того, Шведы имѣли многихъ дру-
зей, единовѣрцевъ: ибо хоплъ Владиславъ IV и
далекъ былъ отъ того чиѣобъ кого либо гнать
за Вѣру, по примѣру слѣпой ревности опца
своего, но духъ насилия въ дѣлахъ Вѣры до

шакой степени вкоренился между Поляками, никогда чрезвычайно кроткими и умъренными, что многие изъ нихъ благомъ Ощечесша жершовалии своему мѣнію, и Король, при всемъ своемъ просвѣщеніи и благоразуміи, не въ силахъ быть искореніемъ спрасить къ го-
ненію иновѣрцевъ и предразсудки, посвя-
ные отцемъ его въ народѣ Польскомъ въ ше-
ченіе полузвѣка. Курфирстъ Брандебургскій,
первый послѣ Коронаціоннаго Сейма присягнув-
шій Владиславу IV, благопріяспивовалъ Шве-
дамъ также какъ и предшественникъ его; но
собственная его выгода требовала штого, чѣ-
бы Шведы съ Поляками находились въ мирѣ:
онъ опасался, что въ случаѣ войны Пруссія
понесетъ неизбѣжный вредъ. Посредство по-
словъ Французскаго, Англійскаго и Голландска-
го много содѣйствовало къ перемирію, заклю-
ченному въ Шпумсдорфѣ близъ Маріенбурга и
Шпума на двадцать шесть лѣтъ. По случаю
сего перемирія Шведы возвратили Польшѣ
Прускіе города, дабы тѣмъ удобнѣе воевать
Австрію, каторая всѣми силами спаралась
склониши къ сей войнѣ Владислава IV; но Вла-
диславъ былъ не Сигизмундъ III: Польша прі-
обрѣла миръ, по кошорому оспалась за Шве-
дами шолько часпъ Ливоніи до границъ Кур-
ляндіи.

Въ 1635 г. Владиславъ IV намѣревался
вступить въ бракъ, съ согласіемъ Государствен-

ныхъ Чиновъ; но какъ выборъ его палъ на Принцессу Елизавету, сестру Пфальцграфа Фридриха V, Курфюрста Рейнскаго, то по причинѣ разности вѣръ Сеймъ нашелъ къ тому многія препятствія. Всѣ Епископы, кроме Перемышльскаго Пасецкаго, были тому противны. Однакожь дозволено Королю отправить посланство къ дядѣ и матери невѣсты, въ Лондонъ и Гагу. Смерть двухъ брашевъ Владислава IV (41) заставляла его спѣшить бракосочетаніемъ, и какъ переговоры шли слишкомъ медленно, то Король перемѣнилъ свое намѣреніе и рѣшился было въ самой Польшѣ искать себѣ супруги, но ошь мысли сей опровергъ былъ Капуциномъ Валеріаномъ Маны и началъ думать (1636 г.) о вслушиваніи въ бракъ съ Эрцгерцогинею Цециліею Ренатою, дочерью Императора Фердинанда II. Съ согласія Чиновъ, Король отправилъ Свадѣскаго Каспелана Пржерембскаго къ брашу Принцессы, царствовавшему тогда Императору Фердинанду III съ предложеніемъ, не согласился ли онъ привести въ исполненіе слово отца своего въ разсужденіи замужства Принцессы и приданаго. Вместо всего, что прежде было обѣщано, дали за Принцессою только Ключь Випшенгау; но личные ея досpoинства вознаградили за внимательность Императора къ слову родителя своего (42).

При всѣй мудрости въ правлениі Владислава IV, онъ не забѣжалъ непрѣпнношай, кошорыхъ часпъ родиласъ по собственной его винѣ. Онъ увлекался неумѣренною щедростію и попому терпѣлью безпрестанный недостапокъ въ деньгахъ, сей главной пружинѣ всѣхъ дѣйствій! — Когда онъ былъ еще Королевичемъ, слуги его по своему произволу располагали доходами съ значительныхъ его имѣній. Не лучше этого хозяиничалъ Владиславъ и на тронѣ, и еще болѣе довѣрялъ своимъ любимицамъ. — Однакожь Польша въ его царствованіе процвѣтала: ибо Великопольскія границы заселялись, суконщиками и иными ремесленниками, бѣжавшими изъ Германіи отъ ужасовъ шридца пилѣтней войны и гоненія Силезскихъ Протестантовъ. Въ то время (1632 г.) основаны шорговыя мѣстечки (1636-1648 г.) Равичъ, Новыя Здуны и другія, а древнія начали возникать изъ развалинъ. — Хотя Король самъ и далекъ былъ отъ всякаго гоненія за Вѣру, но изувѣры позволяли себѣ разныя насилия, кошорыхъ Король не въ силахъ былъ престъчь, по ограниченности власши своей. Въ началѣ царствованія Владислава исповѣдующіе Грекороссійскую вѣру получили разныя преимущества; но не смотря на то, что для прекращенія на будущее время раздоровъ именно назначено какія церкви должны принадлежать имъ, и какія Уніашамъ; — гоненія

на нихъ не переспавали. Несчастные Рус-
скіе поселяне, для избѣжанія угнѣшенній,
присоединились къ козакамъ, кошорые, наску-
чивъ Польскимъ правленіемъ, по случаю по-
спроенія крѣпости Кудака, взбунтовались, (въ
1638 г.) подъ предводительствомъ Павлюка
и едва были усмирены Станиславомъ Конец-
польскимъ: онъ побилъ ихъ великое множе-
ство подъ Кумейками и Боровицею. Вопреки
данному слову, Павлюкъ, съ четырьмя глав-
нейшими сообщниками казненъ въ Варшавѣ.
Новые мяшежи, произведенные сперва Осиржа-
ниномъ, потомъ Димитриемъ Тымашевичемъ,
прекращены сраженіемъ надъ рѣкою Старчею,
гдѣ было пролито крови Польской болѣе не-
жели во всю Шведскую войну: опѣ того Поль-
ша шѣряла вдвое, лишаясь въ одно и то же
время и своихъ силъ и козацкихъ, кои полез-
нѣе было бы ей обратить на Турокъ. При-
пѣсеніе козаковъ увеличилось: уничтожено
званіе козацкаго Гепмана; преимущество огра-
ничены; когда же часть Ташаръ объявила же-
ланіе отданія подъ покровительство Поль-
ши,—то желаніе сіе отвергнуто изъ опасе-
нія, чтобъ не раздражить Турокъ. Въ Украи-
нѣ безпорядки вкоренялись болѣе и болѣе; а
въ самой Польшѣ, Владиславъ, не взирая на
пламенное свое усердіе исправить злоупре-
бленія, не могъ ничего сдѣлать какъ по

слабости своего здоровья, такъ и по недосыпку въ деньгахъ.

Связь Владислава IV съ Австрийскимъ Домомъ не нравилась Полякамъ и была причиной многихъ для него неудовольствій. Такъ Французы задержали въ Марсели брата его Іоанна Казимира (25 Іюля 1640 г.), пытавшаго въ Испанію, и не скоро освободили его; такъ едва не дошло до войны со Швеціею, когда Генрихъ Борисъ съ пайно - навербованною штолпою вторгнулся изъ Восточной Пруссіи въ Ливонію, а Ташары у вели около 30.000 душъ изъ Южныхъ областей въ рабство (1640 г.)

По смерти Королевы Цецилії Ренаты (43) (24 Марта 1644 г.) Король женился на Лудвики Маріи Неверской изъ Дома Гонзаговъ, Принцессъ Мантуанской, воспитанной во Франціи, и принесшей ему 700.000 шалеровъ приданаго; но съ сего супругою Владиславъ не былъ счастливъ. Коронованіе Лудвики Маріи совершиено въ Краковѣ (15 Іюля 1646 г.)

Блистательная победа, одержанная Станиславомъ Конецпольскимъ надъ Ташарами (въ 1644 г.) подъ Очаковыми и утвержденія Венецианского Посла Ивана Типоли, склонили Короля къ войнѣ съ Турціею, при чемъ, кажется, имѣлось въ виду распространеніе владычества, или, по крайней мѣрѣ, обеспеченіе сына въ наследованіи престоломъ. На деньги, полученные въ приданое, и на задатокъ Вене-

ціанскій въ счепъ обѣщанныхъ 500.000 ша-
леровъ, Король панялъ за границею 14.000
войска и поспѣшио готовился къ войнѣ. Но
Сеймъ (1646. г.) ни подъ какимъ предлогомъ
на оную не согласился, и Король, пронущий
рѣчью Сеймоваго Маршала Станкевича, ко-
торый заклиналъ его родительскою любовию къ
его сыну,—отказался отъ своего плана; тог-
да же ограничено и право Короля собирать и
ванимашь войско; собственно же при его осо-
бѣ дозволено содержашь не болѣе 1.200 че-
ловѣкъ гвардіи. Послѣ сего Владиславъ IV (9
Авг. 1647 г.) лишился единственнаго своего
сына, умершаго на 8 году жизни отъ крова-
ваго поноса.

Въ то самое время, когда новый козацкій
бунтъ Богдана Хмѣльницкаго попрѣсь могу-
щество всей Польши, Король скончался въ
Меречѣ 20 Маія 1648 г. на пупи изъ Вильны
въ Варшаву. Отъ роду было ему 53 года;
царствовалъ 15 лѣтъ.

Владиславъ IV былъ весьма пріятной на-
ружности, но слишкомъ дороденъ. Въ моло-
дости любилъ удовольствія до излишесїва,
въ зрѣломъ же возрастѣ общество и удобно-
сти жизни. Не онь никогда не унижался до
бездѣйствія. Сей Король долгое время страдалъ
каменною болѣзнию и иными недугами,—слѣд-
ствиемъ необузданности сыррасіей въ молодо-
сти, и потому часпо не съ надлежащею

пвердостію д'йсивовалъ въ исполненіи своихъ предпрілтій. Съ седьмаго года возрасла находившись подъ руководствомъ ученыхъ наставниковъ, Бурруса и Гавріла Прованція, Владиславъ IV получилъ приличное образование. Онъ хорошо говорилъ по Польски, по Нѣмецки, по Латыни и по Италіански. На десятомъ году возрасла днъ спяжалъ себѣ любовь народа предпочтеніемъ Польской одежды Нѣмецкому платью, когда отецъ его предоставилъ ему на выборъ одѣваться по Польски или по Нѣмецки. Избравъ Польскую одежду, онъ сказалъ, что „Польскому Королевичу не прилично одѣваться иначе, какъ только по Польски.“ Походы къ Москвѣ и къ Хотину укрѣпили духъ его, а путешеславіе по Германіи (1624 г.), чрезъ Ниссу, Вѣну до Брабанта, отшууда чрезъ Лошарингію въ Італію и въ Неаполь, обогатило умъ его новыми познаніями: ибо онъ путешесливовалъ не столько для удовольствія, сколько для пользы. Больше всѣхъ странъ полюбилась ему Белгія, где онъ былъ принятъ съ опіянною ласкою, а подъ Бредою славный Амвросій Спинола, державшій тогда крѣпость сю въ осадѣ, угостилъ его великолѣпно. Владиславъ лично объѣхалъ осажденную крѣпость, не обращая вниманія на часовые выспирѣлы съ валовъ оной, убивши даже подъ нимъ лошадь.—Папа Урбанъ VIII въ Римѣ оказалъ ему

ту самую почеснь, какую получиль нѣкогда Карлъ V, ш. е. сопричесниль его къ Каноникамъ Св. Петра, дабы онъ могъ вблизи смотрѣть на образъ Св. Вероники, и, какъ Каноникъ, показашь онъ народу съ балкона, благословляя имъ по чину Священника. Въ же время Папа подарилъ Владиславу мечь, освященный при торжествованіи Юбилея, самъ преполсалъ онъ имъ юнаю Королевича и самъ же надѣль на него шляпу, на шомъ же торжествѣ освященную.

Смерть его была весьма чувствительна для Польши: ибо онъ одиць имѣль еще нѣкоторое вліяніе на козаковъ, не смолрѧ на казнь Павлюка. По слабости здоровья, Король спалъ долго, и рѣдко бывалъ въ церкви: что не нравилось многимъ, особенно шѣмъ, которые не обращая вниманія на обстоятельства, видяшъ испинную набожность въ наружныхъ обрядахъ, вместо того, чтобъ усматривать очную въ человѣкѣ изъ поступковъ его.

Владиславу IV принадлежитъ честь учрежденія почты (1647 г.); въ началѣ же его царствованія (1634 г.), искренній другъ Короля Георгій Оссолинскій, потомъ Великій Канцлеръ Коронный, заключилъ съ Папою Конкордатъ, по силѣ коего Король былъ въ правѣ располагать двѣнадцатью игуменами, равно какъ и всеми Епископами.

Щедростъ свою Владиславъ IV явилъ на-
иначе при выдачѣ единственной сестры своей
Анны Екатеринѣ Констанції (1642 г.) въ су-
-ружескіе за Пфальцграфа Нейбургскаго Фи-
липпа Вильгельма: она вывезла изъ Польши до
бообо шалеровъ.—Въ началѣ своего царствова-
нія Владиславъ IV учредилъ орденъ Зачашія
Пресвятой Богородицы, на чьто послѣдовало
и утвержденіе Папы Урбана VIII въ 1634 г.
Но вскорѣ послѣ того Сеймъ (1638 г.) уни-
чтожилъ орденъ сей вмѣстѣ съ иностранны-
ми шипулами, пошому, что отличія сіи не
согласовались съ тогдашимъ брашскимъ ра-
венствомъ Дворянства. Княжескій шипуль
предоставленъ бытъ только древнимъ Россій-
скимъ и Липковскимъ домамъ, имѣвшимъ оній
до присоединенія Лішви къ Польшѣ. Къ та-
кому положенію о шипулахъ было поводомъ
пожалованіе Папою Урбаномъ VIII и Импера-
торомъ Фердинандомъ II Княжескаго достоин-
ства Георгію Оссолинскому. Впрочемъ много
появилось въ Польшѣ Княжескихъ фамилій,
которыя относились уже не къ имѣніямъ, а
только къ лицамъ.

При Владиславѣ IV науки еще процвѣта-
ли, но уже не въ такой степени какъ при
Сигизмундѣ Августѣ: ибо при Сигизмундѣ III
учились только для того, чтобы или успѣши-
вше обращать иновѣрцевъ, или убѣдительнѣе
возражать на доводы обращающей, отъ чего

жече зла свобода писашелей, возникло гоненіе за Вѣру, и первомъ ученаго владѣли сильнѣе спирасли, нежели испина. Впрочемъ сія печальная перемѣна послѣдовала не споль быстро, а при Сигизмундѣ III еще можно было наѣсчи-шашь въ Польшѣ много ученыхъ, въ каждомъ родѣ наукъ и познаній. Выли еще и хороши писашели. Жилъ еще и Великій Замойскій, другъ Сизовія и Муреша, основатель Академіи Замойской (1594). Маршинъ и Іоахимъ Бѣльскіе, Лука Горницкій, Стрыйковскій—Дѣ-писашели; Кленовичъ и Шимоновичъ—Спихо-ливорцы, и многіе другіе оставили сочиненія свои на Польскомъ языке; нѣкошорые, на пр. Варшевицкій, Гейденштрайнъ и пр. съ успѣхомъ писали по Лаптини. При всемъ томъ уже при Сигизмундѣ III вкралось ненавистное обыкновеніе примѣшивашь въ Польской языке Лаптины. Современники Владислава IV не отвергнули такового обыкновенія, которое вкраилось даже и въ законодательство: чѣмъ изда-віе законовъ позднѣе, тѣмъ болѣе въ ономъ если такъ называемаго *макаронизма* — ш. е. примѣси словъ иностранныхъ.—Прежде за гра-ницу Ѣздили только для обогащенія себя по-знаніями: такъ Замойскій посѣщалъ Парижъ и Италію, Левъ Сапѣга Лейпцигъ; пошомъ сла-ли пушепесливовать для препровожденія вре-мени и изъ любопытства. Основашельное из-ученіе наукъ осталось въ пренебреженіи;

образцы Словесности, писатели Греческіе и Римскіе, забыты; мѣсто ихъ засупили невразумительныя Богословскія прѣвія, описанія чудесъ и пр. Опличная Лашынъ Замойскаго замѣнилась почти вездѣ сколастицизмомъ среднихъ вѣковъ. Впрочемъ еще и въ то время Иезуитъ Матеій Казимиръ Сарбіевскій, не только въ Польшѣ, но и въ цѣлой Европѣ снискалъ славу лучшаго подражателя Горацію. Кобржинскій, Пясецкій, Окольскій доспойны стоять на ряду съ писателями прошедшаго вѣка; но лучшіе сочиненія писали уже только по Лашыни, и по мѣрѣ ограниченія свободы мыслей, упадали и самыя науки. Цензура всѣхъ книгъ (съ 1622 г.) находилась въ рукахъ Иезуитовъ, и всѣ вышедшия прошывались книгъ, какія только можно было собрать, по приказанію Сигизмунда III, сожжены на площади въ Варшавѣ. Указатель запрещенныхъ книгъ, изданный Соборомъ Тридентинскимъ, и перепечатанный Краковскими Епископами Бернардомъ Мацѣевскимъ (1603 г.) и Марциномъ Шишковскимъ (1617 г.), съ присовокупленіемъ къ оному книгъ Польскихъ, служилъ правиломъ для преслѣдованія позднѣйшихъ сочиненій на Польскомъ языке. Исторія Марцива Бѣльскаго была въ числѣ запрещенныхъ твореній, и опцы Иезуиты поспѣвали за особенное удовольствие жечь сочиненія древнихъ Польскихъ Авшоровъ, кошо-

рые казались имъ противными духу Каптоли-
ческой Вѣры. Годичныя ихъ извѣсія (Litterae
annuae) наполнены рассказами о томъ, какъ
оны сами жгли сочиненія новообращаемыхъ,
или убѣждали ихъ жечь оныя. Іезуиты всѣми
мѣрами старались препятствовать изданію
въ свѣтѣ извореній другихъ оденовъ, и пре-
слѣдовали какъ самихъ Авіторовъ, такъ и Цен-
зоровъ, не принадлежавшихъ къ ихъ сословію,
особенно въ Krakовской Академіи. — Польская
Литшература была для Іезуитовъ чуждою:
вмѣсто оной господствовали въ школахъ вар-
варская, испорченная Латынь и Полемика.
Цвѣщущее состояніе иновѣрческихъ школъ въ
Германіи еще поддерживало въ Іезуитахъ вѣ-
копорое соревнованіе; тамъ были еще уче-
ные Іезуиты, прославившіеся сочиненіями
своими, на пр: Аѳанасій Кирхеръ, Іаковъ Греп-
серъ, Петръ Канізій. Во Франції же соревно-
ваніе о первенствѣ школъ съ учеными Ора-
ніонарами, введенными позда Петромъ Беру-
лусомъ (1613 г.), бывшимъ потомъ Кардина-
ломъ, и о глубокосши учености съ Бенедик-
тинскою Конгрегаціею Св. Мавра, (съ 1621 г.)
было причиною, что Французскіе Іезуиты
были ученѣйшими людьми своего времени.
Филиппъ Люббей, Яковъ Мальпред Гардинъ
и иные всегда пребудушъ извѣсіны, и
хотя сей оденъ и во Франції искажали при-
дворныя и политическая интриги, однакожъ

Члены оного прославили свое общество многими незабвенными памореніями. Въ Польшѣ было иначе : здесь опцы Іезуиты искали только Миссіонеровъ для Китая и Японіи, будущихъ мучениковъ ; а ученые Польскіе Іезуиты, какъ то Сарбіевскій, или несколько позднѣе Коаловичи, не въ Польшѣ, но въ Нидерландахъ и въ другихъ иностранныхъ Государствахъ обогащали умы свои глубокими познаніями. Уже въ 1625 году Священникъ Иванъ Брожекъ (Broscius), Магістрацъ и врачъ Краковскій, по пропомъ пробощь Мендзи-ржецкій и Спишовскій, описалъ дурную ме-шоду ученил въ Іезуитскихъ школахъ ; но при Сигизмундѣ III николо и ничего не могъ сдѣлать противъ Іезуитовъ. Самые Епископы бывали ихъ игралищемъ, восходя чрезъ ихъ посредничество на Епископскія каѳедры. Владиславъ IV, желая ограничить таковое влияніе сего ордена, приказалъ (1634 г.) закрыть школы ихъ въ Краковѣ, и ввелъ въ Варшаву (1642 г.) и Подолинецъ Піаровъ; но Піарскій орденъ хотя и не мѣшался въ происки и пронырства Іезуитовъ, однакожъ заимствовалъ отъ нихъ дурной вкусъ ученія и не сооптѣшировалъ ожиданіямъ Короля Владислава IV въ XVII вѣкѣ, и даже не смотря на то, что съ 1655 по 1705 годъ домъ Князей Любомирскихъ и вѣкопорые Епископы учредили десять Колледжій, — до самаго преобразованія Конарского

(1740 г.) и до того времени пока Иезуиты сами собою ввели лучшій способъ ученія, Піары не въ силахъ были способствовать распространенію просвѣщенія.—Вместѣ съ упадкомъ наукъ упала и Krakовская Академія, которая едва - было не доспалась Иезуитами (1627 г.). Въ то время, какъ Владиславъ IV щедро отыскивалъ упраченные фундуши, а ученый Krakовскій Епископъ Тылицкій напрасно завелъ въ Новодворскихъ школахъ кафедру Словесности,—въ Академію вкраляся дурной вкусъ, и бѣдные Академики невольно увлечены были общимъ мнѣніемъ. Посему Литтлература Польская оспавалась въ крайнемъ небреженіи. Только въ Торунѣ и Данцигѣ были порядочные школы; но они были недоступны для Поляковъ, какъ Иновѣрческіе. Въ Лешни и Слудкѣ бывали иногда учевые Профессоры; но и шамъ для Католиковъ встрѣчались шѣ же затрудненія, какія въ Данцигѣ и Торунѣ.—Знашнѣйшіе Польскіе Вельможи посыпали въ то время дѣшней своихъ въ Ингольштадтѣ, Вирцбургѣ и Лованіумѣ, гдѣ Иезуиты были ученѣе, нежели въ Польшѣ; но, прильпаясь къ Нѣмецкимъ обычаямъ, они возвращались на родину съ потерю національнаго характера.—При Королевѣ Лудовикѣ Гонзаго Французскіе обычая, такъ сказать, насильно вачали братъ верхъ надъ Польскими. Монахи-и Сакраментки (Бенедиктинки) и Визитки

(Салезіанки) въ Варшавѣ, но особенно въ областяхъ Польскихъ, наипаче способствовали къ распространенію языка Французскаго между Польками. Мало помалу сокращалось и число Типографій въ Польшѣ, и только въ Краковѣ печаталось еще нѣсколько болѣе книгъ. Гнѣзенскій Архіепископъ Янъ Венжикъ приказалъ внести въ Синодальныя посправленія строгое свое рѣшеніе пропису напечатанной въ 1632 году въ Данцигѣ Польской Библіи, и процессомъ съ Типографщиками о маловажной опечаткѣ (*do вмѣсто од*) сдѣлалъ изданіе сіе чрезвычайно рѣдкимъ, такъ что одни лишь сохранившіеся отъ сожженія экземпляры продавались шайно. — Съ упадкомъ правленія упадало и Духовенство отъ небреженія къ наукамъ. Уже не было ни Скарги, ни Вуйка, которые числимы Польскимъ языкомъ и убѣдительнымъ краснорѣчіемъ прогали съ каѳедры сердца слушателей.



МЕЖДОЦАРСТВІЕ.

(1648 1649.)

Никогда еще Польша не доходила до такой степени разстройства, какъ во время сего междоцарствія. Опѣр ошибочной ли политики Владислава IV, или опѣр слѣдствій недѣ-

япельносні опіца его, Богданъ Хмѣльницкій возобновилъ козацкіе мятежи, опъ копорыхъ сильно ноколебалось могущество Польши. По случаю личной обиды Подстаросты Даціла Чаплицкаго, Хмѣльницкій (въ 1646 г.) воспалилъ войну, продолжавшуюся около осми-десяти лѣтъ, и кончившуюся совершеннымъ ослабленіемъ Польши, раздѣленіемъ Украины и наконецъ уничтоженіемъ самихъ козаковъ Малороссійскихъ и Запорожскихъ, что случилось почти чрезъ два вѣка: ибо слѣдствія сей войны продолжались даже до конца XVIII столѣтія. Доколѣ Великій Гетманъ Коронный Станиславъ Конецпольскій предводительствовалъ Польскими войсками, мятеjhники не надѣялись на успѣхъ. Посстановленіе Короля Стефана, чтобы реестровыхъ козаковъ было не болѣе 6.000, гоповыхъ взяться за оружіе, не было исполнено. Запорожские козаки съ 30 и 40.000 войска весьма полезны были для Польши въ войнахъ съ Турциею и Россіею; но чрезъ сіе самое Польша упрашила власть свою на Запорожье или Низовье, ш. е. на Днѣпровскихъ островахъ ниже пороговъ, и Запорожская Сѣчь или уже вовсе не повиновалась Королевскимъ велѣніямъ, или исполнила оныя неохотно и только по принужденію Польского оружія. На Сеймахъ часпо разсуждаемо было обѣ уничтоженіи, усмирениіи или о лучшемъ устройствѣ козаковъ, за коихъ Турки

не рѣдко испили Польшѣ: юбо какъ Ташары въ Русь, такъ и козаки впоргались не только въ Крымъ, Валахію и Молдавію, но дѣлали набѣги и въ Азії и съ побѣдоноснымъ своимъ оружіемъ грабили предмѣстія Стамбула. Уничтоженіе козаковъ подвергло бы Русь еще большимъ нападеніямъ со спороны Ташарь и усилило бы Турцію: попому Польша имѣла сполько же причинъ щадить ихъ, сколько и уничтожить; Турки, будучи въ то время очень сильными, соблюдали мирныхъ условія не такъ строго какъ въ послѣдствіи. Но всего вреднѣе для Польши была шѣсная связь Русской черни съ козаками: гонимая за Вѣру, она плопами уходила на Запорожье и увеличивала шамъ число козаковъ, и безъ шого уже сильныхъ. По смерти Станислава Конецпольскаго, Польша не имѣла ни одного героя, подобнаго Замойскому, Жолкѣвскому, Ходкѣвичу и инымъ, которые славою своихъ подвиговъ споль сильно дѣйствовали на умы народа. Обстоятельство сіе извѣстно было Запорожцамъ и они не замедлили воспользоваться онимъ. Имѣвъ дошолъ множествомъ людей подъ своими знаменами изъ Русскихъ областей, они и при семъ случаѣ нашли шамъ же новыхъ сподвижниковъ; для увеличенія же силъ своихъ они вступили въ союзъ съ Ташарами, всегда наклонными и способными къ грабежу. Богданъ Хмѣльницкій былъ родомъ Шляхтичъ

Польской или Лишовской ; онъ слыть храбрымъ воиномъ, отличившимся на войнахъ Россійской и Турецкой, и въ описываемую нами эпоху, по милости Станислава Конецпольскаго и Короля Владислава IV, занимать должность Запорожского Писаря. Отецъ его Михаилъ, столь же заслуженный воинъ, получилъ слободу Собутовъ отъ Чигиринскаго Старосты, Русскаго Воеводы Даниловича, у котораго онъ долгое время былъ управителемъ. Слуга Короннаго Хорунжаго Александра Конецпольскаго, Данило Чаплицкій, Чигиринскій Подстароста, оставилъ сю слободу у Богдана подъ пѣмъ предлогомъ, будто бы оная принадлежала къ Староству, развелъ его съ женою и сына его Тимофеемъ приказалъ высѣчь баштогами на Чигиринскомъ рынке (1646 г.). За шаковыя оскорбления Богданъ искалъ правосудія и предъ Судомъ и въ Варшавѣ ; но попомули что слобода можетъ быть и въ самомъ дѣлѣ несправедливо поспущена въ его владѣніе, онъ не могъ получить ее обратно ; жена же его, сдѣлавшись Католичкою, предпочла бытъ женою Польскаго Подстаросты, нежели ко-зацкаго Писаря ; буйство Чаплицкаго оспалось безъ наказанія, а Богдану выдано только 50 злoыхъ въ вознагражденіе за спроенія его въ Собутовѣ. Въ бытность Богдана въ Варшавѣ, Король Владиславъ, зная личныхъ его достоинства, обѣщалъ-было пособить ему съ

шѣмъ, чѣобъ онъ принялъ участіе въ доспавленіи ему, при помощи козаковъ и Татаръ, Самодержавія, или по крайней мѣрѣ въ распространеніи его власти. Мысль сю поддерживали Іеронимъ Радзѣвскій и Георгій Оссолинскій, Великій Канцлеръ Коронныій, въ той надеждѣ, что съ приведеніемъ оной въ дѣйствіе прекратится внутренніе раздоры въ Польшѣ. Козацкій Есаулъ Барабашъ, крестный отецъ Хмельницкаго, назначался въ предводителя козаковъ, которыхъ, не имѣя уже собственныхъ Гетмановъ, состояли подъ начальствомъ Гетмановъ Коронныхъ. Но Барабашъ и многіе другіе не соглашались взляться за сіе дѣло по той причинѣ, что раны, нанесенные козакамъ Станиславомъ Конецпольскимъ, были еще въ свѣжей памяти.— Богданъ Хмельницкій, увлеченый гнѣвомъ прошивъ Чаплицкаго, шѣмъ охопнѣе принялъ на себя возмутить Запорожцевъ и соединить ихъ съ Татарами, чѣмъ болѣе надѣлся найти чрезъ то средство къ опіщченію врагу своему.

Въ концѣ 1647 г. Хмельницкій, начерпавъ планъ дѣйствій на Запорожье, и привлекши къ соучастію Хана Исламъ-Гирея, кошорый (1648 г.) дозволилъ Тогай-Беку помочь ему съ 80.000 войска, поднялъ знамя бунта прошивъ Поляковъ, нимало о томъ не помышлявшихъ. Сие возстаніе подкреплено было и Духовенствомъ, коего начальникомъ былъ тогда Кіевскій Архіепископъ Лепръ Мо-

гила. Великій Гешманъ Коронный, Краковскій Касшелланъ Николай Попоцкій, получивъ о томъ свѣдѣніе чрезъ Жидовъ, послалъ на мяшежниковъ сына своего Стѣфана съ 5 или 6.000 войска. Но какъ большую онаго часпль соспавляли жители Русскихъ областей, что всѣ они приспали къ козакамъ, а оспальные 1.500 человѣкъ, по прибытии Тогай-Бея съ Татарами, уведены ими въ рабство. Подъ Корсунемъ тако же несчастіе поспѣло и самаго Великаго Гешмана Николая Попоцкаго съ Полевымъ Гешманомъ Марчиномъ Калиновскимъ; послѣ сего почти вся Украина и со вновь заложеною крѣпостью Кудакомъ (44) до спалась въ руки Хмѣльницкаго.

2 Іюня 1648 года Хмѣльницкій изъ Бѣлой-церкви писалъ къ Королю Владиславу IV объ освобожденіи козаковъ отъ разныхъ обидъ и пристѣсненій и о дарованіи имъ нѣкоторыхъ преимуществъ. Но письмо сіе не заспало уже Владислава въ живыхъ. Хмѣльницкій былъ въ недоумѣніи: ибо въ то самое время Князь Іеремія Вышневецкій, одинъ изъ Русскихъ Вельможъ, опытный воинъ, любимый Дворянствомъ и народомъ Лапинскаго обряда; но ненавидимый Русскими за жестокій его нравъ и за то, что онъ сдѣлался Уніацомъ, а попомъ и Католикомъ, — возвратился изъ-за Днѣпра съ горстью народа, и остановясь на Волыни, собралъ шамъ собственнымъ иждиве-

ниемъ 4.000 войска и подъ мѣспечкомъ Звягель разбилъ Есаула Кривоноса, кошорый съ 60.000 опустошалъ Волынь и Подолію.—Хмельницкій въ Бѣлой-церкви спокойно ожидалъ окончанія междоцарствія, въ надеждѣ, что въ наслѣдникъ Владислава IV найдешъ онъ Государя миролюбиваго, и чрезъ него прекратишь сіе дѣло съ обоядною выгодою, особенно если на Сеймѣ будешь имѣть преимуществоша сторона, которая при жизни Владислава IV поощряла его къ сей войнѣ. Случилось иначе. Ни Оссолинскій, ни пропивная ему сторона не имѣли на Сеймѣ сполько вѣса, чтобы склонить всѣхъ къ благоразумному единодушію. Одни предлагали жестокоспію, другіе напротивъ того мѣрами крошкими усмиришь козацкіе мяшежи; между тѣмъ никто не приступалъ къ дѣлу. Война длилась съ ужаснымъ ожесточеніемъ. Князь Вишневецкій лиль кровь людей Греческаго зекона, а Кривоность Католиковъ. И такъ междоусобная война родила войну другую, ужаснѣшую,—войну за Вѣроисповѣданіе. Конвокационный Сеймъ (16 Іюля 1648 г.) предложилъ козакамъ мирныя условія, но такія, какія можно было бы предлагашь только послѣ побѣды, одержанныхъ нѣкогда Станиславомъ Конецпольскимъ. Поляки требовали, чтобы козаки выдали всѣхъ пленныхъ и, отказавшись отъ союза съ Татарами, дали вновь

присягу на вѣрность Польшѣ; чтобы выдали главныхъ зачинщиковъ мяшежа и, возвращивъ письмо Владислава IV, поощрявшее ихъ къ восстанію, ожидали рѣшенія своей судьбы.— Къ усугубленію бѣды, во время пѣна Коронныхъ Гепмановъ, виавшихъ въ руки Татаръ подъ Корсунемъ, для начальства надъ Польскимъ войскомъ избраны при Полковника. Первымъ былъ Князь Доминикъ Оспрожскій и Заславскій, Вельможа честнѣйшихъ правиль, но вовсе не свѣдущій въ военномъ дѣлѣ; выборомъ его въ сіе званіе огорчился знаменитый Князь Іеремія Вишневецкій, который по всей справедливости могъ надѣяться получить начальство надъ войскомъ; другимъ Полковникомъ былъ Александръ Конецпольскій, Коронный Хорунжій, молодой человѣкъ, оптично храбрый, но неопытный; третимъ, Николай Острогогъ, Коронный Подчашій, весьма ученый, но болѣе искусный въ правовѣдѣніи, нежели въ знаніи рапномъ. Судя по неудачному выбору, многіе предрекали неуспѣшность войны. Къ Полковникамъ приспавили еще 26 Коммиссаровъ.—

Среди шаковаго раздѣленія умовъ (6 Октября 1648 г.) назначено время для избранія Короля и тогда же набиралось войско. Подъ Лыщавцами спало 36.000 Поляковъ; но обозъ ихъ превышалъ въ восемь разъ самое войско: ибо въ ономъ было до 100.000 возовъ. Князь

Іеремія Вишневецький, который почти одинъ съ нѣкошорымъ успѣхомъ прошивался козакамъ, бывъ призванъ въ Польскій станъ, не усомнился пожерпновашъ личною выгодою общему благу; но цѣлые полгода прошли въ бездѣйствіи, пока между Полковниками прекращенъ былъ раздоръ, хотя и не надолго. При посредствѣ Брацлавскаго Воеводы Адама Киселя (45), заключено кратковременное перемиріе для началія переговоровъ; но обѣ спороны были слишкомъ далеки отъ мира.—Хмельницкій, узнавъ о предлагаемыхъ условіяхъ и о томъ, что Польша требуетъ выдачи его самаго, ожидалъ только прибытія Таштаръ, а въ Москвѣ искалъ милости Царской. Надѣясь на заключеніе мира, Поляки, и особенно помѣщики Українскіе, полагали, что дѣло кончится безъ кровопролитія. Люди обыкновенно вѣряли шому, чего имъ хочется, и какъ большая часть Польскихъ помѣщиковъ имѣли крестьянъ своихъ подъ знаменами козацкими, то посему никто и не принялъ предложенія Князя Іеремія Вишневецкаго, чтобы нечаяннымъ нападеніемъ на непріятеля поразить его и пѣмъ ускорить окончаніе войны. Между военачальниками возобновился раздоръ и каждый ославался при собственномъ своемъ мнѣніи. Между пѣмъ какъ Поляки потеряли такимъ образомъ время на ссоры и еще болѣе на удовольствія, Хмельницкій явился

въ виду ихъ спана и на позиціі, гораздо выгоднѣйшей стоять, какую они занимали.—Споръ объ избраніи Короля доспѣгъ такжে до спана. Для поддержанія спороны Іоанна Казиміра, положено было отспущить къ Константинову; но прежде нежели сей планъ могъ бытъ приведенъ въ исполненіе, разнессяпустой слухъ о прибытии Ташаръ, и Поляки постыдно бѣжали изъ-подъ Пилавцовъ. Малоопытные военачальники едва ли не первые подали примѣръ къ бѣгству. Въ станъ Хмѣльницкаго находилось шолько 6.000 Ташаръ, пришедшихъ туда еще до бѣгства Поляковъ; и пошому онъ едва могъ вѣришь глазамъ своимъ, не видя предъ собою непріятеля (23 Сентября 1648 г.).—Множество сокровищъ, найденныхъ въ Польскомъ обозѣ и чрезвычайное изобилие въ продовольствіи, удержали козаковъ и Ташаръ отъ преслѣдованія бѣглецовъ.—8 Октября Хмѣльницкій явился подъ Львовомъ, и когда сей городъ запланилъ ему контрибуцію, онъ обратился къ Замосцю, гдѣ заперлось многочисленное Дворянство съ полкомъ Элбинскаго Каспеллана Лудовика Вейера. Всѣ Дворянскія имѣнія до Буга, и даже земли Русскія, поперпѣли ужасное разореніе, неизбѣжное въ войну междоусобную. Привязаніоспѣли къ царствовавшему Дому Вазы, надеждали на милости Іоанна Казиміра, или непокорность козацкаго войска, или же побѣды Ли-

шовскаго войска подъ предводищемъ Полеваго Гепмана Князя Януса Радзивилла (46), или наконецъ другія неизвѣстныя причины, склонили Хмѣльницкаго къ переговорамъ подъ Замостьемъ, гдѣ онъ оставилъ въ бездѣйствіи цѣлыя шри недѣли, во ожиданіи окончанія выборовъ. Замостье освободилось отъ непріятеля уплашою 20.000 злопыхъ (47),—сумма, которую граждане и бывшее въ осадѣ Дворянство шысячекрашно вознаградили, покупая у козаковъ и Ташаръ за безцѣнокъ разныя драгоценности, награбленныя ими въ другихъ мѣстахъ у Поляковъ же.

22 Ноября 1648 г. Іоаннъ Казиміръ избранъ Королемъ Польскимъ въ Варшавѣ, безъ вниманія къ проискамъ Седмиградскаго Князя Рагоція, которому благопріятствовалъ Князь Іеремія Вишневецкій. Младшій братъ Короля, Бреславскій Епископъ Карлъ Фердинандъ, послѣ вѣкопораго сопротивленія подалъ голосъ въ его же пользу, а Князь Іеремія Вишневецкій еще до окончанія выбора назначенъ былъ Полковникомъ собраннаго прошивъ козаковъ войска; сіе шакъ сильно огорчило Хмѣльницкаго, что онъ, изъявивъ гопловность освободить Гепмановъ изъ Ташарскаго плѣна, вновь объявилъ желаніе къ начатію переговоровъ о мирѣ. Припворясь, будто изъ уваженія къ Іоанну Казиміру, онъ гоповъ исполнять его велѣнія, — Хмѣльницкій возвратился въ Бѣлую-

церковь, и принялъ подъ Замоспѣемъ Королевскаго Посла Смяровскаго съ должностными почестями, обѣщалъ ожидать Комиссаровъ для заключенія мира, шѣмъ болѣе, чѣмъ самъ Іоаннъ Казимиръ вызвался доспавиши ему козацкую булаву. Но увлекалась честолюбиемъ, онъ мыслилъ объ Удѣльномъ Княжествѣ на Украинѣ, и между шѣмъ принималъ торжественные посольства отъ Турокъ, Россіянъ и Господарей Волошскихъ. 19 Февр. 1649 г. Комиссія Польская (48) въ Переяславлѣ заспала Хмѣльницкаго уже не въ шомъ расположеніи, въ какомъ онъ былъ подъ Замоспѣемъ: хотя онъ и принялъ отъ Комиссаровъ присланныя ему булаву и бунчукъ (49) и показывалъ довольно уваженія къ Королю, но въ то же время весьма грубо выговаривалъ Вельможамъ Польскимъ и Лапинскому Духовенству за поступки ихъ съ козаками и съ жишеллями Русскихъ областей Грекороссійскаго Исповѣданія. Комиссары едва могли спасти жизнь свою; они съ прискорбiemъ увидѣли, что вся Украина, ш. е. Воеводства Черниговское и Кіевское, были въ рукахъ Хмѣльницкаго; чѣмъ Воеводство Брацлавское осипалось въ сомнительномъ положеніи, а Волынское и Подольское находились въ великой опасности. Хотя перемирію и назначено было предъ Троицкимъ днемъ, однакожъ все предвищало скорое возобновленіе военныхъ дѣйствій. Хмѣльницкій требовалъ: 1) воспа-

новленія всѣхъ правъ и преимуществъ, коими прежде пользовались козаки; 2) изгнанія изъ Украины Іезуитовъ и жидовъ; 3) уничтоженія Унії; 4) права содержать 40.000 реестровыхъ козаковъ; 5) чтобъ всѣ должностныя мыслы по Киевскому Воеводству даваемы были только Греко-Россіянамъ; 6) чтобы Киевскій Митрополитъ присутствовалъ въ Сенатѣ; 7) чтобъ Чаплицкій былъ ему выданъ, а Вишневецкій удаленъ отъ команды надъ войскомъ. — Сначала онъ домогался даже и выдачи Вишневецкаго для оправдженія ему за всѣ его жестокости прошивъ козаковъ.

Таковыя требования не оставляли надежды на миръ; съ другой стороны война грозила опасносію какъ новому Королю, такъ и Хмельницкому: ибо сей послѣдній не имѣлъ еще довольно власти для обузданія непокорности козаковъ, желаніемъ коихъ не рѣдко долженъ быть угодашь, не обращая вниманія на съдствія, опѣшшаго произойши мотущія.



ІОАННЪ КАЗИМІРЪ V.

(1649 — 1669)

Коронованіс Короля Іоанна Казиміра со-
вершено въ Краковѣ 17 Января 1649 г. По
окончаніи Переяславскаго перемирія, война не
медленно возобновилась. Государственные Чи-
ны ввѣрили Королю начальство надъ вой-
скомъ и веденіе войны; но заключашь мира
онъ не имѣлъ права иначе, какъ съ согласія
приспавленныхъ къ нему Комміссаровъ и съ
условіемъ, чтобъ мирный договоръ представ-
ленъ быль на утвержденіе Сейма. Каспелланъ
Белзскій Андрей Фирлей, Каменецкій Кастел-
ланъ Станиславъ Ланцкоронскій и Коронный
Кравчій Николай Осшророгъ командовали вой-
скомъ подъ главнымъ начальствомъ Короля.
Первымъ поводомъ къ возобновленію войны
были беспокойства поселянъ около Бара и
Тарнополя, которые легко были усмирены
посланніемъ онъ Короля Фирлсемъ. Козаки
сочли сіе за нарушеніе перемирія, и выступ-
или противъ Поляковъ, которые подъ пред-
водительствомъ Фирлея и его товарищѣй
спояли подъ Константиновъмъ. Для вѣртѣ-
шаго успѣха они отступили къ Збаражу (30

Іюня 1649), пошому что ихъ было не болѣе 9.000, а Хмѣльницкій, кромѣ 200.000 козаковъ, имѣлъ еще до 160.000 Татаръ. Вскорѣ (13 Іюля) и Хмѣльницкій пришелъ къ Збаражу, гдѣ находился также и Князь Іеремія Вишневецкій, всѣми силами способствовавшій пользамъ осажденныхъ. Осада длилась два мѣсяца; двадцать присуповъ отражены удачно; въ 75 вылазкахъ Поляки жестоко мстили непріятелю. Но не возможно было противиться дольѣ: ужасный голодъ заставлялъ пишаться кониною, кошками, мышами и собаками; смрадъ отъ павшей скотины и человѣческихъ труповъ заражалъ воздухъ и воду; Хмѣльницкій между тѣмъ никакъ не соглашался снять осады, пока ему не выдадутъ Князя Вишневецкаго, Александра Конецпольскаго и иныхъ Вельможъ Русскихъ. Въ слѣдствіе такового не умѣренного требованія, Поляки употребляли послѣднія усилия къ защищѣ, въ продолженіе которой пущенная изъ спана непріятельского стрѣла съ запинскою извѣшила ихъ, что Король спѣшилъ къ нимъ на помощь.

Совершивъ съ возможною поспѣшностю бракосочетаніе со вдовствовавшею Королевою Лудовикою Маріею (50), Король Іоаннъ Казимиръ въ день Св. Іоанна Крестителя выступилъ въ Русскія области съ 18.000 войска, подъ сѣнью освященной Нунціемъ Іоанномъ де

Торресомъ хоругви⁽⁵¹⁾. Окружённый подъ Зборовимъ Хмельницкимъ, который имѣлъ довольно силъ для того чтобы сразиться съ обоими войсками Польскими ошѣльно, — Король находился въ великой опасности.. Но онъ успѣлъ отклонить опѣ дружбы съ козаками Татарского Хана Исламъ-Гирея, бывшаго у Поляковъ въ плѣну и освобожденного Владиславомъ IV⁽⁵²⁾. Кромѣ даровъ и письма, Ханъ склонился къ разрыву съ Хмельницкимъ, опасаясь, чтобы опѣ паденія Поляковъ не возвысилось могущество Козаковъ. Онъ разспался съ сими послѣдними, а Хмельницкій согласился на слѣдующія условія: — „Козакамъ возвратишь всѣ прежнія права и „преимущества. — Рѣка Горынь ошѣляешь „козаковъ опѣ Польши. Козакамъ имѣть 40.000 „реестроваго войска. Составленіе Реестра „должно зависѣть опѣ ихъ Гепмана. Чиги- „ринское Староство должно принадлежать „Козацкому Гепману, а Барское Гепману Ко- „ронному.—Козацкимъ Гепманомъ бытъ Бог- „дану Хмельницкому; преемниками же его „всегда будуть козаки Греческаго Исповѣданія. „—За всѣ прежнія дѣла объявишъ всепрощеніе. „—Король облазанъ пещись обѣ уничтоженій „Унії. Епархіи Хелмская, Луцкая, Мстислав- „ская, Перемышльская должны бытъ ошданы „Греческому не-Уніатскому Духовенству, а „Митрополишу Кіевскому засѣдашъ въ Сенатѣ

„ниже Епископа Хелмского. — Должности въ „Воеводствахъ Кіевскомъ, Брацлавскомъ и „Черніговскомъ должны быть поручаемы „однимъ лишь не-Уніашамъ. — Іезуїшамъ не „дозволяется ни въ Кіевѣ, ни на Українѣ „имѣти школъ, ни даже жити шамъ, попібу „что въ Кіевѣ будущъ школы Православныя. „— Козакамъ даровать право гнашь вино и „продавать оное въ свою пользу. — Каждому „козаку получать ежегодно платы и то зло- „шыхъ. — Дворянство, возвращася въ свои „помѣстья, не будеть требовать вознагра- „жденія за убытки.“ — Хмельницкій торже- спленно просилъ у Короля прощенія за при-чиненіе мяшежа, и утвердила присяго вы- шепомянутые пункты.

Въ Літвѣ такжѣ война прекращилась: шамъ Полевой Генманъ Князь Янусъ Радзи- вілль счастливо дѣйствовалъ пропивъ мяшеж- никовъ (1648 г.), разбивъ ихъ предводителей Гладкаго, Ивана Кржечовскаго подъ Лоевымъ, и вскорѣ послѣ того (1649 г.) Подобайлу при Днѣпрѣ. — Въ подвигахъ сихъ участковали: Сполъникъ Великаго Княжества Литовскаго Вікентій Госѣвскій, побѣдитель Голопы, начальника козачьяго ошряда; Михайло Казимиръ Пацъ, Ходорковскій, Подленцкій и иные зна- менитые Поляки; изъ иностраницъ же опытались въ сей войнѣ Рейнгольдъ Тизенгаузенъ, Грошъ Оппенгаузенъ, Нольде и Гансковъ.

Лапинскому Духовенству и Вельможамъ не нравились заключенные съ Гепманомъ условія, чрезъ которыхъ они лишались имѣній своихъ на Украинѣ. Когда же дѣло дошло до реесправованія 40.000 козаковъ, что изъ нихъ 160.000 не хотѣло возвращаться къ земледѣлію. Дабы удержать ихъ подъ своими знаменами, Хмѣльницкій рѣшился сдѣлать ихъ свободными козаками. Духовенство съ Нунціемъ, предшавивъ формальной пропести противъ Кіевскаго Митрополита, объявило Королю, что коль скоро новоприбывшій въ Варшаву Митрополитъ Сильвестръ Коссовскій вслушаетъ въ Сенатъ, то Лапинскіе Епископы немедленно оставятъ онъ. Насильственное обращеніе къ Унії не прекращалось и среди сихъ смущенныхъ событий, предвѣщавшихъ неминуемое и скорое возобновленіе войны, едва шолько что оконченной. Хмѣльницкій съ своей стороны также подалъ поводъ къ войнѣ покушеніемъ возвести старшаго сына своего Тимофея на Господарство Волошское. Онъ требовалъ отъ Господаря Василія Люпули младшей его дочери Домны (53) въ супруги сыну своему, и получивъ въ томъ отказъ, рѣшился съ помощью Турокъ и Татарамъ насилино привести планъ свой въ исполненіе. Съ таکовыми намѣреніемъ онъ тѣснѣе прежняго подружился съ Татарами, и помогалъ имъ пропивъ Черкасовъ, а съ Турками, въ качествѣ Удѣльного

владѣшеля, договаривался о принужденіи Люпули выдать дочь свою за Тимофея. — Вынужденный шаковыми поступками Хмельницкаго и убѣжденіями своихъ приближенныхъ, Іоаннъ Казимиръ приказалъ Великому Коронному Гепману Николаю Потоцкому расположиться съ войскомъ подъ Каменцемъ и быть въ готовности выступить противъ козаковъ. Дошолъ Хмельницкій не думалъ еще о совершенномъ ошпорженіи опѣ Польши: онъ надѣлся утвердить за сыномъ наследство и обеспечить его шою же спаденію величія, которой онъ самъ достигъ пріобрѣтеніемъ козацкаго Гепманства. Онъ зналъ, что если бы сынъ его сдѣлался Господаремъ или вступилъ въ родство съ знающими Польскими домами, тогда и достоинство Гепмана содѣжалось бы принадлежносію его рода вмѣстѣ съ имѣніями, пріобрѣтеными опѣ Польши или опѣ щедроопѣ Короля, а можетъ быть и съ Валахіею, бывшею неоднократно цѣлію гордыя замысловъ Вишневецкихъ, Корецкихъ и Потоцкихъ. Хмельницкій, не вѣря Польскимъ Вельможамъ, имѣлъ еще нѣкошорую довѣренность къ самому Королю. Но часто случалось, что частный человѣкъ, вознесясь выше своей сферы, долженъ пройти за пред назначенную имъ самимъ черту: пруднѣе иногда съ самой высокой ступени спуститься на ближайшую къ оной, нежели изъ праха,

съ самой нижней спущени досягнушъ до самой вершины. Власщюбіе есть опаснѣйша приманка для человѣка въ шакомъ положеніи, въ какомъ тогда находился Хмѣльницкій.— Впрочемъ, оспавши разсужденія, довольно сказашь, что война началась. Хмѣльницкій обвинялъ Поляковъ за расположение войска подъ Каменцемъ, а Поляки упрекали его за самовольныя дѣйствія въ Валахіи и за пріязнь съ Турецкимъ Султаномъ, который не только приказалъ Люпули выдать дочь за Тимофея, но даже прислалъ Богдану Хмѣльницкому кафтанъ и драгоцѣнную саблю, какъ будто бы своему даннику. Когда же Люпули не хотѣлъ повиноваться волѣ Султана, тогда 16.000 козаковъ, предводимыхъ Носсачемъ Пушкаремъ и Дорошенкою принудили его не только къ отданію, дочери за сына Хмѣльницкаго, но и къ обѣщанію уплатиши 600.000 шалеровъ Татарамъ, кошорые помогали Хмѣльницкому.—Хмѣльницкій осадилъ Каменецъ (54), гдѣ храбро защищался Пеширъ Попоцкій, Комманданшъ той крѣпости, разославшій между швѣмъ въ разныя спиороны нарочныхъ для возбужденія житслей пропивъ козаковъ. Полевой Гешманъ Маршинъ Калиновскій, вождь опытный и храбрый, не имѣлъ силъ къ отраженію непріяителя, и потому Князь Іеремія Вишневецкій воевалъ одинъ, собственнымъ иждивенiemъ. Король (то Апр. 1651 г.) впо-

рочно высупилъ изъ Варшавы , съ освящен-
ною Нунціемъ хоругвію , но по малочисленно-
сї войска долженъ былъ (14 Маія) останово-
виться подъ Сокалемъ , въ ожиданіи пока при-
соединятся къ нему ополченія обласнныя . —
19 Маія Хмельницкій снялъ осаду Каменца и
обратился прошивъ Короля , у котораго съ
Дворянствомъ и вольнацею было до 100.000
войска . — Король (15 Іюня) перешелъ за Бугъ ,
и таамъ подъ Береславчикомъ (28 Іюня) завяза-
лась битва . Татары были опражены часію
въ первой день сраженія , часію въ впорой .
Въ первый день битвы явили неуспрашимое
мужество граждане Krakовскіе , Сандомирскіе ,
Ленцицкіе и Велюнскіе , Георгій Любомирскій
и Александръ Конецпольскій . Во впорой день
покрылись славою три полка : Krakовскаго
Каспелана Попоцкаго , Великаго Короннаго
Маршала Георгія Любомирскаго и Липовска-
го Подканцлера Kazimira Lьva Sap'ги . Князь
Iеремія Вишневецкій , Воевода Русскій , пользу-
ясь гусьшимъ шуманомъ , (30 Іюня) занялъ по-
зицію весьма вредную для Хмельницкаго , и
по Королевскому приказанію успремъся про-
шивъ козаковъ вмѣстѣ съ Подольскимъ Воево-
дю Станиславомъ Потоцкимъ , успѣшио про-
ломивъ ихъ ряды въ нѣсколькихъ мѣстахъ . Ко-
роль , идучи въ слѣдъ за нимъ , опрѣзалъ Та-
таръ опѣ козаковъ сильнымъ огнемъ изъ пу-
шечъ и смѣльымъ напискомъ конницы и пѣ-

хопы. Татары обратились въ бѣгство, и всѣ усилия Хмельницкаго возвращиши ихъ къ битвѣ оспались щещешиими. Чрезъ двадцать часовъ Татарскій Хань находился уже въ 11 миляхъ отъ мѣста сраженія; за нимъ послѣдовалъ и Хмельницкій: Поляки одержали совершиенную победу. До 30.000 козаковъ и Татаръ легло на мѣстѣ. Вмѣсто того, чтобы пользоваться послѣдствіями сей победы, Іоаннъ Казимиръ всступилъ съ козаками въ переговоры; а въ Польскомъ спасѣ возобновились прежніе раздоры и несогласія: Дворянство укоряло Короля въ томъ, что онъ щадилъ козаковъ къ собственной своей гибели, что онъ не посыпалъ въ огонь ни Нѣмцевъ, ни другихъ наемниковъ, а собственное войско подвергаешь всѣмъ возможнымъ опасностямъ.—Князь Іеремія Вишневецкій, кошораго Король хотѣлъ послать для пресечения пущи козакамъ, требовалъ только 15.000 войска; но Князя не слушали и придворные льстцы успѣли даже поселить въ сердцѣ Короля зависиши къ Вишневецкому, будто бы намѣревавшемуся присвоить себѣ всю честь победы. Послѣ долгаго спора послали Ланцкоронскаго съ 3.000; козаки испугавшись, сняли вновь разбитый ими близъ прежнаго побоища лагерь, и скрылись изъ виду Поляковъ, которые оставались равнодушными зрителями ихъ бѣгства. Король хотѣлъ-было преслѣдовашъ непріятеля;

но его убили опьшого удержанъся. Оспа-
вивъ Королю 5.000 войска на три мѣсяца ,
Дверяство разошлось по домамъ , а Король ,
имѣвшій еще 40.000 войска , также возвра-
тился въ Варшаву попому напаче , чпо мно-
гимъ Вельможамъ нимало не хощлось ити
съ нимъ къ Киеву . Продолженіе войны поруче-
но Короннымъ Гешманамъ съ 20.000 войска .

Іоаннъ Казиміръ не имѣлъ доспояниспѣвъ
брата своего Владислава IV . Обладая величи-
ми природными дарованіями , онъ былъ разсу-
щеленъ и дальновиденъ ; мужество его въ
несчастіи было непоколебимо , но въ счастії
онъ не владѣлъ собою , и , подобно отцу сво-
ему , часпо поршилъ лучшія дѣла . Онъ не
споѣлько походилъ на Короля , сколько на Іезу-
иша или Кардинала , пошому , чпо слишкомъ
довѣрилъ любимцамъ своимъ , напаче же Іезуи-
тамъ . Супругъ своей Лудовикъ Маріі онъ даль-
е совершенную волю дѣлать , чпо ей угодно , и
самъ былъ игралищемъ ея своеиравія и испол-
нилъ ея воли . Онъ не умѣлъ повельвать ,
какъ повельвали Степанъ Башорій или Влади-
славъ IV . Поданные , не имѣя къ нимъ любви ,
боялись однакожъ суровости Степана , и важ-
ности Владислава IV . Іоанна Казиміра , на про-
тивъ того , не боялись и не любили .

Въ скоромъ времени Хмѣльницкій укрѣ-
пился , и съ 50.000 козаковъ расположился подъ
Масловымъ Сшавомъ . Опытноспѣвъ въ военному

дѣлъ пришедшаго на Украину Князя Януса Радзивилла, взялпіе имъ Кіева, и соединеніе съ Короннымъ войскомъ принудили Хмѣльницкаго къ заключенію слѣдующихъ условій подъ Бѣлой-церковью:

(28 Сенп. 1651 г.) „1) Реестровымъ ко-
,,закамъ бышъ не болѣе 20.000, кооторые вмѣ-
,,спѣ съ Гешманомъ присягнувъ на вѣрность
,,Королю, обязаны служить на каждой войнѣ,
,,и только въ Кіевскомъ Воеводствѣ на Коро-
,,левскихъ земляхъ должны селиться, а не въ
,,Воеводствахъ Черниговскомъ и Брацлавскомъ;
„2) каждый не реестровый козакъ обязанъ
,,исправлять повинноснія для Королевскихъ
,,замковъ; 3) козаки въ Воеводствахъ Брацлав-
,,скомъ и Черниговскомъ, а Поляки въ Воевод-
,,стве Кіевскомъ не должны ссыпать лаге-
,,ремъ; 4) Дворянству возвращаться въ имѣ-
,,нія свои въ помянувшихъ Воеводствахъ и по-
,,лучишь въ оныхъ потерянныя должноснія;
„5) Чигиринское Староснво принадлежитъ ко-
,,зацкому Гешману, кооторому подчинены всѣ
,,козацкіе Полковники; 6) Неуничскимъ церквамъ
,,на Украинѣ будутъ оспавлены прежнія пра-
,,ва и доходы съ имѣній; 7) объявится все-
,,общее прощеніе; 8) жидамъ можно жить и
,,брать на окупъ имѣнія на Украинѣ; 9) ко-
,,закамъ не впускать на Украину Ташарскихъ
,,шабуновъ для подножнаго корма; 10) коза-
,,ковъ, находящихся въ Липѣ, не вносишь

, „въ реестры, или сказки; 1) изъ Кіевскихъ „козаковъ внесено буде пъ въ реестры только „не большое число; 2) Коммисары Польскіе, „Генпманъ и Полковники козацкіе дадуть при- „сягу въ соблюдениі сихъ условій.“

Договоръ не былъ искрененъ: ибо Хмѣльницкій, все еще думая о пріобрѣтеніи для сына своего Молдавіи, входилъ въ сношенія съ Шведами и Турками, желая возбудить ихъ противъ Польши. — Спокойствіе продолжалось только нѣсколько мѣсяцевъ, во время реестрованія 30.000 козаковъ; иные же увѣряютъ, что ихъ было внесено въ реестры опять 40.000, вопреки условію. Когда же послѣ этого оказалось много шакихъ, кошорые не хотѣли возвратиться въ земледѣльческое состояніе: то многочисленныя полты козаковъ, съ дозвolenія Хмѣльницкаго, вышли въ Россію, гдѣ основали слободы Ахтырку, Сумы, Изюмъ, Харьковъ и Рыбну, отъ коихъ и козаки Харьковскіе и Слободскіе получили наименование (55), не долго существовавшее.

Поляки заблаговременно увѣрились въ хитрости Хмѣльницкаго перехваченными отъ него письмами. Маршинъ Калиновскій съ 9.000 войска расположился подъ Башогомъ или Батловомъ, для наблюденія за дѣйствіями козаковъ. Но онъ и самъ обманулся былъ Хмѣльницкимъ, который увѣрилъ, что ему нечего бояться козаковъ, если только онъ не будешь

препятствовать сыну его Тимофею, который съ Ташарами отправился въ Молдавію для бракосочетанія съ дочерью Молдавскаго Господаря. — Ташары нечаянно явились предъ лицомъ Польскимъ, между тѣмъ какъ Тимофеей съ козаками прокраслася лѣсомъ въ тылъ. Послѣ двухдневной битвы (1 и 2 Іюня 1652 г.) побѣда преклонилась на спорому козаковъ. Пленные, цвѣпъ Польскаго войнства, умерщвлены: оставлено только десять человѣкъ въ живыхъ. Козаки нанесли особенное негодование на Марпинна Калиновскаго, за безпрестанную его угрозы; и пошому когда Ташары хощели оставить 5.000 пленныхъ въ живыхъ для выкупа своихъ изъ плена, ожесточенные козаки измѣнили имъ за каждую Польскую голову, и Нагайцы рѣзали беззащитныхъ Поляковъ. Марпинъ Калиновскій уже не былъ свидѣтелемъ сего ужаснаго эрѣлища: онъ паль вмѣстѣ съ прочими на мѣстѣ битвы. Послѣ пленовыхъ жестокостей, казалось, что всѣ связи между Польшею и Хмѣльницкимъ рѣшительно будуть распоргнуты. Но благоразумная его недовѣрчивость къ Ташарамъ, которые равно пользовались и неудачами козаковъ и бѣдствіями Поляковъ, удержала его отъ дальнѣйшихъ поспѣховъ. Онъ вѣорично осадилъ Каменецъ, но, кажется, болѣе для того, чтобы обезпечить сыну бракосочетаніе съ дочерью Господаря, нежели чтобы завоевать

сію крѣпость для Туровъ и Ташаръ, кошо-
рымъ онъ ее обѣщалъ. — По сему поводу онъ
послали письма на Варшавскій Сеймъ, предла-
гая миръ и извиняясь въ поступкѣ своемъ съ
Калиновскимъ.

По большей части за одною бѣдою слѣ-
дуешь другая. Уже можно было предвидѣть
неизбѣжность войны съ одной стороны съ
Царемъ Алексіемъ Михайловичемъ, а съ другой
съ Шведскимъ Королемъ Карломъ Густавомъ:
среди сихъ опасностей, въ нѣдрахъ Государства,
въ святилищѣ Сеймовъ родилось новое, гибель-
ное орудіе своимъ нравамъ: *neto*, или пріостановленіе
Сеймовыхъ постановлений въ случаѣ, когда кто
либо изъ земскихъ Депутатовъ, по какимъ бы
то ни было причинамъ, произнесетъ слово: *не
позволяю* (*nie rozwalam*). Упинскому Депутату
Сицинскому, который былъ недоволенъ Королевскимъ рѣшеніемъ по дѣлу Шавельской эко-
номіи, первому удалось такимъ образомъ пре-
кратить Сеймъ, бывшій въ началѣ 1652 года.
И тогда и послѣ того поступокъ Сицинска-
го былъ охуждаемъ; и хотя даже съ общаго
согласія положено было уничтожить тако-
вое право, однако же оно оставалось въ своей
силѣ даже до новѣйшихъ временъ, когда гор-
дость народная или частная, а въ послѣд-
ствіи времени и перевѣсь пошоронняго влія-
нія имѣли въ виду свои цѣли, коихъ легче
можно было доспигнути при разстройствѣ

Польши. Король Іоаннъ Казиміръ самъ подалъ поводъ къ новымъ беспорядкамъ за то, что Іеронимъ Радзѣвскій, Коронный Подканцлеръ, бывшій прежде искреннимъ его другомъ, не соглашался жены своей отдать Королю въ любовницы, не смошря, что за сіе и за сложеніе Подканцлерства предлагаемы ему были и Каспелланство Краковское и Старосство Любельское и иныя милости. Безстыдная просьба жены его о разводѣ, поданная ею въ Нувціашурскій Судъ по убѣжденію Короля, исполнила сердце Подканцлера жестокой печали. Съ помощію спражи воинской сія развратная женщина не только обратно получила все свое имущество, но даже овладѣла дворцемъ и домами мужа, который тогда находился въ отпустѣ; при чемъ братъ ея, Лишовскій Подскарабій Богуславъ Слушка, ранилъ нѣсколькоихъ его людей. Іеронимъ Радзѣвскій, по возвращеніи своемъ при помощи друзей своихъ, Мазовецкихъ Дворянъ, насильно овладѣль своимъ домомъ ночью, не думая ни о присутствіи Короля въ городѣ, ни о собравшемся на ту пору Сеймѣ. Попворсивуя воль Короля и по проискамъ Андрея Лещинскаго, Хелмскаго Епископа и Великаго Канцлера, Маршальскій Судъ, бывшій подъ предсѣдашельствомъ Надворнаго Маршала Луки Бнинскаго-Опалинскаго, опредѣлилъ (20 Янв. 1652 г.) лишить оскорблennаго супруга жиз-

ни и чеспи, а жену его и ел браша, Липковского Подскарбия Богуслава Слушку приговорилъ шолько къ ничтожной денежной пени и къ шюремному заключенію на годъ и шесть недѣль. Споль явная несправедливость была причиною величайшаго беспорядка на Сеймѣ, и хотя по закрытии онаго вскорѣ назначень другой Сеймъ, но и на ономъ не пособили злу, болѣе и болѣе усиливавшемуся на пагубу Государства. Пылая мщеніемъ, Радзѣевскій уѣхалъ въ Вѣну, чтобы вооружить Австрійцевъ противъ Короля; когда же и шамъ намѣреніе его не удалось, онъ отправился въ Швецію, гдѣ надѣлся найти гоповыхъ враговъ Польши. Король, предъявивъ Сейму перехваченные письма Радзѣевскаго, писанные имъ изъ Швеціи къ козакамъ, безъ труда получилъ подтвержденіе прежняго приговора о лишеніи его чеспи и жизни. Впрочемъ Радзѣевскій не признавалъ тѣхъ писемъ своими, и многіе не вѣрили возводимому на него обвиненію.

Въ Швеціи онъ дѣйствовалъ успѣшнѣе. Шведская Королева Христина, наскучивъ и бременемъ правленія и жизнью въ хладной и дикой Швеціи, вознамѣрилась сложить съ себя корону и вручить овую родственнику своему Пфальц-Графу Карлу Гусинаву. Легкомысленный Іоаннъ Казимиръ, привѣтъши Короля Шведскаго послѣ опца и браша, предлагалъ, что ему не трудно будетъ получишь

Шведскій пресполь или иных выгодах отъ женщины своеенравной и болѣе руководствовавшейся собственою волею, нежели видами политики. Въ слѣдствіе сихъ надеждъ, заключенный въ Любекѣ практикъ (1651) оспа-вался безъ дѣйствія, и недоумѣнія между Швецію и Польшею возраспали; но войны еще не было. Шведы поощряли козаковъ къ продолженію мяшежей, особенно когда удосшо-вѣрились, что Іоаннъ Казимиръ въ отношеніи къ Швеціи наслѣдовалъ образъ мыслей Сигиз-мунда III. Въ сіе-то время явился въ Сток-гольмѣ Іеронимъ Радзѣвскій.—

Между тѣмъ возгорѣлась война и съ Рос-сіею. Король, увѣрясь, что Хмѣльницкій обольщаетъ его пустою надеждою своей пре-данности и повиновенія, предложилъ на Сей-мѣ всѣ доводы его невѣрности. Участниками сей войны были Седмиградскій Князь Георгій Рагоцій и Молдавскій Воевода Рагуля. Небла-гопріяшливая Тимоѳею, они оба увѣдомляли Турковъ, будто онъ и отецъ его замышля-юшъ Украину и Молдавію сдѣлать независи-мыми Княжествами. Татары не довѣрили ко-закамъ, и потому употребили всѣ мѣры, чѣобъ опровергнуть имъ. Въ Валахіи Рагоцій и Рагуля, при помощи Поляковъ, бывшихъ подъ начальствомъ Сщефана Чарнецкаго, воевали съ довольноымъ успѣхомъ: осажденый въ Со-чавѣ Тимоѳеѣ убиша пушечнымъ ядромъ; но

на Українѣ Король не имѣлъ счастія: Хмѣльницкій, обольстивъ Татаръ дарами, при по-
мощи ихъ окружилъ спасъ Іоанна Казиміра подъ Званцомъ, какъ прежде шого подъ Збо-
ровымъ. Король впорачио спасся отъ вели-
чайшей опасности, преклонивъ Татаръ на
свою сторону. Миръ заключенъ на тѣхъ же
самыхъ условіяхъ, какъ и подъ Зборовыми; но
сей миръ состоялся только для вида: ибо
Король, шайно уговорясь съ Ханомъ, предпо-
ложилъ испребиши козаковъ, а Хмѣльницкій,
оставленный Татарами, желалъ только вы-
игратъ время. Татары, всегда имѣя въ виду
собственную корыстъ и пользуясь бѣдствія-
ми Польши и козаковъ, опустошили Подолію,
Волынь и часть Литвы, и увѣли въ рабство
около пяти тысячъ Дворянъ. Едва Король
возвратился въ Варшаву, какъ Хмѣльницкій
(въ Январѣ 1654 г.) вступилъ въ Переяславль
въ подданство Царя Алексія Михайловича, ко-
торый немедленно отправилъ два сильныхъ
войска, одно въ Литву, подъ начальствомъ
Князей Серебрянаго и Хованскаго, а другое на
Украину подъ предводицтвомъ Василія
Васильевича Бушурлина. Желаніе спасти
имя побѣдителя склонило Князя Януса Рад-
зинія, бывшаго тогда Великимъ Гетманомъ
Литовскимъ, дать сраженіе не дожидаясь
прибытія не любимаго имъ Полеваго Литов-
скаго Гетмана Госѣвскаго; но онъ быль раз-

бить подъ Шкловымъ, и сіе пораженіе открыло Царю дорогу съ прѣтымъ войскомъ къ Смоленску, который на сей разъ не чрезъ измѣну, какъ тогда думали, но единственно отъ неопытности Смоленского Воеводы Филиппа Обуховича (29 Сентября 1654 г.) сдался на капитулацио. Большая часть Липвы, почти до самой Вильны, занята Русскими; Сеймъ только еще предлагалъ мѣры къ защищѣ сей части Государства, тогда какъ оную уже защищать надлежало. Одержанная (въ Янв. 1655 г.) Поляками победы на Украинѣ подъ Гуманемъ, Охматовымъ и Славищемъ, были бесполезны: Липва осталась безъ защиты, о новыхъ же усиляхъ прошивъ Русскихъ не возможно было думать, потому, что въ Великой Польшѣ явился зловѣдъ непріятель.

Карлъ Густавъ, новый Шведскій Король, увѣренный Радзѣевскимъ, что легко было овладѣть Польшею при югодашихъ ея обстоятельствахъ, хощътъ уже начать войну; и лишь только Посолъ Иоанна Казимира, Генрихъ Каназиль, издалъ въ Стокгольмѣ пропесть пропивъ вспупленія Густава на престолъ, что онъ немедленно и приступилъ къ открытию военныхъ дѣйствій. Иоаннъ Казимиръ, увидѣвъ свою ошибку, послалъ въ Стокгольмъ Сенномирскаго Сполъника Андрея Моршилина для отвращенія новой бури отъ несчастнаго Отечества; но уже было поздно. Карлъ Гу-

спавъ не принялъ Посла; когда же прибыли въ Стокгольмъ Ленчицкій Воевода Янъ Лещинскій и Писарь Великаго Княжества Лишовскаго Александръ Нарушевичъ, онъ и съ ними едва согласился имѣть нѣкошорыя сношенія, и то лишь изъ приличія.

Шведскій Фельдмаршалъ Вишневбергъ съ 17.000 войска изъ Помераніи вступилъ въ Великую Польшу, и Воеводство Познанское и Калишское, возмущенные Радзивіевскимъ, немедленно (25 Іюля 1655 г.) покорились Швадамъ подъ Уйсцемъ. Карлъ Густавъ прибыль съ свѣжимъ войскомъ и соединившись съ Вишневбергомъ при Конинѣ, въ спанѣ подъ Коломъ объявилъ Польскому Послу Криштофу Пржіемскому, что онъ лично съ Ioannomъ Казиміромъ вступитъ въ переговоры въ Варшавѣ. Ioannъ Казиміръ бѣжалъ изъ Столицы, и не могши, по причинѣ безпрерывныхъ дождей, дать сраженія при Чариковѣ, лишился всякой надежды и въ отчаяніи ушелъ въ Krakovъ, а оттуда въ Глогау, въ Опольское Княжество, которое находилось у него въ залогѣ. Оттуда онъ переехалъ въ Ополье, где и пробылъ довольно долгое время: (до 9 Янв. 1656 г.). Несчастный Король Польскій имѣлъ причину отчаяваться: большая часть Лішвы находилась въ рукахъ Русскихъ, и вражда между Янусомъ Радзивилломъ и Викентіемъ Гостинскимъ не подавала больше никакой надежды

къ защищъ сей спраны. Князь Янусъ Радзивилль оставилъ даже Вильно и наконецъ самъ, (го Августа 1655 г.) отдался подъ покрови-
шельство Швеціи, по договору въ Кейданахъ
съ Графомъ Магнусомъ Делагарди; а Русскіе
(8 Августа) вступили въ Вильну, беззащитную
Столицу Великаго Княжеспва, копорую,
равно какъ и вѣсъ Литовскій край, соверши-
но разорили. Козаки, послѣ Гуманской бишви,
вместѣ съ Русскими осадили Львовъ и даже
до Люблина опуспощили Малую Польшу. Наконецъ и мужественный Киевскій Каспелланъ
Станиславъ Чарнѣцкій не защищилъ Кракова
(56) отъ Шведовъ, а Полевой Коронный Геп-
манъ Станиславъ Ланцкоронскій и Коронный
Хорунжій Александръ Конецпольскій, разбі-
шые Шведами подъ Войничемъ, принуждены
были имъ покоришься и учиниши присягу въ
вѣрности.

Карлъ Гусспавъ думалъ, что онъ уже Ко-
роль Польскій. Воеводства покорялись ему
одно за другимъ. Одна только Королевская
Пруссія не была еще въ его власпии,—Пруссія,
кошорую Канцлеръ Гусспава Адольфа Аксель
Оксеншпирна, за двадцать лѣтъ предъ шѣмъ,
совѣшовалъ завоеватъ, хотя бы даже и съ
оспаренiemъ на то пѣ разъ Нѣмецкой войны,
по тому уваженію, что край сей былъ бы
для Шведскаго Короля важнѣе самой Швеціи.
Но, сверхъ начнія, Пруссія пребыла вѣрною

Іоанну Казиміру, и даже когда Прусское Рыцарство холѣло принайти залоги Курфирсна Брандебургскаго Фридриха Вильгельма Великаго, города воспропивались тому изъ опасенія, чтобы Фридрихъ не приспалъ къ споронъ Шведовъ, чѣто въ послѣдшвіи и дѣйствицельно сбылось. Карлъ Густавъ со всѣми своими силами двинулся изъ Малой Польши въ Пруссію, взявъ съ собою и Александра Конецпольскаго съ 7.000 войска. Въ увѣренности что онъ ешь уже Государь всей Польши, на предложеніе Сендумирянъ собрать Сеймъ для избранія себя въ Короли и для обезпеченія на будущее время свободнаго избранія Государей, онъ опѣчталъ, чѣто „въ избраніи не имѣетъ надобносчи: ибо по праву побѣды онъ можетъ быть и дѣйствицельно ешь Королемъ народа Польскаго, и единственно мечу своему“, — при семъ онъ положилъ на оный руку, — „обязанъ полуученiemъ Польскаго пресшола.., Не смотря на желаніе Короля Шведскаго удержать войско въ дисциплинѣ и крохотною своею снискать любовь Поляковъ, — онъ не могъ не выказашь спремленія своего къ неограниченному правлению, а безпресанные успѣхи нарушали дисциплину въ его войскѣ.

Шведы начинали приходить въ ненависть, а сожалѣніе объ участии Іоанна Казимира преклоняло къ нему сердца народа.

Въ Ополь съѣхалось къ нему множесшво Вельможъ Польскихъ, два Архіепископа и восемь Епископовъ. Но Король осправался въ недоумѣвіи, что ему предпринять: ибо въ совѣтѣ его приверженцевъ голоса раздѣлились: одни совѣщовали принять предложеніе Карла Густава о признаніи его Наслѣдникомъ престола, другие напротивъ того желали предоставивъ Австрійскому Дому право наслѣдованія. Король уже склонился бы на спорону первыхъ если бы не Королева Лудовика Марія: опасаясь, чтобы онъ не внялъ убѣжденіямъ Шведскаго Посла Шлиппенбаха, она всячески препашшвовала имъ видѣться другъ съ другомъ на единѣ. Наконецъ Австрійская партія превозмогла. Ленчицкій Воевода Янъ Лещинскій былъ посланъ къ Императору Фердинанду III съ просьбою о помощи, съ предложеніемъ права наслѣдованія престола и съ предоставленіемъ въ залогъ значительныхъ обласпей, какъ то: Воеводствъ Краковскаго и Сѣрадскаго, и Старосѣвъ Самборскаго и Живецкаго. Посолъ усомнился дѣлать споль великія предложенія, и объяснилъ Императору однѣ лишь невыгоды, какія можетъ имѣть Австрія отъ перевѣса Швеціи; на сіе ему отвѣчали, что Императоръ не можетъ для защиты Польши подвергаться очевидной опасности. Между тѣмъ во время пребыванія Карла Густава въ Пруссіи дѣла приняли иной оборотъ.

Ченстохово не хотѣло принять Шведскаго гарнизона и защищалось отъ осады Шведскаго Генерала Бурхарда Миллера съ великимъ вредомъ для Шведовъ. При сей защите Пріоръ ордена Паулиновъ Августинъ Кордѣцкій одувшевлялъ всѣхъ мужествомъ и вмѣстѣ съ Сѣрадскимъ Мечникомъ Фомою Замойскимъ-Рожицкимъ и съ двоюроднымъ братомъ Симеона Чарнецкаго, Петромъ Чарнецкимъ, дѣлалъ всѣ приготовленія къ оборонѣ. Надежда воскресла въ сердцахъ Поляковъ; духъ народный, упавшій отъ спольскихъ бѣдствій, ожиль снова. Всѣ частные распри на сей разъ были забыты. Краковскій Воевода и Великій Коронный Гетманъ Станиславъ Потоцкій, Русскій Воевода и Полевой Гетманъ Станиславъ Ланцкоронскій, Черниговскій Воевода Крыштофъ Тишкевичъ, Обозный Андрей Потоцкій, Городельскій Староста Станиславъ Станіевскій, Луковскій Судья Станиславъ Домашевскій и иные составили въ Тишовѣ (29 Дек. 1655 г.)⁽⁵⁷⁾ конфедерацию, къ которой сначала приспало войско, а потомъ и дворянство. Какъ Станиславъ Ланцкоронскій былъ учредителемъ сего союза, такъ Кіевскій Кастелланъ Симеонъ Чарнецкій и Великій Коронный Маршалъ Юрий Любомирскій были душою онаго: они наиболѣе наносили вреда Шведамъ въ Малой Польшѣ, между тѣмъ какъ Подляшскій Воево-

да Пётр Опалинскій вооружился на нихъ въ Великой Польшѣ.

Возникшее между Хмельницкимъ и Россіею несогласіе было причиною того, что Львовъ не сдался осаждающимъ. Доходило до того, что самъ Хмельницкій и многіе козаки уговаривали Львовцевъ къ упорной защите: ибо козаки начали сожалѣть о томъ, что отдались въ подданство Россіи. Конфедераты (58) препроводили Іоанна Казимира чрезъ Карпатскія горы, чрезъ Любомль, на Кросно и Ланцулы въ Львовъ (1656 г.), куда Александръ Вольфъ, бывшій потомъ Игумномъ Пеплинскимъ, привезъ благополучно и Государственныя сокровища (59). Желая вѣрою въ Провидѣніе защищить опечество, Король Іоаннъ Казимиръ укрѣпился духомъ и поручилъ себѣ свое Королевство покровительству Пресвятыя Богородицы, каторая чудеснымъ образомъ защищила Ченстохово. Львовъ назначенъ резиденціею Короля и Столицею Государства, впредь до возвращенія потерянныхъ областей. Никогда помимка не порицала призываанія помощи Божіей на защиту праваго дѣла; но порывы фанатизма всегда дослойны порицанія. Іоаннъ Казимиръ заплатилъ свой благочестивый посшупокъ духомъ гоненія. Дѣлалъ обѣтъ избавить народъ отъ всякаго преслѣдованія за Вѣру, онъ въ то же время далъ обѣщаніе обращать иновѣрцевъ

въ Лашинскій обрядъ. Прежде всего намѣревался онъ изгнать изъ Государства или Жидовъ, или Аріанъ.—

Ташары ошепнулись опъ козаковъ, лишь только узнали о связяхъ ихъ съ Россіею, и Хмельницкій далъ имъ слово подъ Езѣрною не воевать болѣе противъ Короля. Но Польша опять увидѣла въ немъ врага своего.—Послѣ ничтожныхъ сшибокъ Курфирстъ Брандебургскій Фридрихъ Вильгельмъ присталъ на сторону Карла Густава, по заключенному въ Королевцѣ трактату, гдѣ Король Шведскій сверхъ Брунсберга обѣщалъ ему и Вармію. Въ Королевской Пруссіи только Данцигъ, Пуцкъ и Маріенбургъ не были еще заняты Шведами. По полученіи извѣстія о возвращеніи Іоанна Казиміра въ Польшу, Карлъ Густавъ, оспавивъ осаду Маріенбурга, двинулся съ 10.000 конніцы въ Малую Польшу, гдѣ хотя онъ (18 Іюля 1656) и разбидъ подъ Голембемъ Кіевскаго Каспеллана Сілефана Чарнецкаго; но всѣ дальнѣйшія его усиленія оспались безуспѣшными. Янъ Замойскій, внукъ Великаго Замойскаго, защищался въ Замосць, Перемышиль укрѣпился, а оспальное войско, находившееся съ Конецпольскимъ у Шведовъ, пристало къ споронѣ Іоанна Казиміра. Одержавъ побѣду подъ Сендомиромъ, Король Шведскій съ величайшею для особы своей опасностію едва могъ возвратиться въ Пруссію.

Война въ Пруссіи и въ Великой Польшѣ длилась съ перемѣннымъ счастіемъ: Чарнецкій иногда былъ Шведовъ въ Польшѣ; въ Лишвѣ же Гостыскій испрѣбилъ десять Шведскихъ полковъ нечаяннымъ нападеніемъ въ квартирахъ; между тѣмъ Царь Алексій Михайловичъ, не равнодушно взиравшій на торжество Шведовъ, осадилъ Ригу, и при посредствѣ Императора Фердинанда III заключилъ въ Вильнѣ перемиріе съ Ioannomъ Казиміромъ. Король Польскій (1 Іюля 1656.) взялъ обращно у Шведовъ Варшаву, а Чарнецкій Плюсковъ. Курфирстъ Брандебургскій, прельщенный новымъ Marienburgскимъ шракашомъ, по коему Польская Пруссія долженствовала содѣлаться независимою, объявилъ себя противъ Польши. Соединясь съ Брандебургцами, Шведы, послѣ трехдневной битвы (18 Іюля) одержали новую победу подъ Прагою; послѣ чего Варшава впервые доспалась Шведамъ, кошорые ограбили оную и испрѣбили всѣ укрѣпленія. Ioannъ Казиміръ, не видя за собою погони, въ скоромъ времени собралъ новыя силы въ Люблинѣ, между тѣмъ какъ опасноешь, коей подвергалась Livonія, обратила на оную все вниманіе Карла Гусшава; а Курфирстъ долженъ былъ наблюдать за дѣйствіями Гостыскаго въ Лишвѣ. Шведскій Генераль Павель Вирцъ довольно удачно защищалъ Krakовъ, но Поляки брали верхъ на всѣхъ прочихъ пунктахъ.

Среди таковыххъ обстоятельствъ Франція совѣтовала имъ заключить миръ съ Шведами; Австроія напротивъ шого желала продолженія войны, доказывая, что выгоднѣе помириться съ Россіею. Король опять былъ въ недоумѣніи; но посредствомъ Духовенства Австроійская паршія превозмогла впорочно, не смотря на то, что Королева весьма шому проповѣдала, будучи недовольна Имперашромъ Фердинандомъ III, который не соглашался ни одной изъ ея племянницъ выдать въ замужство за сына своего Леопольда. — Изъ 30 тысячнаго Шведскаго войска оставалось уже не болѣе 7.000; при всемъ томъ Карлъ Густавъ не терялъ надежды усиленно кончишь войну, зная, что Король Польскій по большей части дѣйствуешь не по собственной волѣ, но по вліянію другихъ. Въ сей надеждѣ утверждалъ его наипаче новый врагъ Польши, Седмиградскій Князь Рагоцій, который (1657) вступилъ въ Королевство съ 60.000 войска. Королева Лудовика Марія обнадеживала его въ наслѣдованіи престола послѣ Іоанна Казиміра, если онъ женитъ сына своего на ея племянницѣ; но онъ, зная, что сего не льзя иначе привести въ исполненіе, какъ перемѣнивъ Вѣру Кальвинскую на Католическую, прекратилъ всякия ономъ сношенія, и взиралъ на ослабленную Польшу какъ на вѣрную добычу, послѣдовавъ убѣж-

деніямъ Шведовъ и вѣялся за оружіе.—Павелъ Вирцъ, Шведскій Коменданшъ въ Краковѣ, отразилъ Юрія Любомирскаго; Король Шведскій съ 7.000 Шведовъ и 3.000 Брандебургцевъ прибылъ въ Малую Польшу и соединился съ Рагоціемъ при Опатовѣ; но поелику Данія явно и Австрія шайко готовились къ войнѣ съ Швецію, то онъ и не могъ шамъ долго оспаваць. Рагоцій же, увидѣвъ, что не такъ легко овладѣть Польшею, какъ онъ предполагалъ, уже шерялъ охоту къ войнѣ. Юрій Любомирскій съ одной, а Австрійскіе Венгерцы, подъ предводительствомъ Венгерскаго Воеводы Весселінія съ другой спороны втормнулись въ Седмиградское Княжество, между тѣмъ какъ Польскій Посоль Яскульскій исходашайствовалъ въ Царѣградъ повелѣніе Рагоцію высшупить изъ Польши, а Ташарамъ помогашъ оной. И такъ всѣ успѣхи Рагоція ограничились заняпіемъ бывшихъ почти безъ всякой защиты Бреста Литовскаго и Варшавы. Венгерское войско оставило повсюду слѣды своего хищничества и жестокости; а въ Брестѣ и Шведы подражали гаусному ихъ примѣру.—По отбыїї Шведовъ въ Данію, коппорая въ то время объявила войну Карлу Густаву, половина Седмиградскаго войска,—состоявшаго изъ людей разныхъ націй, даже враждебныхъ между собою,—разошлась въ разныя спороны и у Рагоція оставалось не бо-

лье 30.000. Неопытный вождь, вмѣстѣ съ тѣмъ, чтобы поспѣшишь въ свое Княжество, какъ совѣтовали ему Шведы, пошелъ на Волынь, гдѣ осправленъ былъ козаками, подъ Менденбожемъ на Дѣразнѣ, и гдѣ пресѣкли ему путь Коронные Гептманы Станиславъ Потоцкій, Юрий Любомирскій (60) и Стефанъ Чарнецкій, бывшій уже тогда Воеводою Русскимъ, съ 10.000 войска, упражденнаго далекимъ походомъ, безъ пушекъ и почти безъ амуниціи. Потоцкій и Любомирскій, только что возвратившійся изъ Седмиградскаго Княжества, намѣревались избѣгнуть сраженія, давъ пропускъ Рагоцію согласно съ желаніемъ Короля, или лучше сказать Королевы; но Чарнецкій сему воспротивился и (23 Іюля 1657) принудилъ Седмиградскаго Князя къ весьма пляжкимъ условіямъ: 1) за внесеніе войны въ предѣлы Польши извиниться предъ Королемъ Польскимъ и Оппломанской Портою; 2) возвратить всю награбленную добычу; 3) въ Королевскую казну внесли 400.000 шалеровъ въ пользу войска Польскаго; 4) Хану уплатить нѣкоторую сумму денегъ; 5) прекратить всѣ сношенія съ врагами Польши. — Разнесшійся слухъ, что Король Польскій съ пришедшими на помощь ему Австрійскимъ войскомъ идетъ на Рагоція, убѣдилъ его согласиться на помянутые плягостные условія. При возвращеніи сего домой, Татары сдѣлали на него нападеніе

и пльнили болѣе 11.000 человѣкъ изъ его войска. Такимъ-шо образомъ кончились высоко-мѣрные замыслы Рагоція, копорый думалъ раздѣлить Польшу съ Шведами и Россіею, т. е. предназначалъ Шведамъ Пруссію и Великую Польшу, Россіи Заднѣпровскія спраны и Україну, а себѣ Липшу и Малую Польшу.

Юный Императоръ Леопольдъ I, по кончинѣ Фердинанда III, (2 Апр. 1656) подшвердилъ заключенный опцемъ его въ Вѣнѣ шракашъ⁽⁶¹⁾, по силѣ копораго онъ отправилъ на помощь къ Іоанну Казиміру 17.000 войска подъ начальствомъ Графа Мелхіора Гапцфельда, но съ весьма дорогою за сіе платою 500.000 злотыхъ Рейнскихъ единовременно впередъ и по 500.000 ежегодно, пока продолжится война; въ обеспеченіе исправнаго платежа отданы подъ залогъ соляныя копи. Кромѣ штого Польша обязалась безъ вѣдома и воли Императора ни съ какою Державою, а напаче съ Швѣцію, мира не заключашь; Виленскаго перемірія съ Россіею, заключеннаго при посредничествѣ Австріи, не нарушаши; принять посредничество Австріи о козакахъ; всѣхъ враговъ Императора Леопольда I считать своими врагами; съ Даніею и Брандебургомъ вступишь въ союзъ; наследникомъ Іоанна Казиміра избрать одного изъ Эрцгерцоговъ, а въ залогъ почнаго исполненія шакового обремениппельнаго обязательства ошдашь Австріи Краковъ,

Познань и Торунь.—Между тѣмъ Курфирсъ Брандебургскій, надѣясь получить значительную часть Великой Польши и Варміи, пребывалъ въ союзѣ съ Швецію; но когда возгорѣлась Датская война и счастіе начало измѣнять Карлу Густаву, то и онъ поколебался въ дружбѣ къ Шведамъ, тѣмъ болѣе, что наследственныя его владѣнія уже почувствовали тяжесиль войны. Цепръ Опалинскій нечаяннымъ впороженіемъ въ Маркію вынудилъ у шамошняго Правителъства обѣщаніе склонить своего Государя къ миру и не давать ему никакой помощи для продолженія войны. Въ тоже время, (8 Октября 1656) Викентій Корвинъ Госѣвскій, Полевой Генералъ Литовскій, поразилъ подъ Просницами Шведовъ и Брандебургцевъ, предводимыхъ Графомъ Вальдекомъ и Шведскимъ Генераломъ Израилемъ: Королевецъ и вся Пруссія запрепетали. Большая часть Дворянства расположена была въ пользу Короля Иоанна Казимира и Курфирсъ имѣлъ основательную причину опасаться чтобъ не поптеряшь Пруссіи. Но Госѣвскій, вмѣсто того чѣмъ продолжать военные дѣйствія, заключилъ перемиріе на три мѣсяца, безъ вѣдома Короля и Чиновъ, заботясь единственно о безопасности семейства своего, бывшаго въ Королевецѣ, и вскорѣ послѣ того самъ при Габѣ пораженъ былъ Шведомъ Стіенбокомъ.—Курфирсъ Брандебургскій, по тракашу

сь Карломъ Гуславомъ обезпечившій не зависимость отъ него Пруссіи и Варміи, при переменѣ счастія началь уже скучать войною съ Польшею.

Фридрихъ Вильгельмъ Великій былъ Государь предусмотришельный, власполюбивый; умѣвъ пользоваться всякимъ обстоятельствомъ, онъ содѣлался шворцемъ величія Прусской Монархіи; у него всегда были деньги, никогда не было недоспашка въ войскѣ; онъ былъ споль же опытный полководецъ и воинъ, сколько искусный политикъ и дипломатъ: доказавшельствомъ сему послѣднему можно служить то, что когда при заключеніи Вестфальского мира онъ находился въ крайне зашруднишельномъ положеніи, что не только не понесъ никакой потери, но еще напропивъ штого много выигралъ. Ему удалось получить отъ Шведовъ и отъ легкомысленной Королевы Хрисспины ближайшую Померанію, уступивъ права свои на дальнѣйшую; сверхъ штого онъ пріобрѣлъ право на Архіепископство Магдебургское и Епископства Галберштадское, Минденское и Каминское. Тотъ же Курфирстъ Бравдебургскій, по видимому вѣрный Шведамъ, но другъ ихъ шолько для собственной пользы, не упуская изъ виду перевѣса Австрійскаго Дома, бывшаго въ шлагоспѣ родишлю его Георгу Вильгельму въ то время, когда Фердинандъ II при Валленштейнѣ имѣлъ заложенные въ Мархіи земли,—не хотѣлъ ч побѣ Великая Польша

доспалась Австрии, для шого ли чи побъ не быть съ нею въ соєдспвъ, или же пошому, чио онъ болѣе благопріятствовалъ Полякамъ нежели Австрійцамъ. Въ слѣдспвіе сего онъ самъ приказалъ Фельдмаршалу своему Дерфлянгеру уступить Полякамъ Познань и иные города, прокладывая себѣ шакимъ образомъ дорогу къ миру съ Государемъ Польскимъ, съ кошорымъ до шего времени велъ войну. Въ самомъ двлѣ Вармійскій Епископъ Вацлавъ Лещинскій,—при посредничествѣ Леопольда I, со спороны котораго дѣйствовалъ Австрійскій Посолъ Баронъ де Лисоль, — (19 Сенп. 1657 г.) заключилъ съ нимъ миръ, на основанії котораго Герцогская Пруссія содѣялась вовсе независимою отъ Польши, а праѣшшій Велавскій возобновленъ въ Бидгощѣ. Кур-Фирстъ Брандебургскій пріобрѣлъ также Бинтовъ и Лавенбургъ въ Помераніи въ ленное владѣніе на томъ же основаніи, на какомъ владѣли оными Померанскіе Князья; городъ Эльбингъ съ его окрестомъ обѣщано дашь ему въ залогъ за 400.000 шалеровъ, и если бы заемъ 120.000 шалеровъ не былъ чрезъ три года уплачено, то онъ имѣлъ право занять Драгимское Спароспво. За сей споль выгодный миръ Курфирстъ Брандебургскій обѣщалъ обѣявши войну Карлу Густаву, счастливо воевавшему въ Даніи, а Польшѣ предоставилъ владѣніе Герцогскою Пруссіею по пресъченіи

Брандебургского Дома, и обещалъ для каждой
съ войны высыпавшъ на помощь 1.500 чело-
вѣкъ пѣхоты и 500 кавалеріи. Въ наступающую
же войну Курфирстъ хопѣлъ къ Польскимъ
войскамъ присоединиши 6.000 своего.—

Сеймъ 1658 г., обезславившій себя изгна-
ніемъ Арианъ, на которомъ нѣкоторые фана-
тики предлагали даже изгнать изъ Государ-
ства всѣхъ вообще жителей, не принадлежав-
шихъ къ Кашолической Вѣрѣ, — утвердилъ
всѣ планы противъ Шведовъ въ полной наде-
ждѣ, что всѣ обѣщанія, обнадеженные шоли-
кими со спороны Польши пожершованіями,
непремѣнно будущъ исполнены. —

Оказалось, что Австрійское пособіе было
и только причиною продолженія войны: ибо
Гапцфельдъ для того единственно пришелъ
къ Krakову, чтобы Вирцу, по оказаніи ему
множества вѣжливостей, предоставившъ уда-
лившись въ Померанію (30 Авг. 1657 г.). Нако-
нецъ съ трудомъ дошло дѣло до осады и взя-
шія Торуня симъ Австрійскимъ войскомъ,
которое, чтобъ не распоргнупъ Вестфаль-
скаго мира съ Швеціею, называлось не Ав-
стрійскимъ, но Венгерскимъ. Король Польскій
имѣлъ надъ симъ войскомъ, какъ наемнымъ,
верховную власшь; однако же Австрійцы по-
виновались ему не иначе какъ по наставлені-
ямъ Вѣнскаго. Поелику же Франція и Швеція
были прошивъ Австріи, что польза Вѣнскаго

Двора требовала продолжить войну въ Польшѣ. По сей-то причинѣ и Курфирсшь Брандебургскій, великий врагъ Франціи, убѣжденъ былъ Австрію объявивъ себя со спороны Польши и защищать съ ѿвера Австрію отъ Франціи. — Но по объявленіи независимости Пруссіи, онъ опнѹю не спѣшилъ участвовать въ войнѣ, и не помышлялъ о выспавкѣ 6.000 Брандебургцевъ въ пособіе Полякамъ; впрочемъ тогда и Шведовъ не много оспавалось въ Польшѣ; Австрійскія же войска въ Великой Польшѣ и въ Польской Пруссіи до шакой степени сдѣлались обременишельны, что Krakовскій Каноникъ Андрей Ольшевскій на Коронаціонномъ Сеймѣ во Frankфуртѣ на Mainѣ 1658 г. торжественно просилъ Леопольда I о выводѣ оныхъ изъ Польши. За шаковую-то помощь, приведенную Австрійскими Полководцами Гапцфельдомъ и Моншекукулли, Krakовскія соляные коши оставались въ рукахъ Австрійцевъ даже до временъ Фридриха Августа II, а бѣдный Ioаннъ Kazиміръ не зналъ чѣло дѣлать: мириться ли съ несправедливымъ непріятелемъ или продолжать пользоваться дорогою дружбою безполезныхъ союзниковъ: ибо въ самое Дворянство, выходя изъ перпѣнія, грозило силою противиться поведенію сихъ шагостныхъ гостей, коихъ офицеры прибыли въ Польшу съ женами и распо-

ложились на обывательскихъ квартирахъ, какъ бы въ собственныхъ помѣстьяхъ.

Польская Королева Лудовида Марія, болѣе благопріяспивуя Франціи нежели Подъшвъ, думала единственno о пользахъ Франціи и о возведеніи на Польской престолъ будущаго супруга племянницы своей или конпораго либо изъ Принцевъ Французскаго Дома. Ненависть ея къ Австрійскому Дому заставила ее даже ѿхать въ Берлинъ съ обѣщаніемъ предоспавиши наслѣдство одному изъ сыновей Курфирста Брандсбургскаго; но зная уже, что Королевъ не лъзя было слишкомъ довѣрять, и сверхъ этого имѣя личное неудовольствіе къ Лудовику XIV,—онъ не хотѣлъ отпушать отъ союза съ Австріею, и рѣшительно отказался отъ содѣйствія видамъ Королевы. Война Шведская продолжалась безъ всякой пользы для Польши. Братъ Карла Густава, Фридрихъ Адольфъ Пфальцграфъ Цвейбрюкскій, защищалъ часть Польской Пруссіи, занятую Шведами. Степанъ Чарнецкій надѣялся сожженіемъ въ Помераніи до боо сель и мѣстечекъ (1657 г.) выжигать оттуда Шведовъ; но, будучи оспавленъ союзниками, онъ долженъ былъ самъ выспутишь изъ оной. Дѣйствія Госѣвскаго при осадѣ Риги (1658 г.) были неудачны. Чарнецкій, посланный на помощь Дацскому Королю Фридриху III (62) въ Голспинію съ 6.000 войска, хотя и покрылся незабвенною славою въ

семъ походѣ, за который самъ Датскій Король писалъ къ нему благодарственное письмо; однажды и сіи подвиги не заспавили Шведовъ выступить изъ Западной Пруссіи, гдѣ наконецъ съ великимъ трудомъ (29 Дек. 1658 г.) взяшь Торунь. — Королева Марія Лудовика, убѣдивъ Короля принять посредничество Франціи, дала союзникамъ благовидный предлогъ къ бездѣйствію; между тѣмъ война все еще длилась съ перемѣннымъ счастіемъ, а Польское войско, не получая жалованья, со-спавило военный союзъ или Конфедерацию, и почти все вышло изъ Пруссіи для полученія себѣ вознагражденія въ Королевскихъ имѣніяхъ. Шлешинскій Губернаторъ Павелъ Вирцъ воспользовался симъ случаемъ для опускшенія Королевской Пруссіи нечаяннымъ впорженіемъ въ оную изъ Помераніи, въ то самое время когда Курфирстъ Брандебургскій съ Императорскимъ Генераломъ Моншекукулли, Русскимъ Воеводою (63) Стефаномъ Чарнецкимъ и Воеводою Подляшскимъ Петромъ Опалинскимъ воевалъ въ Голштиніи противъ Шведовъ.

Царь Алексій Михайловичъ съ нетерпѣніемъ ожидая обѣщанного преемничества послѣ Іоанна Казимира, возобновилъ войну въ Липивѣ, когда козацкій Гетманъ Виговскій приступалъ было къ споронѣ Польской. Госѣвскій, Полевой Гетманъ Великаго Княжества Литовскаго

го, подъ предлогомъ переговоровъ оспававшій-
ся въ спанѣ подъ Вильною, не послѣдовалъ
совѣту Павла Сапѣги, Виленскаго Воеводы и
Великаго Генерала, и взявшъ въ пленъ, а боль-
шая часть Литвы, Вильно, Гродно, Троки,
Минскъ, доспались Русскимъ еще во время
продолженія войны съ Шведами; Карлъ Гу-
спавъ съ своей стороны грозилъ возвращи-
ся въ Польшу, не смотря на всѣ постигшія
его несчастія, дабы взять обратно то, чѣ-
овъ уѣршилъ, или же потерять совершенно
все. Юрій Любомирскій, Великій Маршалъ и
Полевой Коронный Генералъ и Коронный Хо-
рунжій Янъ Собѣскій съ 15.000 войска, при-
шедши въ Королевскую Пруссію, заняли всѣ
захваченные Шведами города, кроме Маріенбу-
рга, Шпума и Элбинга. Наконецъ смерть
Карла Гуспава (64) открыла дорогу къ миру,
о заключеніи котораго Польская Королева,
хотя и не имѣя въ виду выгодъ самой Поль-
ши, спиралась всѣми мѣрами, и для того при-
няла посредничество Франціи (1658 г.) — Об-
стоятельство сіе до такой степени раздра-
жило Императора Леопольда, что съ того вре-
мени онъ началъ явно благопріяспивовашъ
Россіи. Миръ заключенъ въ монастырѣ Оливѣ
(3 Мая 1660 г.). Сѣверная Лівонія, какъ было
при Гуспавѣ Адольфѣ, осталась за Швеціею, а
Южная или Воеводство Днѣбургское за Поль-
шию. Король Польскій отрекся отъ всѣхъ при-

тязаній на Швецію, а Шведы откаザались отъѣхъ всѣхъ своихъ завоеваній въ Пруссіи и Літвѣ. Тишауль Короля Шведскаго Іоаннъ Казиміръ осправилъ за собою полько до конца своей жизни, и то съ условіемъ: не употреблять онаго въ бумагахъ, посылаемыхъ въ Швецію.

Миръ съ Швеціею и произшествія на Українѣ предшавили удобную пору къ возращенію земель, завоеванныхъ Россіею. Богданъ Хмѣльницкій умеръ въ Чигиринѣ (15 Авг. 1657); шестнадцатилѣтній сынъ его Юрій Хмѣльницкій (Хмѣльниченко) еще не былъ способенъ наслѣдовать Гетманскую булаву, кою посему доспалась Ивану Виговскому, замышлявшему отдать снова Україну Королю Польскому. Хотя Царскій Намѣстникъ въ Кіевѣ Богданъ Малкевичъ Хитровъ, имѣвшій доспашочное число войска, производилъ въ Гетманы Мартина Пушкаренко и иныхъ казаковъ, но Виговскій всегда бралъ верхъ надъ своими противниками, и съ Польскими Комиссарами: Кастелланами, Волынскимъ Станиславомъ Бенѣвскимъ и Смоленскимъ Казиміромъ Евлановскимъ (16 Сент. 1658) заключилъ торжественный договоръ въ Гадачѣ слѣдующаго содержанія:

„1) Греческому Исповѣданію пользоваться „ся совершенною свободою какъ въ Польшѣ, такъ и Літвѣ, и послѣдователей „онаго допускать ко всемъ должностямъ;

„2) Поспироеше Уніацкихъ церквей воспреп-
шашається; люди же Лашинскаго обряда бу-
дуль пользоавашся свободою вѣроисповѣ-
данія въ воеводствахъ Кіевскомъ, Брацлав-
скомъ и Черниговскомъ, съ тѣмъ однако,
чтобы владѣльцы, принадлежащіе къ сему
обряду, не были въ правѣ судить людей,
принадлежащихъ къ Православной Греческой
Церкви; 3) Кіевскому Мишрополиту засѣ-
дашь въ Сенатѣ ниже Архіепископа Львов-
скаго, а Владыкамъ Луцкому, Львовскому, Пе-
ремышльскому, Хелмскому, Мспиславскому
ниже Лашинскихъ Епископовъ тѣхъ же Епар-
хій; 4) Достоинство Сенаторское въ Кіев-
скомъ Воеводствѣ предоставляется только
дворянству Православнаго Исповѣданія, а въ
Брацлавскомъ и Черниговскомъ поперемѣно
дворянству той и другой Вѣры; 5) Гражда-
намъ обрядовъ Греческаго и Лашинскаго
имѣть одинаковыя права; 6) въ Кіевѣ или
иномъ какомъ городѣ учредить Академію,
въ которой Аріане, Кальвинисты и Лю-
теране не должны имѣть ни учише-
дей, ни учениковъ. Ошкрыше Гимназіи,
школъ и Типографіи будеши невозбранно.
Для предупрежденія всякихъ раздоровъ, Его
Королевское Величестиво всѣ школы иныхъ
Исповѣданій переведеть въ другія города; 7)
будеши объявлено всеобщее прощеніе. Права
на вымороочныя имѣнія останутся недѣй-

„спвателными; 8) Республика народовъ Поль-
скаго, Литовскаго и Русскаго останется въ
„прежнихъ предѣлахъ; 9) Запорожскаго войска
„будеши 30.000, или сколько онаго Гепманъ
„Русскій, т. е. Козацкій или Запорожскій
„имѣть разсудиши. Онъ можетъ также со-
„держать 10.000 наемнаго войска; 10) въ
„прехъ Русскихъ Воеводствъ ни Польскимъ
„ни Литовскимъ войскамъ не имѣть по-
„спояннаго пребыванія; если же онимъ слу-
„чишся быти гнамъ для помощи козакамъ, то
„Гепманъ Русскій имѣетъ надъ ними главное
„начальство; 11) Гепманъ Русскій въ правѣ
„жадованія Дворянство; 12) Козаки свобод-
„ны отъ всякихъ податей какъ Королев-
„скимъ Чиновникамъ, такъ и помѣщикамъ;
„13) Русскимъ Гепманомъ останется Иванъ
„Виговскій. По его смерти козаки изберутъ
„четыре Кандидата, изъ числа которыхъ
„Король назменуетъ одного Гепманомъ; 14)
„будеши въ Киевѣ Монетный дворъ; 15) плава-
„ніе по Черному морю будеши свободно для
„прехъ народовъ: Польскаго, Литовскаго и
„Русскаго; 16) козакамъ позволяется имѣть
„своихъ Хранищелей печатей, Маршаловъ и
„Подскарбіевъ съ Сенаторскимъ доспоян-
„спвомъ; 17) Судопроизводство и иные права
„и преимущества останутся совершенно опи-
„дѣльными отъ Литовскихъ и Коронныхъ.“

Такова была сущность Гадачского договора,

по силѣ копораго и при Украинскіе Воеводства должны были, подобно Липивѣ, получить осо-бое управление, и изъ двухъ народовъ, соединявшихъ дольше Государство, должны были со-сшавицься при народа, каждый на собствен-ныхъ своихъ правахъ. Но иоелику Виговскій сдѣ-ланъ былъ Кіевскимъ Воеводою, и пріобрѣть въ вѣчное и потомственное владѣніе Старослава Любомское и Барское, при чёмъ множесство ко-заковъ получило Дворянское достоинство, чго ио сему случаю имѣлая часину козацкой чер-ви начала пашать къ нему зависть. Не смо-гла на побѣду подъ Конопопомъ, (17 Июля 1659) при помощи 3.000 Поляковъ, приведен-ныхъ Обознымъ Андреемъ Шошоцкимъ и Ко-роннымъ Спражникомъ Станиславомъ Ябло-новскимъ, одержавшую Виговскому надъ Рос-сийскими Князьями Трубецкимъ, Ромоданов-скимъ и Пожарскимъ, — Россія снова начала брать перевѣсь, попому, чго почти вся Липива была опять въ ея рукахъ и она съ Шведами находилась въ мирѣ. Россіяне и провоз-гласили Гепманомъ Юрія Хмѣльницкаго; на-значенный при немъ, по причинѣ его малолѣт-ства, Наказный Гепманъ Иванъ Цецюра по-всюду побѣждалъ и наконецъ Виговскому ни-чего болѣе не оставалось, какъ бѣжать въ Баръ и просить у Короля помощи. — Новая побѣда надъ Россіянами, одержанная Чарнец-кимъ въ Липивѣ подъ Ляховицами (26 Июня

1660), измѣнила ходъ дѣлъ. Шереметевъ, по-
мышлявшій о взятіи Кракова, и осадившій въ
Дубнѣ Короннаго Генерала Станислава Попоц-
каго, уже долженъ былъ думать о собствен-
ной защищѣ, будучи осажденъ въ Любартовѣ
на Волыни (17 Сент. 1660). Бѣжавъ оттуда
ночью, онъ былъ со всѣхъ сторонъ окружены
Польскими войсками подъ начальствомъ Стан-
ислава Понятовскаго и Юрия Любомирскаго,
и (1 Окт.) долженъ былъ сдаться на капи-
шуляцію, по которой все Россійское войско,
кромѣ 300 человѣкъ, положило оружіе, а Рос-
сія должна была отказаться отъ всѣхъ правъ
на земли козаковъ. Но Татарамы, напавъ на
возвращавшееся въ Россію безоружное войско,
часть оного испребили, часть увѣли въ раб-
ство, не смотря на сопротивленіе сопрово-
ждавшаго оное Польскаго конвоя. При семъ
несчастномъ случаѣ Россіяне лишились до
36.000 человѣкъ.

Между тѣмъ (18 Сент.) Юрий Хмѣльниц-
кій, подвергшійся неожиданному нападенію
Любомирскаго, долженъ былъ сдаться на ка-
пишуляцію. Содержаніе ея было слѣдующее:
„1) Гадячскій договоръ осправляется въ своей
„силѣ, кромѣ условій въ разсужденіи Русскаго
„Княжества; 2) козаки обращаютъ оружіе про-
„тивъ Россіи и помиряются съ Татарами; 3)
„Цецюръ и полкамъ Нѣжинскому и Чернигов-

„скому объявить прощеніе, если они приспашутъ къ сему договору.“

Такимъ образомъ и Липва была освобождена и Украина снова поступила во владѣніе Польши. Но недостатокъ въ деньгахъ и неудовлетвореніе Польского войска жалованьемъ не позволили воспользоваться сими счастливыми событіями. Королева Марія Лудовика, желая обеспечить наследство Генриху Юлію, Герцогу Энгіенскому, единственному сыну Великаго Конде, (будущему супругу своей племянницы Пфальцграфини Анны Генріещы Юліаны), испровергла хитростью своею всѣ Королевскія предначерпанія. Дослопамягная рѣчъ Іоанна Казиміра на Сеймъ, (4 Іюля) какъ бы пророческимъ духомъ предвѣщавшаго величайшія бѣдствія для Государства, была принята весьма холодно: ибо всѣ знали слабость его къ Королевѣ, которая заставляла его говорить то, что ей было угодно. Равномѣрно не обращено вниманія на его пророческія слова (4 Іюня 1661 г.): „*Utinam sim falsus vates!*“ (О, еслибы я быть ложнымъ предвѣщалемъ!) но нѣтъ сомнѣнія, что безъ шакового избрания (ш. е. при жизни Короля) Польша содѣлается жертвою чужихъ народовъ (*veniet in direptionem gentium*): Россія и Польская Русь *destinabunt* (назначать) для себя Великое Княжество Литовское; Брандебургцу *ratebit* (открыта будешьъ) Великая

Польша, и онъ или условился со Шведами о владѣніи Пруссіею, или на своемъ *theatrum digladiabitur* (фестиваль мечемъ рѣшилъ дѣло); Домъ Австрійскій, при всѣхъ своихъ добрыхъ намѣреніяхъ, *non deerit* (не оставилъ) искать своихъ выгодъ въ Краковѣ. Ибо каждый предпочтепъ имѣшь часыциу Польши *armis quasi-sitam* (по праву оружія), нежели владѣть цѣльмъ Королевствомъ, когда оно привилегіями *contra principes tutam* (ограждено отъ власти Государей).“ (65)

Государственные Чины, имѣя въ виду только слабость Короля, забыли о его добрыхъ качествахъ и заслугахъ. Сенатъ и Послы раздѣлились на партии, и гоненіе за Вѣру, подобно Лернейской гидрѣ, подняло ненавистную главу, ничѣмъ неодолимую. Іезуїтъ Карвашъ, который самъ долженъ былъ въ проповѣдахъ своихъ въ Данцигѣ превозносить вѣроность сего города, не устыдился въ Варшавѣ возбуждать умы къ гоненію прошивъ Диссидентовъ. Сколь ни непріятно было сіе для Короля, однакожъ несчастный Іоаннъ Казиміръ не лишалъ ни супруги своей, ни Іезуїтовъ власти и вліянія надъ собою. Въ Польской Палатѣ отказано было въ мѣстѣ Князю Богушлаву Радзивиллу, какъ Кальвинисту; и вместо того, чтобъ изыскывать средства къ удовлетворенію войска, продолжались жаркія, неприличныя для Христіанъ распри о Вѣрѣ.

Земські Депушанти и Духовенство , боляше думая о распространеніи Лапинской Вѣры , не жели о благѣ Отечества , радовались изгнанію Арианъ , приписывая всѣ успѣхи своего оружія сему поступку , за который Папа Александръ VII далъ Королю титулъ *orthodoxus* (правовѣрный). Между тѣмъ войско , не удовлетворяемое жалованьемъ , соспавило Конфедерациі , подобныя тѣмъ , какія были при Сигизмундѣ III. Новая побѣда подъ Глубокимъ и прибытие Короля въ Липшу въ надеждѣ перенести войну за Днѣпръ , оспались безъ всякихъ съдѣствій , попому , что войску нечѣмъ было пластишь . Наконецъ Тишъ-Ливій Борашини и Янъ Тимфъ надѣлали монеты самаго дурнаго достоинства и 9 миллиновъ сної выдано войску . Къ водворенію согласія въ войску и къ удовлетворенію онаго наиболѣе содѣйствовали знаменишые Прелаты : въ Польшѣ Епископъ Куваскій Князь Флоріанъ Казимиръ Чарторискій , а въ Липшѣ Віленскій Епископъ Юрій Бялозоръ , пожертвовавшій церковнымъ серебромъ въ пользу Литовскаго войска , которое дошло до такой степени дерзости , что даже умертвило Геймана Вікентія Госѣвскаго и Маршала Жиромскаго .

Послѣ сего Король (13 Ноіяб. 1665) двинулся въ Украину и перешелъ чрезъ Днѣпръ . Но уже прошла пора къ возвращенію попеченнаго . Сынъ Богдана Хмельницкаго Юрій

поспиргся въ монахи въ Корсунѣ, а на его мѣсто получилъ отъ Короля булаву Павель Тейпера, Богдановъ запѣ; но Россіяне, подъ начальствомъ Князя Григорія Григорьевича Ромодановскаго, назначали другихъ Гепмановъ, какъ то: Самко и Ивана Брюховецкаго. Ни къ чему не послужили ни личная храбрость Короля, ни опличное мужество Стевана Чарнецкаго. Съ одной стороны Днѣпра возраставшее могущество Россіянъ, съ другой мяшежный духъ козаковъ удерживали дальнѣйшія дѣйствія Польскаго оружія. Всѣ побѣды, учинившія Поляковъ славою (въ 1664) подъ Старымъ Млиномъ, Брянскомъ, Сѣверскимъ и Путинлемъ, оспѣлись вовсе бесполезными. Король, не могши взять Глухова, возвратился въ Липшу, а ошавленный на Украинѣ Кіевскій Воевода Стеванъ Чарнецкій долженъ былъ думать не объ успѣхахъ своего оружія, но о прекращеніи мяшежей. Впрочемъ, бысть можетъ, онъ и успѣлъ бы еще перемѣнить обстоятельства, если бы междуусобная война не оплекла часть его войска въ Великую Польшу и еслибы онъ самъ не умеръ вскорѣ по полученіи меньшой булавы, доспавшейся ему послѣ Юрія Любомирскаго, оспишеннаго несправедливо. „Неоднократно говорилъ я—сказалъ бѣ лѣпній старецъ, слабый півломъ, но еще бодрый духомъ—что Гепманская булава доспанаша миѣ въ по время,

когда рука моя уже не способна будешъ влаждать саблею. Но если Богъ возвратитъ мнъ здоровье, я оправдаю оказанную мнъ Его Королевскимъ Величествомъ милость; если же умру, то пускъ сіа булава украсиша гробъ мой.“

Великий Чарнецкій умеръ (въ 1665 г.) подъ Дубномъ въ селѣ Соколовкѣ. Онъ былъ неустранимъ въ сраженіяхъ: враги препепали его; въ битвахъ всегда подвергался онъ величайшимъ опасностямъ. Подъ Моваспырищами пуля повредила ему губы и ротъ: отъ этого небо во рту покрывалъ онъ мепаллическою дощечкою, которая мѣшала ему говорить явственно.— Сеймъ (1658 г.) наградилъ его за отличные заслуги Старостствомъ Тикочинскимъ. Къ сожалѣнію, память о немъ нѣсколько помрачена излишнею его суровостью къ Греческому Духовенству и настоятельнымъ требованіемъ казни Киевскаго Воеводы Виговскаго, который разстрѣлянъ въ Корсунѣ за недоказанную измену. Во всѣхъ другихъ ошношеніяхъ жизнь сего Героя была примѣрная, исполненная гражданскихъ добродѣтелей.

Русский Воевода Яблоновскій, а послѣ него Начальникъ Польскихъ войскъ Севастіанъ Маховскій, не имѣли довольно силъ для прекращенія машежа остальныхъ козаковъ, еще державшихъ спорону Польши, которые, вмѣстѣ съ преданными Россіи, замышляли присоеди-

нишься къ Турціи. Пенпръ Дорошъ или Дорошенко быль главою сихъ мятежниковъ и воевалъ съ Россіянами за Днѣпромъ, между тѣмъ какъ Севастіанъ Маховскій съ свѣжимъ шестисыячнымъ войскомъ поспѣшилъ на Україну для воспрепятствованія его намѣреніямъ.—Маховскій, окруженный подъ Баштогоромъ Татарами и козаками, (въ 1666 г.) быль совершенно ими разбитъ, и Дорошенко явно ошдался покровительству Турціи. — Въ самой же Польшѣ Король, пренебрегая войною Українскою и козацкою, обратилъ всѣ войска на междоусобную войну.

Поводомъ къ сей войнѣ служили покушенія на жизнь Юрія Любомирскаго за то, что онъ прошиворѣчилъ выбору Герцога Энгіенскаго или отца его Герцога Конде въ наследники Польскаго Престола при жизни Короля Іоанна Казиміра. Послѣ брака Герцога Энгіенскаго съ племянницею Королевы (въ 1662 г.), она, какъ неограниченная повелительница Іоанна Казиміра, еще усиливше прежняго начала поддерживашь сіе дѣло. Князь Любомирскій, обвиняемый въ томъ, будто бы онъ хотѣлъ сдѣлать съ Польшею то, что сдѣлалъ Кромвель съ Англіею, — (1664 г.) бѣжалъ въ Бреславль и нашелъ тамъ для себя убѣжище. Король не воспользовался несчастнымъ пріемъ вражды съ Іеронимомъ Радзѣвскимъ, которому онъ въ послѣдовати (1662 г.) воз-

вратиши и милосиль свою и всѣ почести. Съ-
дяя внушеніямъ Королевы, онъ всѣми спосо-
бами гналъ мужа добродѣтельнаго, кошорому
обязанъ быль и короною своею. Въ порывѣ
гнѣва, лишивъ заслуженнаго Князя всѣхъ долж-
носій, онъ сдѣлалъ Маршаломъ Яна Собѣ-
скаго, а меньшую булаву вручилъ Стефану
Чарнецкому. Сеймъ 1665 г., взволнованный
друзьями Любомирскаго, и прекращенный До-
бринскимъ Депутатомъ Лосемъ, раздѣлилъ
весь народъ на двѣ партии. Король опозвалъ
войско изъ Украины для сопротивленія Лю-
бомирскому, которыи имѣлъ только 800 человѣ-
къ войска, желая болѣе спрахомъ своего
имени нежели силою оружія обратиши Коро-
ля къ кропотности. Битва завязалась подъ Чен-
стховскимъ. Маршалъ Остржицкій съ приспав-
шими къ Любомирскому Конфедератами раз-
билъ Гиларія Полубинскаго и самаго его со-
многими Офицерами взялъ въ пленъ. Любомирскій угостилъ великолѣпно пленниковъ, и
даровавъ имъ свободу, согласился на условія,
предложенные ему близъ Пальчина Краков-
скимъ Епископомъ Андреемъ Тржебицкимъ и
Епископомъ Хелмскимъ Фомою Леженскимъ.
Покорясь Королю, онъ опиши уѣхалъ въ Бре-
славль, во ожиданіи разсмотрѣнія дѣла сего
на Сеймѣ. Но Король, вѣрный исполнитель
воли супруги своей, не перемѣнилъ мнѣнія
своего о Любомирскомъ, и созванный по сему

слушаю Сеймъ (1666 г.) не имѣлъ никакихъ благопріятныхъ для него послѣдствій. Подъ Моншвами, близъ Иновроцлава (1667 г.) возобновилось кровопролитіе. Побѣда осталась на сторонѣ Любомирскаго, и Король принужденъ былъ заключить миръ въ Ленгеницахъ на Пилицѣ. Король далъ слово не домогашься назначенія себѣ наследника, и дѣло Князя Любомирскаго безприспособно разсмошрѣть на Сеймъ. При всемъ томъ Любомирскій въ превицій разъ отправился въ Бреславль, где вскорѣ и умеръ.

Грозная Турецкая война склонила Россіянъ и Польковъ къ перемирію, которое заключено въ Андрусовѣ (66) (30 Янв. 1667) на принадлежащіе на слѣдующемъ основаніи: „Смоленскъ, Стародубъ, Черниговъ и другие города „за Днѣпромъ останутся за Россіанами. Днѣпръ „будетъ границею между Украиною Россійскою „и Польскою; но Киевъ только до 15 Апрѣля „1669 года останется за Россіею, а по немъ „долженъ быть возвращенъ Польши. Сѣчь Запорожская обомъ Государевамъ служаща „оплошомъ прошивъ Туровъ и Ташаръ, должна бысть подвластна и Россіи и Польши и „обомъ Государевамъ помогать пропивъ „общихъ непріятелей; въ Низовьяхъ Днѣпра „будущъ находицца какъ Польскіе шакъ и „Россійскіе отряды. Комиссары съ обѣихъ „сторонъ опредѣляшъ раздѣленіе Украины,

„назначашъ границы и мѣры къ обоюдной за-
щите противъ Турокъ и изыщущъ способы
къ удержанію народа въ повиновеніи. Поль-
ское Дворянство, лишившееся земель по пну
спорову Днѣпра, получивъ вознагражденіе
изъ Царской казны, и одна сторона не бу-
дешъ мѣшаться въ дѣла козаковъ другой
стороны, какъ до шого времени бывало.“

И такъ только половина Украины воз-
вращена Польшѣ; по огнѣніи же Смоленска
и Литва потерпѣла ущербъ. Впрочемъ и
оставшаяся за Польшею владѣнія надобно бы-
ло защищать отъ Турокъ. По смерти По-
люцкаго и Чарнецкаго Великій Коронный Ген-
манъ Янъ Собѣскій успѣшно поражаль Ташарь:
въ спанѣ при Подгайцахъ съ 10.000 войска
онъ удержаль нашискъ 80.000 Ташарь, скло-
нилъ Хана къ миру, а Короля къ прощемію
малороссийскъ козаковъ. Но Дорошенко былъ еще
подъ ружьемъ, а Турки, не слушая убѣждений
Иеронима Радзѣевскаго, предлагавшаго имъ
миръ, явно приготовлялись къ войнѣ съ Поль-
шю, для чего (въ 1664 г.) и заключили миръ
съ Нѣмецкимъ Императоромъ. Война сія оп-
крылась уже при Михаилѣ.

Іоаннъ Казиміръ, по слабости здоровья,
или утомясь отъ бремени правленія, или же
для того, чтобъ доспавиши послѣ себя пре-
шоль Герцогу Конде,—не хопѣль долѣе цар-
ствовать. По смерти Королевы (16 Мая

1667 г.) Французскій Король назначилъ ему 150.000 ливровъ пенсіи и обѣщалъ дать богатыя Аббатства: по сему случаю онъ принялъ рѣшишельное намѣреніе сложить съ себѧ Корону, чѣмъ и исполнилъ на Сеймѣ въ Варшавѣ (16 Сент. 1668 г.). Многіе радовались шаювому поступку Іоанна Казиміра, въ надеждѣ благополучнѣйшихъ временъ для Польши (67). Но большая часть опасалась новыхъ вспышенныхъ беспокойствъ и еще большихъ бѣдствій.

Въ слѣдующемъ (1669) году, еще до новыхъ выборовъ, Іоаннъ Казиміръ отправился во Францію, гдѣ и умеръ въ городѣ Неверѣ (16 Дек. 1672 г.). Тѣло его, привезенное въ Польшу Варшавскимъ Подкоморіемъ Войцѣхомъ Опацкимъ, на иждивеніи Епископовъ Хелмскаго Андрея Ольшовскаго и Краковскаго Андрея Тржебицкаго, находившися въ Краковскомъ Соборѣ, гдѣ оно и погребено въ одно время съ пѣломъ его преемника (31 Янв. 1676 г.); сердце же его оставлено въ Парижѣ въ Сен-жерменъ-де-пре, гдѣ онъ былъ Аббатомъ.

Іоаннъ Казиміръ былъ Государь съ великими доспоянствами. Съ дѣцкихъ лѣтъ былъ онъ пріуготовляемъ къ свѣцкому состоянію, съ шѣмъ, чтобы быть въ свое время Герцогомъ Курляндскимъ или же полу-чить въ ленное владѣніе Лауенбургъ; посему онъ получилъ отличное образованіе: хорошо

зналь языки Польский, Французский и Латинский, и на послѣднемъ писалъ даже отличнымъ слогомъ. Во время пушеческій въ молодые лѣта онъ приобрѣлъ много полезныхъ свѣдѣній, а вниманіе къ движеніямъ Империорскихъ войскъ на Рейнѣ послѣ Нердингенской битвы развило въ немъ воинскія способности. — Предъ тѣмъ какъ ему надлежало бытъ Испанскимъ Адмираломъ въ Португалии, Французы, какъ выше было сказано, задержали его; послѣ того вслушивъ въ Іезуитскій Орденъ, онъ забылъ на нѣкоторое время и міръ и спрастилъ къ войнѣ, вопреки волѣ брата, котораго сіе крайне огорчило. Находясь уже въ званіи Кардинала, когда просіла для него надежда къ полученію пресвѣтлости, онъ, съ согласіемъ Папы, оставилъ духовное состояніе, и по смерти старшаго своего брата всѣми мѣрами спарался возсѣсть на престолъ, дабы онъ не сдѣлался достояніемъ меньшаго брата. На бо году онъ рожденія онъ добровольно сложилъ съ себя корону послѣ 20 лѣтнаго царствованія, весьма бурнаго и опаснаго какъ для него самаго такъ и для Государства. Личною своею храбростію онъ много оказалъ услугъ Польшѣ, и еслибы онъ не былъ рабомъ чужихъ внушений, то могъ бы осчастливить онную. — Іоаннъ Казимиръ былъ роста средняго, довольно толстъ, цвѣть лица имѣлъ смуглый; духомъ былъ швердъ и

не терялъ бодрости въ величайшихъ опасностяхъ. Но источникомъ бѣдствій его были излишняя любовь его къ Королевѣ, имѣвшей надъ нимъ полную власть, и довѣренность къ Іезуитамъ, которые и въ самомъ пылу козацкихъ войнъ не преставали раздражать народъ обращеніемъ оного въ Католическую Вѣру. Чѣмъ касается до самаго Короля, то онъ былъ иногда довольно умѣренъ въ дѣлахъ Вѣры, чѣмъ и доказалъ въ Силезіи, въ Княжескихъ Опольскомъ и Рашинборскомъ, которые были у него въ залогѣ дополнѣ, пока Королева не возвратила ихъ снова Леопольду I. Напротивъ штого въ Польшѣ онъ гналъ, ино-вѣрцевъ, вѣроятно по внушенію своихъ любимцевъ.—Продолжительность гибели прошивъ Иеронима Радзѣевскаго и Юрія Любомирскаго должно приписаться не Королю, а его любимцамъ: самъ онъ умѣль прощать и былъ великодушенъ.—Народъ Польскій опѣ излишескія свободы и высокомѣрія клонился къ упадку, Вельможи болѣе думали о Староскиахъ и по-честияхъ, нежели о благѣ Отечества. На величайшихъ героеvъ штого времени падаетъ отчаиніе въ тогдашнихъ бѣдствіяхъ Польши. Юрій Любомирскій и Степанъ Чарнецкій, мужи равно великіе, оба доспойные избавители Отечества, были величайшими между собою врагами. Справедливо упрекали ихъ въ томъ, чѣмъ они были главною

винаю несогласій на Сеймахъ и войны между-
усобной. — По сложеніи короны, Іоаннъ Казиміръ жилъ во Франціи доходами Аббатства
Парижскаго Сен-Жерменъ-де-Пре, Неверскаго
Св. Мартина и другихъ духовныхъ имѣній;
отъ Польши же получалъ пенсіи только
150.000 злопыхъ. — Французскія дамы прель-
щались его сокровищами, и разнеслись слухи,
что онъ опять намѣренъ женииться на Мар-
кизѣ де л'Гопипаль, или на сеспрѣ покойной
Королевы, Аннѣ, вдовѣ Эдуарда, Пфальцграфа
Цвейбрюкскаго (68). Іоаннъ Казиміръ до опъ-
ѣзда своего во Францію, по смерти младшаго
своего брата просилъ для себя Бреславское
Епископство, но не могъ получить оного, по-
тому, члю оно уже было обѣщано Кардиналу
Фридриху Гессенъ-Дармштадтскому. — Потеря
Смоленска, Чернигова, Заднѣпровской Украины,
Львова, Бытомля и Польской Пруссіи, если
непріянное для Польши воспоминаніе царство-
ванія Іоанна Казиміра; но спасеніе Опеченѣва,
бывшаго уже на краю гибели, говорить въ
его пользу. — Испощеніе силъ Польши дошло
въ его царствованіе до высочайшей степени;
800.000 народа выведено изъ Государства Таш-
тарами и козаками; еще болѣе было добро-
вольныхъ выходцевъ по случаю гоненій за
Вѣру и по другимъ причинамъ (69). Всю по-
терю народонаселенія можно полагать въ
3.000.000. — О тогдашней степени просвѣще-

нія въ Польшѣ нечего сказать кромѣ того, что нѣкоторые ученые и шегда оплакивались умомъ своимъ. Таковъ Криштофъ Опалинскій, который въ Сапиражѣ своихъ осмысливалъ пороки своего вѣка.

О Т Д Ъ Л Е Н И Е III.

Царствование Королей изъ Домовъ Польскихъ.

1669—1696.

*Продолжение постепенного упадка Государства
и народа.*

МЕЖДОЦАРСТВИЕ.

(1669)

Опасность, въ которой находилось Государство, усугублена была внутренними раздорами. Въ предыдущихъ козацкой и Турецкой войнахъ, двѣ противныя партии искали помощи у народовъ чуждыхъ, и готовы были скорѣе воспользоваться новое междуусобіе, нежели единодушно обращиши оружіе на враговъ.

Примасъ Архієпископъ Гнѣзенскій Князь Николай Пражмовскій назначилъ Конвокационный Сеймъ 5 Ноября 1668 года, въ надеждѣ, что Королемъ будееть избранъ Герцогъ Конде: уже не сынъ Великаго Конде, Герцогъ Энгіенскій, какъ нѣкогда желала Королева Марія Лудовика, но самъ отецъ его, первѣйшій изъ Французскихъ Героевъ XVII вѣка, по волѣ Короля Лудовика XIV, желалъ получить Польскую корону. Большая часть Сенаторовъ и Литвы, въ коей главными были двое Пацовъ, Вице-Канцлеръ Михаилъ Казимиръ и Полевой Гешманъ Криштофъ Радзивилль, благопріятствовали сему намѣренію, которое поддерживалъ Французскій Посоль, Безъерскій Епископъ Пепръ Бонси, не жалѣя богатыхъ подарковъ. Для избирательного Сейма назначено 2 Маія 1669 г. Янъ Собѣскій, Великій Маршалъ и Коронный Гешманъ, получавшій плату отъ Франціи, оставилъ Украину, явился съ 12.000 войска въ Пруссію для поддержанія выгоды Конде; но частный Прусскій Сеймъ объявилъ себя непривѣтствующимъ сего выбора; въ слѣдь за онимъ и все Дворянство возстало противъ видовъ Лудовика XIV, именемъ Конде наимѣревавшагося власпновать въ Польшѣ. Къ шаковому сопротивленію подалъ поводъ Коронный Вице-Канцлеръ, Хелмскій Епископъ Андрей Ольшовскій, который въ сочиненіи своемъ *Censura Candidates*, съ удовольствиемъ всѣми чишан-

номъ, предлагалъ возвесли на престолъ Польши, и именно *Князя Михаила Вишневецкаго*. Австрия съ своей стороны, предвидя для себя опасность, если Король Польский буде изъ рода Французскихъ Королей, старалась всѣми мѣрами препятствовать плану Примаса. Кандидатами на престолъ были: Филиппъ Вильгельмъ, Пфальцъ-Графъ Нейбургскій, шуринъ покойныхъ Королей Владислава IV и Иоанна Казимира, шестидесятиштатній старецъ, имѣвшій одиннадцать дѣтей; Карлъ V, Герцогъ Лотарингскій, прославившійся въ молодыхъ лѣтахъ свою любезноспію, добродѣтелями и высокими качествами; Царевичъ Россійскій Федоръ, предложенный родителемъ его съ обѣщаніемъ то миллионовъ талеровъ, 20.000 войска и возвращенія Кіева, и съ угрозою нападенія на Липшу съ 80.000 въ случаѣ отказа; наконецъ и Шведская Королева Христина, также искавшая Польской короны. На избирательномъ Сеймѣ Послы принудили Примаса и приверженныхъ къ нему Сенаторовъ исключить Конде изъ числа Кандидатовъ (⁷⁰), изъ опасения, чтобы Примасъ, управляемъ при немъ Государствомъ, не обогатилъ многочисленную свою фамилію, находившуюся въ бѣдности. Въ слѣдь за пѣмъ умы всѣхъ раздѣлились на двое: держали спорону Пфальцъ-Графа Нейбургскаго, или благопріятели Герцогу Лотар-

рингскому,—и споры доходили до того , что ивсколько человѣкъ лишилось жизни.

Къ симъ беспорядкамъ присоединился и раздоръ за Вѣру. Въ четвертую недѣлю послѣ Крещенія, по волѣ Папскаго Нунція, Коринескаго Архіепископа Галеаці, Познанскій Епископъ Симефанъ Вержбовскій въ церкви Св. Іоанна предалъ проклятию диссидентовъ, какъ Ерениковъ , и исходашайсшвовалъ-было повелѣніе изгнать ихъ изъ Мазовіи; однакожь они оспались тамъ, благодаря посредничеству иностранныхъ Дворовъ. Для успокоенія умовъ Львовскій Касшелланъ Андрей Максимиланъ Фредро и Куявскій Епископъ Князь Флоріанъ Чарторискій предлагали написанныя на карточкахъ имена Кандидатовъ бросить въ церковную чашу, и избрать Королемъ того, чье имя вынепся. Но, совершенно неожиданно , безъ всякихъ дальнѣйшихъ споровъ , избранъ Князь Михаиль-Фома Корибутъ-Вишневецкій, сынъ знаменитаго Князя Іеремія. Воеводство Калишское, по убѣженію Подкоморія Станислава Кржицкаго , прежде всѣхъ одобрило сей выборъ. Самъ же Михаиль ни мало не спарался о получениіи престола. По слухамъ, козакъ-кихъ войнъ лишилась почти всего своего имущества , онъ былъ восписанъ Королевичемъ Карломъ Фердинандомъ , Епископомъ Бреславскимъ и Плоцкимъ, и содержалъ себя пенсіею 6.000 злопыхъ , завѣщанною ему Королевою

Лудовикою; во время же выборовъ въ Сен-домирскомъ Воеводствѣ подавалъ виѣспѣ съ про-чими избирательный голосъ. Накшо, кромѣ Ольшовскаго, и не думалъ о его избраниі, но лишь только Калишское Воеводство выборъ сей одобрило, что семь другихъ Воеводствъ немедленно послѣдовали его примѣру; когда же и Липовскія Воеводства, не смотря на со-прошивленіе Радзивилловъ и Пацовъ, а пошомъ и Пруссія изъявили свое согласіе, тогда Сен-домирское Воеводство первое принесло ново-избранному Королю поздравленіе. Сеймовый Маршалъ Счастливый (Феликсъ) Потоцкій, Великій Коронный Маршалъ Янъ Собѣскій, Примасъ Николай Пражмовскій и большая часть Сенаторовъ уѣхали съ выборовъ; но шуринъ Короля Михаила, Спижскій Староста Станиславъ Любомирскій взялъ жезль Маршальскій и заспушилъ мѣсто Потоцкаго. Дворянство грозило перерубить всѣхъ про-шивниковъ. Къ вечеру возвратились Примасъ и Маршалы Сеймовый и Великій Коронный, когда уже Кuyavskій Епископъ Князь Михаиль Флоріанъ Чарторискій гощился принять рѣшительное объявление Воеводствъ и про-возгласить Короля. Примасъ Пражмовскій на-именовалъ Михаила Королемъ и отвезъ его въ свое мѣсто экипажъ въ замокъ. Король, не имѣя еще собственнаго приличнаго экипажа, не хо-

шъль принялъ шого, который предлагалъ ему Янъ Собѣскій.

Такимъ образомъ сдѣлался Королемъ Князь Михаилъ - Єома Вишневецкій, который и не помышлялъ о томъ наканунѣ своего избрания. Услышавъ въ первый разъ радостный воскликъ народа: Да здравствуетъ Король Михаилъ! — онъ съ слезами отказывался отъ пресшола, говоря: *Да ти мо идетъ гайдъ сіл* (Transeat a me calix iste). — На другой день Король благодарилъ Воеводства; потомъ были составлены условия царствованія (*recta con-venta*) и Сеймъ закрытъ 6 Іюля 1669 г.; а 7 Іюля Король учинилъ присягу.



МИХАИЛЪ (Вишневецкій)

(1669 — 1673.)

Коронованіе Короля Михаила происходило въ Краковѣ, 29 Сентября 1669 г.; послѣ чего на Сеймѣ поднесенъ ему Испанскимъ Посломъ орденъ Златаго Руна за намѣреніе вступить въ бракъ съ сесцирою Императора Леопольда, Эрцгерцогинею Элеонорою, вопреки желанію шѣхъ, которые предлагали ему Французскую Герцогиню Орлеанскую. Сие обстоятельство крайне огорчило Примаса и Яна Собѣскаго и увеличило число Королевскихъ противниковъ.

Подъ предлогомъ будто бы Король, въ нарушение утвержденныхъ имъ условій не раздавшъ никому казенныхъ имѣній, изъ кооторыхъ Смоленскимъ и Черниговскимъ изгнаникамъ сдавало 30.000 золотыхъ опѣръ короны и 15.000 опѣръ Литвы, Киевскій Подсудокъ Янъ—Александръ Олизаръ былъ причиной закрытия Сейма 5 Ноября 1669 г. и Государство въ вѣсма смутное время осталось тащъ сна-запь безъ Правительства. Зависть Вельможи не дозволяла Королю Михаилу дѣйствовать по собственному своему убѣжденію. Французская партия спремилась исполнить только приказанія Лудовика XIV; напротивъ того Австрийская вооружала Михаила противъ Франціи. Король, слабый здоровьемъ, колебался чѣмъ ему дѣлать, видя враговъ себѣ даже и въ родственникахъ своихъ. Большая часть Сенаторовъ была недовольна поведеніемъ покойной Королевы Лудовики Маріи, и попому Андрей Ольшовскій въ рѣчи своей сравнивая двухъ послѣднихъ Королевъ, ш. с. Французскую Лудовику Марію и Австрийскую Іецилію Ренату, безъ труда преклонилъ Сенаторовъ въ пользу Австрийского Дома. При всемъ томъ еще многіе желали, чтобы Король женился на Россійской Царевнѣ.

Императрица сама привезла невѣспу въ Ченстоховъ, гдѣ (27 Февр. 1670 г.) и было обрученіе, а бракосочетаніе совершено въ

Варшавъ (15 Марта). Варшавскій Сеймъ (5 Марта) прекращенъ быль по требованію Жабоѣржицкаго, и властъ Короля съ каждымъ днемъ слабѣла болѣе и болѣе. Новый Сеймъ (9 Сентября) быль также беспокойнъ: Князь Примасъ дѣйствовалъ явно прошивъ Короля, а Янъ Собѣскій помогалъ Примасу. Король употреблялъ всѣ усилия, чтобы согласить умы недовольныхъ, и снискать приверженность своихъ недоброжелашелей; но всѣ его старанія оспавались птицами: желая обвязать однихъ, онъ вооружалъ прошивъ себя другихъ. Андрей Ольшовскій, для привлечения Примаса на спорону Королевскую, быль на некоторое время удаленъ отъ Двора; но вскорѣ возвращена ему прежняя довѣренность, и онъ болѣе принималъ участія въ правленіи нежели самъ Король.—Ни въ казнѣ, ни въ Государствѣ не было денегъ: ложная монета, выбитая при Ioanis Kazimiri и беспрестанныя войны привели Польшу въ самое бѣдственное положеніе.—Коронованіе Королевы Элеоноры совершено въ Варшавѣ (19 Октября 1670); но ей не хотѣлось жиць съ Михаиломъ, который лишенъ быль всякой власти и пользовался однимъ только пустымъ шинуломъ.

Примасъ принялъ намѣреніе лишить Короля престола, на чпо соглашались уже Императоръ Леопольдъ и Королева Элеонора, съ шѣмъ однакожъ, чтобы ей бышь супругою

новаго Короля, именно Лотарингскаго Герцога Карла. Янъ Собѣскій, вовлеченныи въ намѣреніе низложиши Михаила, не соглашался только на избрание Карла Лотарингскаго и спарался преклониши всѣхъ къ шому, чтобы корона и рука Элеоноры доспались Карлу, Герцогу Лонгевильскому. Всѣ участниковавши въ заговорѣ пропивъ Михаила, согласились было на его предложеніе; но между тѣмъ Герцогъ (7 Июня 1673 г.) лишился жизни при перевѣзѣ чрезъ Рейнъ въ Голландіи, близъ Толгайса и Шенкшанцъ, въ то самое время когда Лудовикъ XIV покорилъ почти всю Голландскую Республику.

Неуваженіе къ Королю Михаилу доспигло высочайшей степени. Курфирстъ Брандебургскій Герцогъ Фридрихъ Вильгельмъ Великій приказалъ Послу своему Евсею Брандшу взять шайно въ Варшавѣ Полковника своего Христіана Лудовика Калкштейна - Столинскаго, дворянина Брандебургскаго и Польскаго и доставить въ Пруссію; хотя же таковой насильственный поспѣхъ, по требованію Михаила, и наказанъ былъ крашковременнымъ опрѣшеніемъ Брандша, однакожъ Калкштейнъ (1673 г.) казненъ въ Клайпедѣ. Спеченіе вѣ благопріяшныхъ обстоятельствъ и необходимость получашь отъ Пруссіи хотя 1500 человѣкъ пропивъ Турокъ, принудили Короля осудиши нанесенное ему оскорблениe безъ

далнѣйшаго вниманія, и сверхъ этого подтвердили праѣшы Велляцкій и Быдгощскій, предоставивъ въ ленное владѣніе Пруссіи Бытовль и Лауенбургъ, и согласившися чтобы Курфирстъ именовался Государемъ тѣхъ Прусскихъ земель, копория бывши до этого времени Польскими Старостами.

Турецкая война ошкрылась по случаю властолюбивыхъ намѣреній Петра Дорошенка: ему хотѣлось, съ помощію Турокъ и Ташаръ, завладѣть всею Украиною, Польскою и Россійскою. Такъ какъ по заключеніи Андрушовскаго мира, Заднѣпровская Украина ошшла къ Россіи, то козаки обѣихъ споронъ Днѣпра раздѣлились на разныя партии. Собственno такъ называемые Запорожцы, жившиe на Днѣпровскихъ оспровахъ подъ начальствомъ Кошеваго Атамана Сѣрко, хотѣли бытъ вовсе независимыми; равно ненавидя и правленіе Россійское и дружбу Турокъ, они показывали еще чѣмѣнное расположеніе къ Польшѣ; вѣроятно пошому, что подъ слабымъ Польскимъ правленіемъ могли имѣть болѣе свободы. Побѣда при Подгайцахъ (1667 г.), где Янъ Собскій разбилъ помогавшихъ Дорошенку Ташаръ, между тѣмъ какъ Сѣрко съ Запорожцами опустошилъ Крымъ, принудила Ташаръ къ заключенію мира, а Дорошенку къ переговорамъ съ Польшой. Но отреченіе Юанна Казимира и междоцарствіе отвлекли вниманіе

Яна Собѣскаго въ другую сторону и переговоры съ Дорошенкомъ прекратились. Поелику же Гепманъ Россійскихъ Украинцевъ Иванъ Брюховецкій (1668) также бѣшовалъ противъ Россіи, занятой въ то время укрощенiemъ мятежа, произведенного Степенькою Разиньмъ — и бывъ умерщвленъ коварнымъ своимъ союзникомъ Дорошенкою, то казалось, что сей послѣдній одинъ уже, безъ помощи Турокъ и Татаръ овладѣвшъ всею Украиною. Однакожъ новый Заднѣпровскій Гепманъ Демьянъ Многогрѣшный, при пособіи Россіянъ, окончательно Заднѣпровскую Украину у Дорошенки, и принудилъ его искать покровительства Турціи (1669). Турки не рѣшились принять его въ свое подданство, какъ потому, что Татары не равнодушно взирали бы на распространеніе власти ихъ въ Украинѣ и многіе козаки не хотѣли быть имъ подвластны, такъ и для того, что въ то время продолжалась еще Кандійская война съ Венеціанами. Рѣшительное требованіе Острожской Комиссіи (1670 г.), которая, по волѣ Хелмскаго Епископа и Короннаго Вице-Канцлера Ольшовскаго, домогалась введенія въ Украину Унії, заставило Дорошенку впорично прекратить переговоры, и Король Михаилъ наименовалъ Запорожца Ханенку Гепманомъ Польской Украины. При всемъ томъ Дорошенко все еще действовалъ до тѣхъ поръ, пока Янъ Собѣскій

взялпіемъ Брацлава, Бара и другихъ городовъ (1671) не довелъ его до крайности: у него оставался только Чигириинъ и 6.000 козаковъ. Дорошенко снова склонился къ мирнымъ предложениемъ; между тѣмъ Турецкая война сдѣлалась неизбѣжною. — Король Михаилъ по случаю дошедшаго до высочайшей спешеви несогласія съ Примасомъ и Собѣскими, — болѣе опасался своихъ единоземцевъ, нежели Туровъ, уже кончившихъ войну съ Венеціанами (1669 г.) Поспавляя на видъ дружбу свою съ Европейскими Державами, онъ думалъ отклонить Диванъ отъ объявленія ему войны и отъ принятія Дорошенки въ Турецкое подданство. Великій Визирь Купроли, желая войны для того, чтобъ испоргнуть Султана Магомета IV изъ бездѣйствія его въ Царградѣ, и видя Польшу, раздираемую внутренними раздорами, убѣдилъ Государя своего къ уничтоженію договора, заключеннаго съ Польскимъ Посломъ Высоцкимъ, (1672 г.) въ то самое время, когда Польша нимало не была пріуголовлена къ защите: Бывшіе по сему случаю два Сейма не принесли никакой пользы. Мелкое дворянство держало спорону Короля, а Примасъ и Вельможи пытали къ нему прежнюю ненависть. Объ обеспеченіи границъ никто и не думалъ; напротивъ того Турецкая война предспавляла обѣимъ споронамъ случай къ взаимному уничтоженію. Турки перейдя за Днѣсіпръ

и не всішрѣчая непріятеля, опасались пайной засады. Великій Визирь Купроли, въ присущ-
ствіи Султана Магомета IV осадилъ Камене-
нецъ-Подольскій и взявъ онъ, далъ гарнизо-
ну и жителіямъ свободу выйти. Между тѣмъ
Великая Польша, не снося долѣе обидъ, чини-
мыхъ Королю, и рѣшась вооружиться для его
защиты, готовилась всѣми силами къ сему опол-
ченію. Но ея войска, соединясь съ Малопольски-
ми, поздно пришли къ Голембю. Турки съ ча-
сію своего войска осадили Львовъ, а другую
часть расположили лагеремъ подъ Бучачемъ.
Илья Лонцкій храбро защищался въ Львовѣ
до прибытия Королевскихъ Пословъ, Волын-
скаго Каштеляна Яна-Франциска Любовицка-
го, Черниговскаго Каштеляна Гаврилы Сир-
ницкаго и Короннаго Подскарбія Шамовскаго.
Послы сіи (18 Октябрь) заключили въ Бучачѣ миръ
на слѣдующихъ условіяхъ: „Ташарамъ—Лип-
камъ имѣть право возвращаться въ Крымъ;
Каменецъ-Подольску съ Подольскимъ Воевод-
ствомъ оставаться въ рукахъ Туровъ; Украину
отдать козакамъ; Польша будеши платить
Турції 22.000 червонныхъ ежегодной дайи.“

Конфедерациія Голембская (⁷¹) образовалась
болѣе пропивъ Примаса и Яна Собѣскаго,
(11. Октября 1672 г.) нежели пропивъ Ту-
ровъ. Маршаломъ Конфедерациіи избранъ Ко-
ронный Полевой Писарь Степанъ Чарнецкій.
Между тѣмъ Собѣскій прогналъ Ташаръ изъ

подъ Люблина и Подгорья; но болѣе ничего не сдѣлалъ, и не могъ сдѣлать, не имѣя сполько войска, чѣмъ воспропившись 150.000 Турокъ, Ташаръ и козаковъ. Онъ ис требилъ 15.000 Ташаръ, а 20 тысячамъ пѣхнныхъ далъ свободу. Голембская Конфедераци, счишавшая сначала въ рядахъ своихъ около 480.000 Коронныхъ Дворянъ, назначила въ Люблинъ съездъ въ Варшаву на 4 Янв. 1673 г., когда уже изъ сего многочисленнаго ополченія оставалось при Королѣ не болѣе 500 человѣкъ. Пропавъ сей Конфедераци, которая положила отрѣшилъ отъ должности Примаса и его братьевъ, образовалась другая Конфедераци въ Ловичѣ (24 Ноября 1672 г.) и дѣло принимало такой видъ, что должно было опасаться междуусобія. Къ счастию Варшавскій съездъ, образовавшійся въ Сеймъ, помнилъ обѣ спороны. Положено, чтобы каждый третій Сеймъ собирался всегда въ Гроднѣ. — По закрытии Сейма (13 Апр. 1673) Примасъ умеръ въ Уяздовѣ (15 Апрѣля). — Король Михаилъ имѣлъ намѣреніе лучше сохранить Бучацкій миръ съ Турками, нежели возобновлять съ ними войну; но Собѣскій, Маршалъ и Великій Коронный Гешманъ склонилъ Государственные Чины къ готовности отдать скорѣе въ залогъ всѣ сокровища, нежели оспа вить войну съ Турками. Приготовленія начались двѣшельно. Король Михаилъ желалъ самъ

учасівовавши въ походѣ, и потому оправилъся въ Львовъ, а оттуда подъ Глиняны къ войску, которое было на пушти къ Днѣспру. Тамъ заболѣвъ, онъ возвратился опять въ Львовъ, гдѣ и скончался 10 Ноября 1673 г. на 35 году отъ рожденія.

Король Михаилъ былъ болѣе несчастливъ, нежели неспособенъ къ правлению. Онъ зналъ языки: Польскій, Россійскій, Ташарскій, Турецкій, Лашинскій, Нѣмецкій, Испанскій и Французскій. Былъ храбръ, но не имѣлъ опыта и способи въ воинскомъ дѣлѣ, и, кажется, не былъ одаренъ умомъ Государственнымъ въ столь опасномъ положеніи Королевства. Впрочемъ Государю и съ величайшимъ умомъ трудно было бы безъ денегъ и безъ всѣхъ другихъ способовъ проявивостать ухищреніямъ Вельможъ, поддерживаемыхъ иностранными дворами. Любовь къ нему войска и участіе, принятное въ его бѣдственномъ положеніи, могутъ служить доказательствомъ доброго его сердца. Онъ былъ до такой степени невоздержанъ въ пищѣ, что Коронный Подскарбій Андрей Моршинъ сказалъ однажды, что ему не должно опасаться яду изъ чужихъ рукъ, ибо онъ самъ себя оправляетъ своею неумѣренностью. Но невоздержность сія могла быть слѣдствиемъ разстройства желудка и болѣзниенного его состоянія. Многіе уверяли, что Король умеръ отъ яда; другие напро-

шивъ того утверждали, что онъ лишился жизни отъ неумѣренности въ пицѣ. Какъ бы то ни было, четырехъ лѣтніе царствованіе Кароля Михаила дорого ему стоило: во все сіе время онъ ни на одну минуту не имѣлъ никакъшаго упѣщенія. Тѣло его погребено въ Краковѣ, а сердце хранилось у Камелдуловъ въ Бѣлянахъ, подъ Варшавою. — Михаилъ былъ ростомъ довольно высокъ, но цѣльно лицо имѣлъ болѣзnenный. Одѣвался по Французски, что многимъ не нравилось. Бывъ восписанъ въ Вѣнѣ, онъ привыкъ къ иностраннѣй одеждѣ. — При дарованіяхъ своихъ онъ не умѣлъ соображаться съ обстоятельствами, и чрезъ то число его пропавшихъ безпрестанно возраспало. По сей самой причинѣ Янъ Собѣскій и Примасъ Пражмовскій были его врагами. — Членъ касающейся духовныхъ дѣлъ, тѣ онъ, для спаскания благоволенія Папы, не допускалъ Русскихъ Епископовъ засѣданій въ Сенатѣ, отказалъ Князю Богушлаву Радзивиллу въ Самогитскомъ Старости и удалилъ отъ должностей всѣхъ Диссидентовъ и людей Греческаго исповѣданія. Но по убѣждѣнію своему онъ не былъ слѣпымъ гонителемъ за Вѣру: доказательствомъ сему служатъ письма его къ Курфирсту Брандебургскому Фридриху Вильгельму, къ Герцогу де Кроа и къ Вельможамъ Прусскимъ (1672 г.), кошорыхъ онъ просилъ покровительствовать Аріанъ,

бывавшихъ изъ Польши въ Пруссію (72). Позднѣйшія еобыкнія оправдывающъ Короля Михаила, показывал, что развѣ только умъ и дарованія Генриха IV или Стефана Баторія могли бы спасли Польшу.



М Е Ж Д О Ц А Р С Т В И Е.

(1673—1674).

Хотя Турки и не предвидѣли, чио Поляки нарушатъ Бучацкій праціїашъ, однакожъ изъ предоспорожности, а можелъ быть и для продолженія военныхъ дѣйствій на Украинѣ, держали въ гетманости 40.000 своего войска, да подъ Кошиномъ сполько же Ташаръ. Въ день Св. Мартина, на другой день послѣ кончины Короля Михаила (11 Ноября 1673 г.) Собѣскій одержалъ надъ ними рѣшительную победу. Преодолѣвъ всѣ трудности, пропиво-поставляемыя ему недорешащкомъ продовольствія и личнымъ недоброжелательствомъ Великаго Липовскаго Гепмана Михаила Казиміра Паца, Собѣскій перешель за Днѣстръ, и помирясь съ Пацомъ, бросился на присшупъ къ Турецкому спану.—80.000 Турокъ и Ташаръ уступили 50.000 Поляковъ. Послѣ двухчасной битвы, среди непріятельского спана, уже возсыпалась теплая благодарственная моль-

бы ко Всевышнему, а Сераскиръ Гуссейнъ-Паша едва успѣлъ спаспись бѣгствомъ. Не большое число Турокъ бѣжало въ Каменецъ; множество ихъ погибло въ Днѣстровѣ.

Побѣдѣ сей способствовали ощастия Волохи, коихъ Господарь Пепричайко (73) и Господарь Молдавскій Димитрашко пристали къ Полякамъ, имѣя неудовольствіе прошивъ Гуссейна, проспершаго дерзость до того, что онъ осмѣялся ударить бердышемъ Волошскаго Господаря Стефана XIV, коего войско ему не нравилось.

Послѣ сей знаменитой побѣды часть Молдавіи съ самимъ Хопиномъ доспалась Полякамъ, и 10.000 Турокъ подъ предводицей Каплона-Паши шедшихъ къ Днѣстру, поспѣшили переправыся обращно за Дунай. Но по случаю междоцарствія поле побѣды оставлено, Липковское войско возвратилось во свояси, Янъ Собѣскій послѣдилъ въ Варшаву на Сеймъ, а Туркамъ дано довольно времени для укрѣпленія Каменца и снабженія онаго запасами, для возвращенія Молдавіи и для приготовленія къ новой, опасной для Польши войнѣ. Впрочемъ обеспеченіе Государства хопя на время междоцарствія со спороны Турокъ и Ташаръ, проложеніе Собѣскому цуги на проянъ, расположеніе умовъ къ довольно спокойному избранію нового Короля, прекращеніе плацежа постыдной дани, уничтоженіе

еще постыднейшаго Бучацкаго шракаша— были полезными следствиями победы подъ Хопиномъ. — Собѣскій стяжалъ себѣ любовь народа и трудно было ошказашь въ корону герою, избавившему Польшу отъ ига Турецкаго.

— Конвокационный Сеймъ (15 Янв. 1674 г.) одобрилъ продолженіе войны съ Турками, опредѣлилъ налоги, обеспечилъ свободу вѣроисповѣдавій и назначилъ то день Апрѣля для избранія Короля. Никогда еще не было сполько Кандидашовъ на Польской престолѣ какъ въ сей разъ. Донъ Жуанъ, сынъ Испанскаго Короля Филиппа IV; Царь Алексій Михайловичъ и сынъ его Феодоръ; Седмиградскій Князь Михаиль Абафи; Лотарингскій Герцогъ Карлъ V, прежній Кандидашъ; Іоаннъ Вильгельмъ, старшій сынъ Герцога Нейбургскаго; Герцогъ Моденскій Францискъ II; Герцогъ Баварскій Максимилианъ Филиппъ; Герцогъ Йоркскій Іаковъ, бывшій попомъ Англійскимъ Королемъ (1685—1689) и по изгнаніи изъ Англіи (1701) умершій во Франціи Прейтенденшомъ; Герцогъ Вандомскій Лудовикъ Іосифъ; Савойскій не владѣтельный Герцогъ Єома; Герцогъ Соассонскій Лудовикъ и Герцогъ Нассавскій и Оранжскій Вильгельмъ, которыи былъ попомъ Штатгальтеромъ Голландскимъ, и наконецъ Королемъ Англійскимъ. Поелику на не женищихъ Кандидашовъ обращаемо было большее

вниманіе, для того, чтобы новый Король вмѣстѣ съ Короною принялъ и руку Королевы Элеоноры, то и Курфирстъ Брандебургскій Фридрихъ Вильгельмъ вздумалъ предспашельствовашъ о наследникѣ своемъ Карлъ Эмилій съ условіемъ, чтобы овъ не перемѣнялъ Кальвинской Вѣры. Сие самое условіе было причиною, что ни Карлъ Эмилій, ни Датскій Королевичъ Георгій, Люшеранинъ, не были включены въ списокъ Кандидашовъ. Вильгельмъ Нассавскій, такжে не соглашавшійся на перемѣну Вѣры, самъ прекрашилъ спаранія свои о полученіи Польскаго преспола, равно какъ и Князь Седмиградскій и Герцоги Баварскій, Іоркскій, Вандомскій и Соасонскій, которые на день избранія не уполномочили отъ себя особыхъ Пословъ. Государственные Чины раздѣляли голоса между Герцогами Лопарингскимъ и Нейбургскимъ. Но Собѣскій, Великій Маршалъ и Коронный Гетманъ снова предлагалъ Терцога Конде, впрочемъ болѣе для вида, имѣя намѣреніе воспрепятствовать другимъ Кандидашамъ, и самому возсвѣсть на пресполѣ. Королева Элеонора наиболѣе благопріяспивовала Карлу V, Герцогу Лопарингскому, для котораго она дала въ залогъ все свое серебро и драгоценности (*). Липша, по внушеніямъ фамиліи Пацовъ; держала ея спорону. Примасъ Князь Казиміръ Флоріанъ Чарторискій поддерживалъ Герцога

Нейбургскаго, и еслибы Королева согласилась на предложеніе депутаціи Сената отдать руку свою сему Герцогу, то безъ сомнія онъ былъ бы избранъ Королемъ. Неожиданная смерть Примаса (16 Маія 1674 г.) пресекла надежды Герцога Нейбургскаго; когда же Французскій Посолъ Епископъ Фурбенъ, для воспрепятствованія Герцогу Лошарингскому, началь благопріятствовалъ намѣреніямъ Собѣскаго, что спорона Королевы болѣе и болѣе ослабѣвала. Фурбенъ напомнилъ Полякамъ, что среди ихъ есть много поп瘤ковъ Пасловъ, достойныхъ царствовать. Цѣль его сосредоточила въ шоумъ, что если Собѣскій не получитъ короны, то доставитъ ее Герцогу Конде или иному какому Французскому Принцу. Русской Воевода и Коронный Полевой Генманъ Станиславъ Яблоновскій (19 Маія 1674 г.) первый отозвался, что одинъ Собѣскій достоинъ царствовать, какъ побѣдитель Турокъ и избавитель Польши отъ ига варваровъ, и что Герцогъ Конде, хотя одаренный отличными качествами, не знаетъ ни обычая Польскихъ, ни образа войны съ Турками, и сверхъ того обремененъ лѣпами и слабъ здоровьемъ. Онъ присовокупилъ къ сему, что Польша опинюясь не обязана соображашася съ видами Королевы Элеоноры, которая, слѣдя болѣе влечению сердца, нежели заботясь о благѣ Государства, не хотѣла имѣть супругомъ

своимъ шого, кого ей предлагали. — Въ слѣд-
ствіе таковой убѣдительной рѣчи, пять
Воеводствъ воскликнули: да здравствуетъ
Іоаннъ Собѣскій, или мы да погибнемъ. „Рус-
ское Воеводство усерднѣе всѣхъ дѣйствовало
въ пользу своего единоземца, и прежде еще
нежели день склонился къ вѣчеру, въ Корон-
ныхъ Воеводствахъ водворилось согласіе. Одна-
шлько Литва прошивилась избранію Собѣ-
скаго. Наконецъ Краковскій Епископъ Андрей
Тржебицкій съ общаго согласія (21 Маія) на-
именовалъ Короля. Но чтобъ не было оспа-
новки въ Турецкой войнѣ, Собѣскій оставилъ
еще за собою великую булаву и упросилъ Ге-
сударственные Чины отложить коронованіе
до благопріятнѣйшихъ обстоятельствъ. Вско-
ре (5 Іюня) онъ учинилъ присягу, которою
обязался: никого не возводить на престолъ
при жизни своей, женщинъ не слушать, ино-
странцамъ и новымъ Дворянамъ, даже до
шрешьяго поколѣнія, должностей не давать;
двухъ должностей одному лицу не назначать;
дѣла Сеймовыя и задворные рѣшить по оче-
реди; позволять одному Дворянству содер-
жать Королевскія имѣнія; стараться о выку-
пѣ Драгима у Курфирста Брандебургскаго;
каждый третій годъ проживать въ Литвѣ;
вакантныя мѣста раздавать только помѣст-
ному Дворянству; основать дѣя крѣпости (75)
и воинскую школу; Королевѣ Элеонорѣ упла-

чивашь ежегодно 300.000 злопыхъ ; сумму 150.000 злопыхъ, обеспеченную на Гиѣвскомъ Староствѣ, уступить Королевству. — Нѣкоторыя обѣщанія, данныя имъ еще до избрания, на пр. уплату полугодичнаго войску жалованья, и пр. признаны недѣйствительными, какъ превышающія силы частнаго человѣка.

ІОАННЪ III (*Собольский*).

(1674 — 1696.)

Во время междоцарствія Султанъ Магометъ IV опять взялъ Хотинъ и намѣревался ишти на Львовъ; по сей причинѣ Король Іоаннъ III (22 Сентября 1674 г.) отправился подъ Злочовъ къ войску, которое Русскій Воевода Станиславъ Яблоновскій собралъ шамъ для охраненія Львова. Однакожъ Султанъ, по убѣждевію Татарскаго Хана, обратился на Украину для усмиренія козаковъ, отпадшихъ отъ Дорошенки, которымъ Россія давала помощь, въ надеждѣ овладѣть всею Украиною. Магометъ IV безъ великаго труда заспавилъ Россіянъ оппуда выступить; но онъ долго боролся съ городами, которые защищались мужественно. Наконецъ, хотя и съ великимъ урономъ, Турки одержали верхъ, и Магометъ IV возвратился въ Стамбуль, какъ будто бы

ему не оспавалось никакого со спороны Польши опасенія. Пользуясь симъ, Іоаннъ Собѣскій взялъ Баръ, Брацлавъ, Рашковъ и другіе города; назначилъ Сѣрко козацкимъ Гетманомъ на мѣсто Ханенки: Дорошенкъ снова ничего не оспавалось кромъ Чигирина. Король змѣвалъ въ Брацлавъ, а дѣйствія Польскихъ войскъ простирались даже за Днѣспръ. Но опиществіе въ Липту Михаила Казиміра Паца, вопреки данному имъ обѣщанію помочь Королю на Украинѣ, малочисленность Польского войска, изнуренного шрудами и некомплексованного по причинѣ недостатка въ деньгахъ, коварство козаковъ, несогласныхъ между собою, содѣали начало слѣдующаго (1675) года весьма опаснымъ и для Короля и для Государства. Новое Турецкое войско принудило Короля отступить къ Львову. Збаражъ, Бучачъ, Заволовъ доспались въ руки Сераскира Ибрагима. Но Станиславъ Яблоновскій, Русскій Воевода, отразилъ Ташаръ отъ Злочова, Трембовль (древній Теребовль) и Подгайцы защищены (⁷⁶), Король (24 Авг.) поразилъ Нурадина съ Ташарами подъ Львовыми: всѣ сіи обстоятельства удержали Турокъ отъ дальнѣйшихъ дѣйствій; когда же между тѣмъ Королевское войско значительно увеличилось, Турки возвратились частію къ Каменцу, частію за Днѣспръ, а Король двинулся съ своимъ

войскомъ за ними, такжে къ Каменцу и даже до Сочавы, которая предана егню.

Таковое положеніе дѣла дозволило Королю возвратиться въ Государство для Коронованія. На пушки онъ останавливался въ Жолквѣ и наконецъ имѣлъ торжественный вѣзъ въ Краковъ (30 Янв. 1676), где (31 Янв.) совершено погребеніе пѣмъ Королей Іоанна Казиміра и Михаила, и вскорѣ попомъ (2 Февр.), и коронованіе Собѣскаго. Королева вмѣстѣ съ Королемъ получила корону изъ рукъ Архіепископа Андрея Ольшевскаго, который по волѣ Государственныхъ Чиновъ еще до коронованія назменованъ былъ Архіепискѣпомъ. Старости Калусское, Спрыйское, Яворовское и Глыбское отданы Королю и Королевѣ для собственнаго ихъ содержанія; но Королю не дозволено долѣе оставлять у себя великую булаву: онъ вручилъ ее Полевому Генералу Князю Димитрію Вишневецкому, брату покойнаго Короля Михаила. Съ того времени Князь Димитрій сдѣлался искреннѣйшимъ другомъ Короля, равно какъ и Русскій Воевода, Яблоновскій, получившій меньшую булаву. При семъ случаѣ Королева Марія Казиміра Аркіанская (Arquian) явила извѣстную уже со времени царствованія Іоанна Казиміра способность къ поискамъ. Король, намѣревался Генералское званіе сдѣлать трехъимъ; но Королева, изъ уваженія къ Полево-

му Гетману, чрезъ посредство Сеймоваго Маршала Николая Сенявскаго, успѣла настоять, чтобы Гетманство опять осталось пожизненнымъ. Сеймъ опредѣлилъ на будущее время имѣть 90.000 Короннаго войска, а войско Лишовское увеличить 18 тысячами. Но сіе положеніе осталось по большей части на бумагѣ, бѣзъ исполненія. —

Когда новый Сераскиръ Ибрагимъ Шейланъ съ 80.000 вспоргнулся въ границы Польскія, то Король изъ Львова двинулся подъ Журавно съ 7.000 Польскаго войска и съ 3.000 Лишовцевъ. Сераскиру не прудно было окружить Короля подъ Журавномъ (24 Сентября), но онъ не могъ воспрепятствовать прибывшю 3.000 воиновъ, пришедшихъ къ Полякамъ на помощь. Король съ необыкновеннымъ мужествомъ защищался пропивъ 80.000 Турокъ и 130.000 Ташаръ, и наконецъ (17 Октября) заключилъ миръ. Собѣскій, какъ опытный вождь, воевалъ не только оружіемъ, но и золотомъ. Онъ заблаговременно начинай переговоры съ Ташарами и Господаремъ Волошскимъ; но какъ требованія ихъ были слишкомъ тягостны, что онъ защищался доколѣ могъ. Осеннее время года крайне беспокоило Туровъ. Янычары скучали войдою безъ добычи подъ начальствомъ Сераскира. Сіи обстоятельства заспавили Ибрагима отправить къ Королю двухъ Паший и 24 Янычаръ для за-

ключенія мирныхъ условій, въ то самое времѧ, когда Король Польскій, не имѣя ни продовольствія, ни пороха, и находясь въ отчаянномъ положеніи, намѣревался на другой же день, снявъ лагерь, дать рѣшиительное сраженіе и, либо одержать невѣроятную победу, либо пась со славою на полѣ браніи. Аршиллерійскій Генералъ Марпинъ Концкій случайно нашелъ въ подземельѣ замка морширу: брошеніемъ изъ оной бомбъ вселилъ въ непріятеля мысль о прибытии свѣжихъ войскъ,—что, равно какъ и нѣкоторыя другія причины (77), склонило Ибрагима Шейшана къ заключенію мира. На канунѣ сего мира Король, изнуренный трудами и безсонницею, спалъ шакъ спокойно, какъ будто бы онъ былъ въ всякой опасности, и при заключеніи онаго явилъ себѣ споль же великимъ какъ и во время битвы.—Условія мира были слѣдующія: „1) Две „частини Украины будуть принадлежать Польщѣ, а прещая Козакамъ, покорившимся Турци. 2) Въ разсужденіи Подолія рѣшиительное „положеніе послѣдуешь въ Царѣградѣ. 3) Аманашамъ Львовскимъ и Поморскимъ даецся „свобода. 4) Храмы Божіи въ Святой землѣ, „отобранные у Каптоликовъ и Турками ощдан-„ные Грекамъ, снова возвращены будущъ Ка-„толикамъ. 5) По желанію Поляковъ Турки и „Татары будущъ давать имъ въ помощь вой-„ско. 6) Турки, воюя по сосѣдству съ Поль-

„шею , не будешь касаешься Польскихъ гра-
„ницъ. 7) Подданные Турацкіе не должны гра-
„бежами нарушать мира. Въ противномъ слу-
„чаѣ Король дастъ знать о томъ Каменецко-
„му Пашѣ и будешь требовать вознагражде-
„нія. 8) Торговлѣ быть свободною. 6) Тапа-
„рамъ - Липкамъ или Лишовскимъ дозволиши
„возвращаться въ Турцию въ течение одного
„года , если они шоего пожелають. 10) Чрез-
„вычайное Посольство отправишся въ Царь-
„градъ для утвержденія мира ; между тѣмъ
„обыкновенный Посланникъ вмѣстѣ съ Турац-
„кимъ войскомъ поѣдетъ къ Султану и осла-
„нешся таmъ до прибытия Посольства чрез-
„вычайного.“ — По причинѣ дурной погоды
Турки спѣшили переправиться черезъ Даѣстръ
и оставили 15.000 цѣлыхъ и 3.000 возовъ
съ добычею.—Въ Жолквѣ Маркизъ де Бешунъ
поднесъ Королю Французскій орденъ Св. Духа,
присланный ему Лудовикомъ XIV , а Лордъ
Лавренштѣй Гиде (попомъ Графъ Рочестерскій)
поздравилъ его опѣ имени Англійскаго Коро-
ля Карла II.

Хотя потеря части Украины и Подолія
была весьма чувствительна для Польши , од-
накожь при кончинѣ Короля Михаила и при
шогдашихъ обстоятельствахъ никто не могъ
надѣяться подобнаго мира. На Украинѣ Чи-
гиричъ и другіе города Дорошенки находились
уже во власти Россіянъ. По сему случаю Турки

вмѣшились въ войну съ Россіею, которая во время войны Поляковъ съ Турками заняла Украинскіе города. Кровь Россіи и Турокъ лилась на Украинѣ до иныхъ поръ (1677—1680 г.), пока возникшія въ Венгрии беспокойства не отвлекли вниманія Турокъ отъ Россіи. — Сеймъ (1677 г.) подтвердилъ Журавинскій шракашпъ, и на основаніи онаго Хелмскій Воевода Янъ Гнинскій оправленъ въ Турцію въ качествѣ Посла. Гнинскій, вѣхавъ съ торжесшвомъ въ Царьградъ, послѣ продолжительныхъ споровъ о церемоніалѣ, слишкомъ поспѣшно уступивъ Турціи даже и то, что еще Польшѣ должно было принадлежать на Украинѣ и въ Подоліи, кромѣ Бѣлой-церкви, Брацлава и Паволоки.

Такимъ образомъ кончилась сія спрашная Турецкая война, бывшая, такъ сказать, прібавленіемъ къ войнамъ козацкимъ. Велика была пошеря; но можно было надѣяться, что Король Іоаннъ III приведетъ Государство въ лучшее сосстояніе. Вышло напротивъ. Самая великость Іоанна III послужила орудіемъ къ усугубленію бѣдствій Польши и народа Польскаго. Мало по малу Іоаннъ III дошелъ до того, что царствовалъ не лучше Сигизмунда III и кончилъ свое царствованіе подобно Іоанну Казимиру V и Михаилу.—Принятое въ подданство Курляндскаго Герцога Іакова, призваніе Курфирстомъ Брандебургскимъ ленаго

ирава на владѣніе Бранденбургомъ, прекращеніе распреи между Магистратомъ и гражданами города Данцига, — суть событія мирныхъ лѣтъ въ царствованіе Иоанна III.

Разслабленіе силъ Государства споль продолжительными войнами, требовало самаго строгаго соблюденія мира. Посему Андрусовскіе перемиріе съ Россіею (17 Авг. 1678 г.) продолжено еще на три года, при чмъ Царь Федоръ Алексеевичъ возвратилъ Польшѣ Великъ, Невель и Себежъ и заплатилъ 2 миллиона злonyхъ. Но когда Курфирстъ Бранденбургскій Фридрихъ Вильгельмъ (1677, 1678) отнялъ у Шведовъ всю Померанію, и они, пытая мщеніемъ, отправили изъ Ливоніи въ Пруссію Генриха Горна съ 16.000 войска, Польша едва опять не вмѣшалась въ сюю войну: ибо Лудвикъ XIV условился съ Шведами, чтобы Герцогская Пруссія содѣдалась доспояніемъ Королевской фамиліи, или была бы присоединена къ Государству Польскому. По сему случаю Король Иоаннъ Собѣскій собиралъ въ Польской Пруссіи войско, а Липцѣ приказалъ дать Шведамъ свободный пропускъ; но Великій Литовскій Гетманъ Михайло Казимиръ Пацъ не повиновался Королевскому приказанию, и не имѣя довольно силъ, чтобы воспротивиться Шведамъ, воячески затруднялъ походъ ихъ, съ великимъ для нихъ вредомъ. — Въ шомъ же

(1678) году быль первый Сеймъ въ Гроднѣ, (съ 15 Декабря по 15 Марта 1679).—Шведы желали имѣть пособіе пропивъ Брандебургцевъ, а Брандебургцы ожидали онаго пропивъ Шведовъ. За Шведовъ ходашайшвовалъ Посоль Французскій, за Брандебургцевъ Австрійскій. Однакожь дѣло обошлось безъ войны, хотя Король болѣе благопріяшшвовалъ Францію. Ибо успѣхи Шведовъ были не продолжительны въ Пруссіи, и еще въ Январѣ 1679 Курфирстъ Брандебургскій, прибывъ въ Пруссію съ войскомъ, среди зимы выгналъ изъ Герцогства Шведовъ, коихъ едва 2500 человѣкъ возвращалось въ свое ощечесшво. Между тѣмъ Лудовикъ XIV, примирясь со всеми своими не-пріятелиами, принудилъ Курфирста ошдашь Шведамъ Померанію и иные земли (78). — На Сеймѣ въ Гроднѣ (1679) говорено было о войнѣ Турецкой и о шомъ, чтобы для возвращенія Каменца и для обезпеченія Южной границы всегда имѣть головое войско. Разсудиши о семъ обстоятельствѣ предоспарлено Королю, который обезпеченіемъ границъ и иными заслугами можетъ спяжать право на оспавленіе короны Польской своему попомству. Но ни налоги, ни новой наборъ войска не приняты.

Въ 1680 году Курфирстъ Брандебургскій Фридрихъ Вильгельмъ жениль въ Королевцѣ другаго своего сына Маркграфа Лудовика на *

шринадцатилѣтній Княжнѣ Лудовикѣ Каролинѣ, дочери Князя Богуслава Радзивилла, послѣдней отрасли Бирженской линіи. Намѣреніемъ же Короля Іоанна было совокупить ее бракомъ въ послѣдовательности времени съ сыномъ своимъ Іаковомъ, которому было тогда шакже 13 лѣтъ (79). Сие обстоятельство родило нѣкоторыя неудовольствія, которыя однако же миновались, когда Курфирстъ увѣрилъ, что чрезъ сіе фамилія Короля Іоанна III имело не попершилъ.—

Мало по малу Іоаннъ III, забывая о дѣлахъ Государственныхъ, начиналъ болѣе заботиться о выгодахъ собственной своей фамиліи. Сеймъ 1681 года закрытие былъ по вліянію Курфирста Брандебургскаго чрезъ Познанскаго Посла Владислава Пржемѣскаго. Впрочемъ были и другие къ тому поводы. Королевѣ Маріи Казимірѣ хотѣлось показать величіе свое во Франціи. Она ходатайствовала у Лудовика XIV о пожалованіи отца своего Маркиза д'Аркіанъ въ Герцоги и Перы Франціи, и просила, чтобы она при вѣздахъ во Францію была принимаема шакже, какъ была принятая Королева Англійская. Лудовикъ XIV (1676) отказалъ ей и въ этомъ и другомъ, не смотря на то, что послѣ коронованія Маріи Казиміры онъ предоставилъ ей всѣ права, приличныя особамъ Королевскаго Французскаго Дома. Не столько самъ Лудовикъ XIV,

еколько его Воинный Министръ Маркизъ Лувуа былъ причиною неучтиваго на ея требование отвѣта, что между Королевою наследственою и Королевою избирательною есть различіе; къ отказу же Маркизу д'Аркіанъ въ доспоянствѣ Пера способствовали особенныя обстоятельства, которыя Король Французскій не могъ предвидѣть. Іоаннъ III, много уважаемый до того времени Лудовикомъ XIV, самъ просилъ его о своемъ шестиѣ, который былъ тогда только Капитаномъ Гвардейскихъ Швейцарцевъ при Королевскомъ брашѣ, Герцогъ Орлеанскомъ Филиппъ I, и, при весьма ограниченномъ состояніи, не пользовался особымъ уваженіемъ. Лудовикъ XIV склонился было на просьбу Іоанна III, но съ условіемъ, ежели Маркизъ д'Аркіанъ пріобрѣшѣ доспашочное доспоянство для приличнаго содержанія себя въ званіи Пера. Въ то же самое время и Маркизъ Францискъ де Бенюнь, своякъ Короля Іоанна III, женатый на Лудовикѣ Маріи, спаршай сестрѣ Королевы Польской, искалъ того же доспоянства, не зная, что шесть его помогаєтъ онаго. Маркизъ де Бенюнь былъ человѣкъ заслуженный, имѣль отличныя способности, и пользовался большимъ вниманіемъ Лудовика XIV нежели Маркизу д'Аркіанъ, къ которому Король Французскій питалъ личное недоброжелательство; для того не желая безъ особенной надобности увеличивать число

Герцоговъ и Перовъ, онъ объявилъ, что двухъ Герцоговъ изъ одной фамиліи бышь не можешъ. Вскорѣ явился и третій искатель іного же званія. Это былъ Секретарь Французской Королевы Маріи Терезіи, Бризасье, богачъ, вышедшій изъ ничтожества, который дарами и письмомъ, собственно ручкою Французскою Королевою подписанымъ, склонилъ было Іоанна III къ признанію его своимъ побочнымъ сыномъ, и въ пользу котораго онъ также ходатайствовалъ у Лудовика XIV.— Оскорбленная опказомъ Королева Марія-Казиміра перемѣнила планъ свой, приказавъ опцу продать имѣніе свое во Франціи и прѣѣхать въ Польшу. Но сестра ея, Маркиза де Бешюнь, уже завидовавшая блестательной участіи Королевы, убѣдила Герцога Орлеанскаго Филиппа I, описать имѣніе Маркиза д'Аркіанъ для уплаты ея приданаго. Все сіе крайне оскорбило Королеву Марію Казиміру, и она рѣшилась употребить всѣ средства, чтобы отшантить и Франціи, и Лудовику XIV и родной сестрѣ своей.

Унизить обѣ опрасли Австрійскаго Дома, спаршую въ Испаніи, и младшую въ Австріи, было, со временемъ совершенолѣтія Лудовика XIV, единственную цѣлію всѣхъ его усилий. Ослабленіе Испанской Монархіи и неспособность ея Королей облегчили ему путь къ достижению половины желанія; но съ другой

спіорони Нѣмецкій Імператоръ Леопольдъ I, Король Венгерскій и Богемскій, не бывшій ни оплачнымъ воиномъ, ни искусствымъ політикомъ, среди всѣхъ своихъ бѣдствій и неудачъ положилъ его замыслу неодолимую преграду, умѣя пользоваться самомалѣйшими обстоятельствами до такої спекѣни, что всѣ непріязненные дѣйствія Лудовика XIV послужили болѣе къ возвышенію, нежели къ упадку сей младшей линіи Австрійскаго Дома. Леопольдъ I, воспитанный для духовнаго званія, по смерти брата Короля Фердинанда IV и опіца своего Імператора Фердинанда III получивъ Імператорскую корону, имѣлъ за собою только большую часину собственной Австріи, Богеміи и четвертую долю Венгрии безъ Трансильваниі (Седмиградской земли); Тироль поступилъ въ его владѣніе уже въ 1664 году; Турецкая граница осталася отъ Вѣпсы не далѣе какъ на нѣсколько десятковъ миль. Гоненіе на Прошесшаншовъ въ Венгрии, возникшіе въ оной безпорядки, спрасились юнаго Імператора къ охотѣ, были причиною, что Турки, раздраженные за оказаніе помощи Трансильванцамъ, безъ труда покорили Венгерскіе города: вмѣсто 24.000 войска, счишагося на бумагѣ, Генералъ де Сушъ въ 1661 г. нашелъ только 4.000 для охраненія Великаго Варадина. Сіи и нѣкошорыя другія обстоятельства поспѣвили Австрію въ весьма за-

труднишельное положение, сдѣлавшееся еще опаснѣйшимъ отъ раздора Нѣмецкихъ Князей, которые и не думали помочь Императору. Впрочемъ побѣда, одержанная его вождемъ Моншекукулли надъ Великимъ Визиремъ Ахметомъ Купроли (1 Авг. 1664), удержала успѣхи Турецкаго оружія, уже грозившаго Вѣнѣ. Пере миріе на 20 лѣтъ, ни мало невыгодное для Венгріи, казалось, было для шого только за заключено (10 Авг.), чтобъ возобновить въ Венгріи гоненіе на Диссидентовъ, которые лишились освященія церквей; предположенный въ 1667 году Сеймъ не состоялся какъ бы для шого, чтобъ не слышать воплей народа, угнѣщаемаго Австрійскими Министрами. Въ слѣдствіе сего Венгерскіе Вельможи Воевода Весселини, Цепръ Серини, Христофоръ Франгипани и Францискъ Надазди рѣшились произвести возмущеніе, въ которомъ участівовалъ и Правитель Спири Графъ Эразмъ Тетштенбахъ. Заговоръ открыти. Мятежники (30 Апр. 1671) казнены (^{бо}): ибо духовникъ Императора Леопольда I, Іезуитъ Эмерикъ, не позволилъ ему слѣдовашь влечению доброго своего сердца; онъ же воспрепятствовалъ и дарованію угнѣщеннымъ Венграмъ свободы Вѣроисповѣданія. Злоупотребленія при Австрійскомъ Дворѣ просперлісь до шого, чи то шо ѿже Іезуитъ (бывшій пошомъ Вѣнскимъ Епископомъ) назначалъ даже Офицеровъ въ войско

Монпекукулли. Венгрія не долго оспавалась спокойною: преспарѣлый Графъ Сщефанъ Текелли, послѣ примиренія Ракоци съ Вѣнскимъ Дворомъ (1670), рѣшился снова вооружиться. Но постигшая его смерть, надежда на льготу и присутствіе 30.000 Нѣмецкаго войска удержали даже до 1678 года положеніе дѣль въ шомъ же видѣ. Во время Французской войны на Рейнѣ молодой Графъ Эммерикъ Текелли, сынъ Стефана, сдѣтался главою недовольныхъ Венгерцевъ и овладѣль всею верхнею Австрійскою Венгріею. Хотя Франція (1679) и заключила миръ въ Нимвегенѣ, однакожъ она не оспавляла прежняго своего намѣренія унизить Австрію, и радовалась Венгерскимъ происшествіямъ. Маркизъ де Бепюнъ писалъ Венгерцевъ надеждами и помогалъ имъ девыгами; въ Спрыйскомъ Спароспѣ собиралось войско съ вѣдома и согласія Короля Іоанна III. Маркизъ де Бепюнъ обнадеживалъ даже Польскаго Короля, что фамилія Собѣскихъ можетъ овладѣть Венгерскимъ престоломъ. Войска собрано уже было до 10.000.

Тогда шо Королева Марія Казиміра, озлобленная пропливъ Франціи и Маркиза де Бепюна, начала дѣйствовать для отмщенія за нанесенное ей оскорблениe. Она имѣла твердую волю и часшо, вопреки желанію Короля, достигала своихъ намѣреній. Съ сею цѣлію она вооружила прошивъ Короля Коренныхъ

Гешмановъ и Мальшійскаго Кавалера Іеронима Любомирскаго, кошорый оказалъ шакъ много услугъ Австріи, въ войнахъ съ Венграми и Турками. Король любилъ спокойствіе, и не рѣдко долженъ былъ для сохраненія пишины исполняшь волю своей супруги. Впрочемъ шакова судьба и многихъ героевъ: Генрихъ IV, Король Французскій, образецъ Государей, былъ рабомъ Маріи де Медицисъ; Испанскій Король Фердинандъ V былъ исполнителемъ воли Изабеллы; Сигизмундъ I, лучшій изъ Королей Польскихъ, находился въ полномъ распоряженіи Боны Сфорціи. — Король вынужденнымъ нашелся распустить собранное для Всигерскихъ маштежниковъ войско, отказалась отъ видовъ своихъ на Венгрию, и пѣмъ самымъ подалъ поводъ къ неудовольствіямъ на Сеймѣ 1681 года. Маркизъ де Бешюнь, видя что надежды его въ отношеніи къ Венгрии уничтожены, участвовалъ также въ закрытіи Сейма. Король Іоаннъ III, оставшись крайне недовольнымъ шаковымъ его поведеніемъ, просилъ чтобъ онъ отозванъ былъ во Францію. Коль скоро сіе исполнено, онъ немедленно приспутилъ къ переговорамъ съ Австріею.

На Римскомъ престолѣ сидѣлъ тогда Иннокентій XI, сынъ Банкира Одескальки; въ молодыхъ лѣтахъ онъ подъ именемъ Венедикта служилъ въ походѣ пропинъ Турокъ, пошомъ вступилъ въ Священство, былъ въ

спарости Кардиналомъ и наконецъ сдѣлался Папою. Иппокеаній XI искренно благопріятелишевовалъ Леопольду I, изъ уваженія къ прекраснымъ его качествамъ. Онъ всегда дѣятельно употреблялъ всѣ средства прорывъ Турціи и Франціи; будучи въ то время особенно недоволенъ Франціею и ненавидя Турокъ, онъ принялъ большое участіе въ примиреніи Польши съ Австріею, находившихся въ раздорѣ по случаю грабежей на границахъ Венгрии. Папскій Нунцій Паллавичини безъ пруда примирилъ Дворъ Вѣнскій съ Варшавскимъ, чрезъ что самое Королева желала отписать Лудовику XIV. Король Іоаннъ III, видя, что Лудовикъ XIV не обращаетъ вниманія на его гибѣвъ, а Французскій Посолъ Маркизъ де Вишри, надутый гордостью своего Государя, былъ гораздо спокойнѣе нежели сколько склонялся, — почувствовалъ себя обиженнымъ. Виды на возышеніе своей фамиліи чрезъ посредство Дворовъ Вѣнскаго и Римскаго, благородство характера Леопольда I, старанія Иппокеанія XI и зависіе къ побѣдамъ Лудовика XIV, склонили Короля Іоанна III къ союзу съ Австріею наипаче потому, что Туркамъ тогда и не должно и не льзя было довѣрять, и что онъ надѣялся отнять у нихъ Каменецъ, хотя и зналъ уже о намѣреніи Турокъ осадить Вѣну. Увѣренный Папою, что Австрія сдѣлаешь все что можешъ для него и для его фамиліи,

онъ по совѣту Королевы вознамѣрился женихъ сына своего Іакова на Эрцгерцогинѣ Маріи Антоніи, дочери Леопольда I, родившейся 18 Января 1669 года и пошомъ при помощи Австріи и Рима сдѣлать Польскую корому наследственою въ своей фамиліи. Великій Коронный Подскарбій Андрей Моршишинъ держалъ всегда спорону Французовъ и по сей причинѣ удаленъ отъ Двора; когда же онъ, продавъ Польскія свои помѣстья, купилъ себѣ имѣніе во Франціи, то на Сеймѣ 1683 года поспѣшила на него за што жалоба. На шомъ же Сеймѣ заключенъ союзъ между Леопольдомъ I и Королемъ Іоанномъ III (Зі Марії) и Сеймъ продолжился до самаго конца, хотя Франція употребляла всѣ усилія къ закрытию онаго. Содержаніе трактата было слѣдующее: „1) Объщими силами воевать Турокъ до заключенія съ ними выгоднаго мира, а въ случаѣ ихъ нападенія во всякое время подавать взаимную помощь. 2) Въ немарушимости сего союза присягнуть въ Римѣ Кардиналомъ Пропекторамъ Піо и Барберини въ присутствіи Папы. 3) Всѣ прежніе иски уничтожить. 4) Мира одному Государству не заключать безъ вѣдома другаго; 5) Наслѣдникамъ престоловъ Австрійскаго и Польскаго свято соблюдать сей трактатъ. 6) Трактатъ сей относиться къ имѣнію только къ войнѣ съ Турками. 7) Императоръ долженъ посправить 60.000, а

„Король 40.000 войска. 8) Военные дѣйствія
„начнущія въ двухъ мѣстахъ: со спороны
„Императора въ Венгрии, со спороны же Ко-
„роля въ Подоліи и Украины. 9) Императоръ
„дастъ Королю 300.000 шалеровъ, которыя,
„съ дозволенія Папы, соберетъ изъ десятины
„Духовныхъ имѣній. 10) Обязанностію обоихъ
„Союзныхъ Государей будеши приглашашь и
„другія Державы къ сему же союзу.“

Таковы были спатьи сего практика. Къ нимъ присовокуплены два шайные пункта:
1) что Императоръ откажется опѣтъ правъ
своихъ на соляныя копи въ Величкѣ и Боянѣ;
2) что онъ же уничтожишъ документъ, обез-
печивающій избраніе на Польской престолъ
одного изъ Эрцгерцоговъ, обѣщанное во время
Шведской войны 1656 года. —

Главною причиною къ войнѣ Австріи съ
Турциею были новыя беспокойства въ Вен-
грии. Венгерцы, не любя Австрійцевъ, по-
слѣ пораженія своего (1679) воззвали на по-
мощь Турокъ (1680), а Текелли, видя всѣ дѣ-
лаемыя ему обѣщанія ничтожными, принялъ
опять начальство надъ недовольными Венгер-
цами, и хотя Еденбургскій Сеймъ (1681) успо-
коилъ вѣсколько Венгрию, однакожъ завоеванія
Французовъ въ Эльзасѣ, увольненіе опѣтъ служ-
бы старыхъ солдатъ Австрійского войска,
возбужденіе Турокъ со спороны Франціи, без-
пресанныя гоненія Венгерскихъ Диссиден-

шовъ, въ одно и то же время вооружили противъ Австріи и Венгрію и Турцію.. Въ Маршъ 1682 года Текелли заключилъ съ Турками въ Будѣ⁽⁸¹⁾ договоръ, по силѣ котораго Ошшоманская Порта, принявъ Венгрію подъ свое покровительство, обязалась избавить ону ѿ ошъ подданства Австрійскаго, не требуя за сїе ничего, кромѣ 40.000 талеровъ ежегодно и возвращенія того, что ею попирало до 1664 года. Послѣ того уже ни Текелли, ни Турки не хотѣли и слышать о мирѣ, и требовали чтобъ Императоръ Леопольдъ I привелъ Венгрію въ то положеніе, въ кошоромъ оная находилась въ 1663 году ; чтобъ онъ сверхъ того платилъ Турціи 50.000 талеровъ ежегодной дани и чтобы уничтожилъ крѣпости, Леопольшпадъ въ Венгріи и Грацъ въ Спіаріи. Среди сихъ-то опасностей заключенъ вышепомянутый союзъ между Королемъ Іоанномъ III и Императоромъ, кошорый при подписаніи онаго долго думалъ, прилично ли Республику называть *наияснѣйшую* (*serenissima*), а Короля *Величествомъ* (*maiestas*). —

Когда Король Іоаннъ III медлилъ вхапть на помощь Вѣнѣ, что Папскій Нунцій Паллавичини и Императорскій Посоль Графъ Вильчекъ, вспрѣясь съ нимъ въ Дворцовой галлерей, воскликнули, первый : *Государь, спаси Вѣну, а послѣдній: и Христіанство.* Леопольдъ I выѣхалъ изъ Вѣны въ Линцъ (10 Іюля) вмѣ-

спѣ съ беременою Императрицею Маріею Элеонорою: Ташары между тѣмъ спремились къ сполицѣ Австрии. Тогда шолько возникъ явный ропотъ на совѣтниковъ Императора, и именно на Іезуитовъ, которые отклоняли милосердаго Леопольда I отъ прощемія Венгровъ и убѣждали его гнать иновѣрцевъ. Французскій Посоль, безпечный Випри, писаль въ Парижъ, что дородность Короля Іоанна III не дозволить ему лично выступить въ походъ; однакожь онъ 15 Августа отправился изъ Кракова для спасенія Вѣны, которую уже (съ 14 Іюля 1683 г.) осаждалъ Великій Вазирь Кара Мустафа. На смотрѣ въ Пресбургѣ (въ Маѣ 1683) Императоръ Леопольдъ I полагалъ, что онъ имѣетъ войска не менѣе 40.000, по слухамъ же было онаго до 70.000; но когда Лотарингскій Герцогъ Карлъ V, оставивъ гарнизонъ въ крѣпости Яворинѣ (Raab) и Коморнѣ (Komorn), долженъ былъ отступить въ Австрию, то подъ его начальствомъ оказалось не болѣе 24.000. Турки же имѣли 300.000 и 250 орудій. Герцогъ Лотарингскій съ величайшимъ благоразуміемъ снабдилъ Вѣну сильнымъ гарнизономъ, а оспальное войско, какъ не могшее противостоять Туркамъ и Текелли, сохранилъ въ цѣлости. Вѣна, оставшаяся подъ начальствомъ Графа Эрнста Ридигера Шпаремберга и Богемца Графа Каплера, защищалась мужественно. При всемъ томъ

городъ находился уже въ величайшей опасности.

Король Іоаннъ III спѣшилъ впередъ къ Тульну, оставивъ за собою войско, въ надеждѣ что москвы и все нужное найдетъ въ готовности, какъ его обнадеживалъ въ томъ Леопольдъ I; но къ удивленію его ничего не было приготовлено. Заболившію Лошарингскаго Герцога Карла и самаго Короля устроена переправа чрезъ Дунай (6 и 7 Сентября). 8 числа соединились Баварцы съ войсками Польскимъ и Австрійскимъ. Поляки спали на правомъ крыльѣ; средину заняли Баварцы и присланыя изъ Франконіи Нѣмецкими Князьями войска, находившіяся подъ начальствомъ Князя Вальдека, при которыхъ неожиданно находился юный Баварскій Курфирстъ Максимилианъ Эммануилъ; на лѣвомъ лѣви были Австрійцы, Поляки Надворнаго Маршала Князя Іеронима Любомирскаго, который съ 4.000 служилъ на Австрійскомъ жалованъ, и Саксонцы, которыхъ предводительствовалъ самъ Курфирстъ Іоаннъ Георгъ III: Поляковъ было 30.000, Баварцевъ 10.000, Саксонцевъ 11.000, Франконцевъ 8.000, Австрійцевъ 10.000: число всѣхъ простидалось до 70.000. Всѣ военачальники, изъ уваженія къ Королю Іоанну III, и съдуя примѣру Лошарингскаго Герцога Карла V, изъявили желаніе соединиться подъ начальствомъ Короля, а сынъ его Іаковъ

снискалъ особенную пріязнь Курфирсша Баварскаго и уваженіе другихъ. 11 Сентября вечеромъ Хриспіанское воинство двинулось изъ подъ Калемберга впередъ. Правымъ крыломъ командовалъ Станиславъ Яблоновскій, Великій Коронный Гешманъ и Русскій Воевода; лѣвымъ Герцогъ Лопарингскій; центромъ самъ Король. 12 Сентября завязалась битва: на лѣвомъ крылѣ Австрійцы были смяты, но, подкрѣпленные Саксонцами и другими, удержали стремленіе Турокъ, а во впоромъ часу по полудни Король приказалъ Польскимъ Гусарамъ взять обозъ Великаго Визира. Опредѣль Королевича Александра, подъ начальствомъ Сигизмунда Зб҃ржсовскаго, и опредѣль Люблинскаго Воеводы Карла Тарлы, подъ собственномъ его командою, прежде всѣхъ привели Турокъ въ замѣшательство. Волынскій Воевода, Полѣвой Гешманъ Николай Іеронимъ Свяцкій и Воевода Киевскій, Аршиллерійскій Генералъ Концкій много содѣствовали къ одержанію побѣды, равно какъ и полкъ Краковскаго Каспарелана Андрея Потоцкаго, копораго сынъ Станиславъ, Галицкій Староста, палъ на мѣстѣ сраженія въ первой сшибкѣ съ Турками. Сія побѣда была блестательна. Великій Коронный Гешманъ Станиславъ Яблоновскій преслѣдовалъ Турокъ, бѣжавшихъ въ Венгрию. Подъ Эндердорфомъ погибло ихъ еще до 5.00. 13 числа въ 9 часу утра Король Іоаннъ Со-

бѣскій въѣхалъ въ Вѣну при усердныхъ вос-
клисаніяхъ народа, величавшаго его избавите-
лемъ *Столицы и всего Государства*. Но въ
церкви Св. Стефана Король для служенія ли-
тургіи нашелъ только ииѣщее Духовенство.
Послѣ службы стрѣляли изъ пушекъ въ знакъ
побѣды, а на другой день Король выѣхалъ изъ
Вѣны въ свой спанъ. Тогда только возвраши-
лся изъ Линца въ Вѣну Императоръ Леопольдъ
I, водою по рѣкѣ Дунаю. Онъ искренно радо-
вался избавленію Столицы своей, но, по соб-
ственному ли убѣжденію, или по внушенію
совѣтниковъ своихъ, затруднялся въ томъ,
какимъ образомъ ему привѣстивовать Короля.
Леопольдъ I, при всей своей привѣтиности,
не могъ быть равнодушнымъ къ шому, чи-
Столица его обязана спасенiemъ своимъ чуждому
Государю, и попому съ неудовольствиемъ слы-
шалъ громъ пушекъ. Тѣмъ благороднѣе была
благодарность Герцога Лопарингскаго, которо-
ый въ продолженіе военныхъ дѣйствій оказы-
валъ Королю совершенную преданность, какъ
бы позабывъ о томъ, чи Собѣскій, шакъ ска-
зать, исхищилъ Польскую корону изъ рукъ его
и его супруги. Присутствуя въ Совѣтѣ, соз-
ванномъ для разсужденія о шомъ, какимъ обра-
зомъ должно Императору привѣстивовать Ко-
роля, онъ подалъ мнѣніе, чи избавившеля Вѣны
не прилично вспрѣчать иначе какъ съ распре-
спертыми объятіями, безъ всякихъ чиновъ (82).

15 Сентября было свиданіе Императора Леопольда I съ Королемъ Іоанномъ III на полѣ, за полторы мили отъ Вѣны, подъ деревни, что нынѣ мѣстечко, Швехешъ. Войско Польское по причинѣ дурнаго воздуха отошло отъ Вѣны къ Пресбургу, и должно было въ шопъ самый день ишти еще далѣе. Привѣтствіе съ обѣихъ споронъ было вѣжливо; когда же Императоръ упомянулъ о благодарности, Король отвѣчалъ: „Мнѣ пріятно, что брашу Моему и могъ оказашь сю ма- „мую услугу.“ Королевичъ Іаковъ сошелъ съ коня для засвидѣтельствованія почтенія Императору. „Это сынъ мой, воспитанный для „услугъ Христіанству“ сказалъ Король; но Императоръ, едва удосконивъ его легкимъ на- клоненіемъ головы, ничего ему не отвѣчалъ. Обидясь шаковою холностію, Король оборо- шилъ коня и сказалъ: „Я отправляюсь къ „войску: Гешманы имѣютъ повелѣніе пока- „зать оное, ежели угодно будешь полюбопыт- „ствовать.“ (83). Чрезъ два дня послѣ того Императоръ, сдѣлавшись учтивѣ, писалъ привѣтливое письмо къ Королевичу, извиня- ясь предъ нимъ разъяренностью своею по слу- чаю минувшей опасности и удивленіемъ, въ кошпоромъ онъ находился при видѣ Героя, из- бавившаго его отъ несчастія (84). Вѣроят- нѣе, что къ первому обращенія убѣдили Императора виды политические и желаніе,

чтобъ Іоаннъ Собѣскій перенесь войну въ Венгрию и пріобрѣлъ для него шампъ нѣкоторыя крѣпости.—Уже извѣстно было, что за Королевича Іакова не хотѣли выдать Эрцгерцоги; для того Королева и Вельможи Польскіе желали, чтобъ Король немедленно возвращался въ Польшу. Недоброжелательство Австрійскаго Правительства къ Королю съ каждымъ днемъ возраспало болѣе, и болѣе: Польское войско прѣрѣло недоспашокъ въ продовольствіи, не имѣло порядочнаго помѣщевія и переносило множесшво другихъ не-пріятностей. Но спремленіе ли къ славѣ или увѣренность, что Леопольдъ I, не смотря на винуенія своихъ любимцевъ, исполнитъ желавіе Короля,—увлекли его въ Венгрию. Вскорѣ Австрійцы явили нерасположеніе свое и къ прочимъ союзникамъ. Курфирстъ Саксонскій Іоаннъ Георгъ III возвратился во свояси, оспавнившись недоволенъ пгѣмъ, что Герцогъ Саксенъ-Лауенбургскій Юлій Францискъ не сдѣланъ Фельдмаршаломъ и что спарадились уронить славу, заслуженную мужествомъ Саксонцевъ (85). Курфирстъ Баварскій Максимилианъ Эммануилъ удержанъ быть болѣзнью. Кромѣ Герцога Лотарингскаго, чуждаго низкой зависи, Австрійцы принисывали однимъ себѣ славу побѣды, и были крайне недовольны пгѣмъ, что Король Іоаннъ III овладѣлъ сокровищами Визиря.—Огорченный ихъ неблаго-

дарностію, Король хотѣлъ доказать подъ Парканами, что онъ и безъ Нѣмцевъ умѣеть побѣждать; но по неосторожности, съ малымъ числомъ конницы онъ вспрыгнулъ цѣлый полчища Будинскаго Паши Кара-Ахметпа (7 Октября 1683). Тутъ Собѣскій едва не лишился жизни. Ошибку сію вознаградилъ онъ 9 того же мѣсяца, соединясь съ Нѣмцами, которыми самъ признался, что онъ наказанъ за свою поспѣшность. Турокъ погибло 24:000; ушло изъ нихъ только 2.000; Парканы взяты; вскорѣ послѣ того (27. Октября) покорился и Гравъ (*Strigonium*). Оттуда уже Король пошелъ въ обращенный путь чрезъ мяшежную Верхнюю Венгрію: ибо Императорскіе Генералы не хотѣли дашь изнуренному прудами Польскому войску иныхъ квартиръ, какъ только въ помѣстьяхъ Текелли, и въ городахъ, кои должно было покорять силою.—Король Іоаннъ III не только оружiemъ оказалъ услугу Леопольду I, но былъ ему полезенъ и совѣшомъ. Стараясь о примиреніи Текелли съ Императоромъ, онъ убѣдилъ его во все продолженіе войны оставаться въ бездѣйствіи, и даже на обращеніи пушки Король Іоаннъ III былъ пѣхъ мыслей, что съ Венгерцами должно обходиться ласковѣ; но суровость Шпаремберга и другихъ Генераловъ, наипаче же непреклонность Императорскихъ Министровъ шому препятствовали.—На пути Король Іоаннъ III

взялъ у Туровъ Шечены, у Венгерцевъ Сабиновъ (Zeben), и Графовъ Форгача и Гуманая, шурина Текелли, склонилъ къ дружбѣ съ Императоромъ, и взявъ ихъ подъ свое покровительство, приказалъ Полковнику Добчицу съ 24 конными ротами находиться въ городе Унгваръ, а Поплавскому въ Бардіовѣ съ частію Липтовскаго войска, для удержаніяшого края въ подданствѣ Леопольда I. На походѣ въ осенне время Поляки потеряли солдатъ и лошадей больше нежели въ самыхъ сраженіяхъ. Тогда же умеръ и Коронный Полевой Гепманъ, Вольнскій Воевода Николай Свяцкій. Обращеніе Австрійцевъ съ Венгерцами и лишеніе помощи Гуманая, который, по ихъ мнѣнію, долженъ былъ ожидать оной только отъ Короля Іоанна III, было причиною, что (1684) всѣ завоеванія Поляковъ въ Верхней Венгрии опять перешли въ руки Текелли.— Послѣ чрезвычайно трудного перехода чрезъ Карпатскія горы, Король возвратился въ Краковъ 23 Декабря 1683 года.

Во время похода Поляковъ въ Вѣну Краковскій Касшелланъ Андрей Попоцкій съ горстю войска совершилъ великие подвиги на Украинѣ. Расположась спаномъ при Язловцѣ, онъ убѣдилъ Украинскихъ козаковъ правой стороны Днѣпра вооружиться подъ начальствомъ Куницкаго пропавъ Дорогимова, Волошского Намѣсника въ Нѣмировѣ, взяль

въ пленъ Волошского Господара Дукаса, назначилъ на его мѣсто Стефана XIV Пеприченку,—который съ 1674 года проживалъ въ Польшѣ,—и прогналъ Туровъ до Каменца. Сіи событія склонили и Россію къ миру, въ царствованіе Ioanna Алексіевича и Петра Алексіевича, которые до того времени содержали войско на границѣ, дабы, въ случаѣ несчастія подъ Вѣною, воспользоваться бѣдствіемъ Польши.—По смерти Свяцкаго малая булава доспалась Андрею Понтоцкому.—5 марта 1684 года Венеціане присягали къ союзу съ Императоромъ, Папою и Королемъ Польскимъ противъ Туровъ; Иннокентій XI и Леопольдъ I хотѣли и Россію склонить къ участію въ ономъ; но она соглашалась на то не иначе, какъ съ условіемъ, чтобы Andrusовское перемиріе обращено было въ вѣчный миръ. Іезуитъ Воша и Моравецъ Баронъ Звровскій взялись преклонить Царей. Между тѣмъ Король Ioannъ III удостовѣрился въ неискренности и недружелюбіи Вѣнскаго Двора. Ему описано было даже въ выдачѣ пушекъ, опинаяшихъ у Туровъ подъ Вѣною; сверхъ этого просирали къ нему пришазанія за переходъ войска Польскаго чрезъ Силезію и обращно чрезъ Венгрію, равно какъ и за пушки, взятыя у Шведовъ въ Торунѣ, не смотря на великое различіе между освобожденіемъ Вѣны (1683) и Торуна (1658).—Польское войско поз-

дно высступило въ походъ (1654), ибо Дворянство объединило опъ похода Вѣнскаго. По недоспашку въ деньгахъ войско собиралось весьма медленно; да и самъ Король не имѣлъ большаго расположения къ войнѣ. Язловецъ быль уже взяшъ, Ташары спѣснены подъ Хопиномъ; когда же Сулейманъ Паша Сераскиръ Турецкій переправился за Даѣстпръ, военные дѣйствія прекратились, и Поляки осаждались въ лагерь подъ Званцемъ до самой зимы, а Турки между тѣмъ имѣли удобную пору снабдить Каменецъ продовольствіемъ и военными снарядами.

Поведеніе Вѣнскаго Двора не только наскучило Королю Іоанну III, но и Лотарингскому Герцогу Карлу V, который (1684) по винѣ Императорскихъ Совѣтниковъ потерялъ предъ Будою до 25.000 войска и долженъ быль отступить опъ города. Однакожь взяшіе иныхъ городовъ и побѣды другихъ вождей надъ Текелли иѣсколько вознаградили сю пощерю. Одна шолько Польша не имѣла никакой прибыли отъ сей войны.— Въ Вѣнѣ и Римѣ извѣстна уже была холодность Іоанна III. Чтобы возбудить его снова къ дѣятельности, прислали къ нему Іезуита Вопу, который вскорѣ вкрадся въ такую довѣренность у Короля, что всѣ дѣла начали проходить чрезъ его руки. Карлъ Маврикій Вопа, быль чрезвычайно ученъ и искусный царедворецъ. Король Іоаннъ

III, любившій Липшерашуру, особенно древнюю, находилъ большое удовольствіе въ бесѣдѣ съ Вопою, который не рѣдко цѣлые ночи просиживалъ въ Королевской передней, чтобъ быть всегда готовымъ развлекать Ioanna III. Сей Иезуитъ посланъ былъ и въ Москву, дабы убѣдишь Царей Ioanna и Пепра къ соединенію съ Римскою Церковью; когда же Посольство сіе не имѣло успѣха, тогда онъ уже въ Варшавѣ чрезъ посредство Короля спарался склонить Россію къ Унії. Таковъ былъ предлогъ посольства; но испинная цѣль онаго состояла въ пломъ, чтобъ вовлечь Ioanna III въ союзъ, опть котораго сей не могъ ожидать для себя нимающей выгоды. Любя Вопшу, Ioannъ III сдѣлалъ его наспавникомъ своихъ дѣпей. — Турецкая война была тягосна для Поляковъ по причинѣ недостатка въ деньгахъ. Дабы отклонить опть онай Ioanna III и примирить его съ Людовикомъ XIV, прибылъ въ Варшаву Маркизъ де Беллюнъ. Первымъ слѣдствіемъ его спаранія было посольство Великаго Короннаго Канцлера Яна Великопольскаго во Францію (1685) съ извиненіемъ за обиду, нанесенную Французскому Послу де Витри въ 1683 году (⁸⁶); впорымъ, умноженіе холодности Ioanna III къ войнѣ еще болѣе нежели въ минувшемъ году; и когда Австрійцы покоряли Венгрію, а Венеціане подкрѣпленные Папою взяли часть Мореи и нѣсколько городовъ въ

Далмаціи, Великій Коронный Гепманъ, Русскій Воевода Станиславъ Яблоновскій не могъ ранѣе Августа выспуашь въ Буковину, и бывъ окруженъ 140.000 Турокъ и Ташаръ едва не погибъ со всѣмъ 20 шысачнымъ войскомъ. Но онъ спасъ и себя и войско оборотиво-спію своею и благоразумными распораженіями Кіевскаго Воеводы, Артиллерійскаго Генерала Коншскаго: прорубивъ дорогу чрезъ непроходимый лѣсъ, Поляки спаслись бѣгствомъ подъ прикрытиемъ сильнаго пушечнаго огня.

Въ шомъ же году быль послѣдній Липковскій съездъ въ Слонимѣ. Тогда же закрыша монешный дворъ и съ яхъ поръ перестали чеканить монешу съ гербомъ Республики. Эрцгерцогиня Марія Антонія, обѣщанная нѣкогда Іакову, сыну Іоанна III, вышла за Баварскаго Курфирсча Герцога Максимилиана Эммануила, которыи на собственномъ изѣдивеніи содержалъ въ Венгрии въ Австрийской службѣ до 20.000 войска. Духовенство Баварское плашило такжে большія суммы на издережки Турецкой войны; почему Императоръ Леопольдъ I имѣлъ значительную помощь отъ Баваріи. Помощь сія шѣмъ была нужнѣе для Леопольда I, чѣмъ Иоакименшій XI, видя, чѣмъ Австрийское Правительство употребляє на другія надобности денежныя пособія, присылаемыя изъ Рима, а не на Турецкую войну, прекращая на нѣкоторое время присылку денегъ. Какъ

всѣ усилия союзныхъ Государствъ противъ Турціи осправались безплодными, то Ивано-
ншій XI рѣшился наконецъ употребить всѣ
возможныя средства на пагубу Туровъ. Съ
сего цѣлію, и дабы возбудить Короля Іоанна
III къ новой дѣятельности, онъ долженъ бытъ
поспавиши ему на видъ всѣ выгодныя для
фамиліи его послѣдствія послѣ замужства
Эрцгерцогини. Спарались увѣришиь его, что
его дѣти наслѣдуютъ Молдавію и Валахію;
но чѣмъ склонишиь и Россію къ войнѣ съ
Турцію и обеспечиши такимъ образомъ за-
воеваніе Валахіи, для сего убѣждали Іоанна III
заключить съ Россіею вѣчный миръ, съ пѣмъ,
дабы оная, вспорженіемъ своимъ въ Крымъ
опекла непріятели силы, между тѣмъ
какъ Австрійцы осадяша Буду. Леопольдъ I
съ своей спороны обѣщалъ дашь 15.000 Ав-
стрійцевъ въ пособіе Полякамъ для завоеванія
Молдавіи. При всемъ томъ Король Польскій
колебался присоединишиь къ сему союзу,
имѣя основательныя причины не довѣряти
дѣлаемымъ ему обѣщаніямъ. Ибо Россія хотя
и обѣщала вооружишиь прошивъ Туровъ,
если Андрушовское перемиріе замѣнишися вѣч-
нымъ миромъ, а Киевъ навсегда останется за
нею, но имѣла въ виду получить болѣе
выгодъ отъ слабой Польши, нежели отъ Ту-
ровъ. Въ случаѣ несогласія на сие, Россія гро-
зила войною и уже показывала явные призна-

ки недоброжелательства своего къ Польшѣ. Король Іоаннъ III нехотѣлъ согласиться на споль шаккія условія. Сверхъ шого Магометъ IV предлагалъ возвращиць Польшъ Каменецъ - Подольскій и при посредничествѣ Франціи заключилъ съ нею миръ. Наконецъ Іоаннъ III, исполняя волю Королевы, началъ готовиться къ Молдавскому походу. —

Познанскій Воевода Гржимулловскій и Великій Канцлеръ Лаштовскій Марціянъ Огинскій заключали (6 Маія 1686 года) въ Москвѣ вѣчный миръ, на условіяхъ, требованныхъ Россію. По сему миру Смоленскъ, Дорогобужъ, Бѣлой, Красной, Сѣверскіе города Черниговъ, Стародубъ, Новгородъ Сѣверскій и иные въ Малороссіи, какъ по Нѣжинъ, Башуринъ и пр. по лѣвую сторону Днѣпра, а по правую Кіевъ съ окружностями до реки Ирпеня и до Василькова, оставлены во владѣніи Россіи, равно какъ и все Запорожье. За все сіе, для вѣчнаго мира, Его Царское Величество обязался заплатить 200.000 рублей, изъ числа коихъ половину вручить немедленно Посламъ, а другую внести въ Январѣ 1687 года въ Смоленскъ. — Обезпечивъ такимъ образомъ себя со спорони Россіи, Іоаннъ III намѣревался обра-тишь всѣ свои силы прошивъ Турокъ.

Польского войска было до 40.000 въ начальствѣ устроиствѣ. Король Іоаннъ III вспу-нилъ въ Молдавію и вѣхалъ въ Яссы 16 Ав-

гусіща 1686 года; Волошскій Князь Константинъ Каншемиръ бѣжалъ къ Туркамъ, а Князь Молдавскій Константинъ Бранкованъ принужденъ былъ съ народомъ изъявивши Королю покорность. Но чрезвычайная засуха не дозволила войску Польскому отдалиться отъ Прута: въ шечевіе трехъ лѣтъ предъ швмъ не было дождя, и всѣ другія рѣки пересохли. Турацкое войско съ Ташарами при успѣхѣ Дуная гопово было вспрѣшишь Поляковъ, которые двинулись къ Галачу и ожидали шамъ объщенаго Императоромъ Леопольдомъ I пособія. Но Австрійцы, осаждая Буду, и не думали о шаковомъ пособіи. Буда взята 2 Сентября 1686 г., а Король Польскій, не дождавшись Австрійского войска, долженъ былъ возвратишишься послѣ беспрѣшныхъ перестрѣлокъ съ Турками и Ташарами съ 31 Августа до 6 Октября. По сему Польша и опѣ сего похода ничего не выиграла, хотя и причинила много вреда Туркамъ, которые чрезъ то не въ состояніи были защищаться въ Венгріи и Моравіи.⁽⁸⁷⁾

Не смотря на споль великую услугу для Союзниковъ, Папа Иннокентій XI въ шомъ году крайне оскорбилъ Короля, не обращивъ вниманія на просьбу его о производствѣ въ Кардиналы Епископа Борескаго, и вмѣстѣ съ доспояніемъ Вармійскому Епископу Михаилу Радзѣвскому и Польскому Послу

въ Римѣ Яну Казиміру Денгофу, къ компо-
рому быль особенно расположены: сіе обспо-
шельство дало поводъ къ постановленію,
чтобы впредь духовныя особы изъ Поляковъ
не были посыпаемы въ Римъ въ качесвѣ
Пословъ.

Среди сихъ непріятныхъ событій Король
основалъ Виллановъ, употребивъ для сего въ
работы пленныхъ Турокъ, которыхъ онъ раз-
селилъ по разнымъ мѣстамъ и по собствен-
нымъ своимъ поимѣньямъ, какъ шо въ Кули-
ковъ близъ Львова.

1687 годъ не былъ счастливѣе. Король
подтвердилъ въ Львовѣ праціашъ Гржимул-
товскаго съ Россіею, скорбя сердцемъ о бѣд-
ствіяхъ Государства, и упѣша себя только
надеждою, что Ощечество, завоеваніемъ въ
Турціи, вознаградитъ шо, чѣмъ взято Россіею:
ибо предположено было, чтобы Поляки оса-
дили Каменецъ-Подольскій въ то самое время
когда Россіяне пойдутъ въ Крымъ. Но Крым-
скій походъ Князя Василія Голицына окончи-
лся безуспѣшио: Канъ Ташарскій удержалъ его
у Перекопи до шѣхъ поръ, пока онъ не на-
чалъ чувствовать недостатка въ продоволь-
ствіи. Между тѣмъ Ташары разорили Жол-
кевъ и другія Королевскія имѣнія; когда же
малочисленное войско Польское въ Іюлѣ мѣ-
сяцѣ двинулось къ Вишнѣвцу, дабы пресечь
доспавленіе продовольствія изъ Яссъ въ Ка-

менецъ, то и сіе предпріятіе не удалось по недоспашку войска. Осада Каменца подъ начальствомъ Королевича Іакова была непродержительна и безуспѣшна; а по полученіи извѣстія о неудачномъ Крымскомъ походѣ Князя Голицына, не оставалось ничего болѣе дѣлать, какъ только возвратиться въ Польшу безъ всякаго выигрыша. Король обвинялъ Коронныхъ Гептмановъ, коихъ зависѣла будто бы причиною безуспѣшной осады Каменца, и кои будто бы спарались, чтобъ сынъ его Іаковъ не могъ опланичиться въ семъ дѣлѣ. Но скорѣе должно было винить Королеву, убѣдившую Іоанна III при аудіенціи Россійскаго Посольства въ Львовѣ посадить съ собою на тронъ сына своего Іакова, и дашь ему начальство надъ войскомъ, дабы шакимъ образомъ пріучашь народъ взирать на него какъ на Наслѣдника престола. Сіе было сдѣлано не въ время: ибо и самъ Іоаннъ III, чрезъ вліяніе супруги своей на дѣла, почти вовсе утратилъ любовь народную. При злоупрѣбленахъ власти Королевиной все было продажно. Кто вѣнискаль себѣ благосклонности Государыни, тоить не могъ надѣяться на возвышеніе, не взирая на важнѣйшія заслуги. Корыстолюбцы управляли волею Королевы, Королева повелѣвала Королемъ, а Король не имѣлъ власти ни надъ самимъ собою, ни надъ народомъ; но заботясь только о собираніи

сокровищъ и о возвышениі своего Дома, небрегъ о благѣ Ощечеспва и о своей славѣ, предоспа-
вляя все слушаю.—Гродненскій Сеймъ (27 Января
1688) былъ прекращенъ, по наспоанію Королевы, за то что сыну ея Іакову не позволено
сидѣть на престолѣ вмѣстѣ съ Родишлемъ, или,
какъ увѣряютъ иные, по вліянію Австрій-
цевъ посредствомъ знаменишыхъ Сапѣговъ,
кошорые владѣли всею Литвою (88).

Сколько фамилія Сапѣговъ была сильна
при Сигизмундѣ III и Владиславѣ IV, за оказанныя ею услуги, столько же она сдѣлалась
слабою при Ioannѣ Kazimirѣ V, когда Королева Лудовика Марія имъ не благопріясповава-
ла. Отъ безпрерывныхъ войнъ Козацкихъ и
Шведскихъ знаменитая сія фамилія находилась
въ упадкѣ, доколѣ Ioannъ III не поднялъ оную
для уничтоженія фамиліи Пацовъ, кошорые на-
носили ему много огорченій.

По смерти Маркграфа Лудовика (28 Мар-
тина 1687), сына Курфирста Брандебургскаго,
Курляндскій Герцогъ Фердинандъ предпринялъ
оспавшуюся послѣ него вдову Княжну Лудо-
вику Каролину Радзивилль посватать за сына
Польскаго Королевича Іакова. Смерть Кур-
фирста Брандебургскаго Фридриха Вильгельма
Великаго (10 Маія 1688) облегчила исполненіе
сего намѣренія. Новый Курфирстъ Фридрихъ
III имѣлъ нужду въ дружбѣ Польши, и хотя
лично не весьма былъ расположенъ къ Королю

Іоанну III, однакожъ по спаранію Маріенбургскаго Воеводы Яна Франциска Бѣлинскаго и Французскаго Посла Ребенака сговоръ соспоялся. Когда Княжна изъявила согласіе на сей бракъ, то Королевичъ Іаковъ въ Маїв прѣхалъ *инкогнито* въ Берлинъ и получивъ согласіе Курфирста, равно какъ и личное согласіе невѣсты съ обѣщаніемъ, что все ея имѣніе ему должно принадлежать въ случаѣ если она отступится отъ своего слова, возвратился въ Варшаву, гдѣ (29 Іюля 1688), при посредничествѣ Примаса Радзѣевскаго, заключенъ дружеспешенный союзъ съ Польшею.

Но сверхъ всякаго ожиданія Княжна Радзивилль вышла за Пфальцграфа Карла Филиппа Нейбургскаго, брата Императрицы Элеоноры Магдалины, третіей супруги Леопольда I. Бракъ сей соспоялся по спаранію Австрійскаго Посла Князя Шварценберга безъ воли и даже безъ вѣдома Курфирста, который впрочемъ, по совершенніи онаго, не гневался за то изъ уваженія къ Австрійскому Двору, дружбу коего онъ предпочиталъ всѣмъ прочимъ своимъ обязательствамъ.

Таковой поступокъ сильно огорчилъ Короля и даже Королеву, кошорая съ шого времени начала колебаться въ дружбѣ своей съ Австрією. Новый Варшавскій Сеймъ (17 Декабря 1688) подавалъ нѣкошорую надежду на миръ. Многіе Депушашы предлагали Королю

свои услуги для оправдания за нанесенную ему обиду; но много было и такихъ Депутатовъ и Сенаторовъ, которые защищали спорону Карла Нейбургскаго и Императора Леопольда I. Въ слѣдствіе такого раздора Сеймъ закрышъ (31 Марта 1689), и Польша, какъ и прежде было, осталась опять жертвою вліянія другихъ Державъ и внутреннихъ не-устройствъ. Ибо когда Франція, завидуя счастью Леопольда I въ Венгріи, объявила Имперіи войну, то она не только спарадилась отвлечь Польшу отъ союза съ Австріею, но даже домогалась чтобъ Поляки вторгнулись въ Силезію. Многіе требовали войны съ Австріею по внушеніямъ Маркиза де Бешюна, но равносильная или даже сильнѣйшая Австрійская партия желала напротивъ того войны съ Франціею, тѣогда какъ Польша не имѣла войска даже и для Турецкой войны. Императоръ Леопольдъ I просилъ пропавъ Франції помочи, которой хотя ему и не дано, однакожъ не принято и предложеній Туровъ заключить миръ и возвратить Каменецъ, не смотря на замѣчаніе Маркиза де Бешюна, что Турецкая война, веденная по силѣ трактата съ Австріею, не принесла Польшѣ ни малѣйшей выгоды, и только лишила ее трехъ провинцій, поступившихъ во владѣніе Россіи, и 100.000.000 злотыхъ Польскихъ, совершенно

безъ надобности употребленныхъ на воинныя издержки.

Приверженцы Австрийской спорофы помышляли даже о лишении преспола Короля Иоанна III, о чмъ, безъ сомнія, самъ Леопольдъ I и не думалъ никогда. Должно полагать, что цѣлію ихъ было до тѣхъ поръ беспокоить Короля, пока онъ, утомясь отъ бремени правленія, самъ не сложитъ съ себя короны. Герцога Лотарингскаго, другаго избавителя Австрийскихъ владѣній, они намѣревались возвести на Польской пресполѣ, дабы освободицься такимъ образомъ отъ присуществія его въ Вѣнѣ. Сей герой, не участвовавшій въ низкихъ заговорахъ и постоянно преданный Королю Иоанну III, съ 1685 года приобрѣль себѣ сполько же враговъ, сколько заслуги его спяжали ему уваженія Леопольда I и славы во всей Европѣ. Король, публично оскорбленный на Сеймѣ 1689 года дерзкими словами Хелмскаго Епископа Казиміра Опалинского, вознамѣрился-было въ самомъ дѣлѣ отречься отъ преспола; но Сенатъ не допустилъ его до того. Иоаннъ III вовсе не расположень былъ продолжашь безполезную войну съ Турками, но уже почти не въ его власти было заключить миръ: ибо, несмотря на то, что въ Вѣнѣ нимало не занимались о выгодахъ Польши, между тѣмъ какъ Турки въ 1689 году усиленно домогались мира; не

смогя и на то, что въ Вѣнѣ даже и Россіи не признавали участницею союза пропивъ Турокъ: и хотя известно было, что только Императоръ вѣсколько расположень бытъ къ Польшѣ, но что Министерская партия пре-возмогала; однакожъ посланъ бытъ въ Вѣну Поморскій Воевода Владиславъ Лось, для заключенія общаго мира, котораго въ то время Министры вовсе не желали. Въ слѣдствіе сего отвергнуты выгодныя условія частнаго мира, предложенные Ташарскимъ Ханомъ Королева, смягченная новыми обѣщаніями, преклони-лась опять на спорону Австріи. Для вовлече-нія Короля Іоанна III къ продолженію войны, обѣщана въ супружество любимому ея сыну Александру одна изъ Эрцгерцогинь, а дочь ея Тerezію Кунигунду обѣщали выдать за Коро-ля Венгерскаго Эрцгерцога Іосифа, Іакову же предназначено было Кардинальское доспоян-ство (89). Король Іоаннъ III не вѣрилъ симъ обѣщаніямъ; но привыкнувъ повиноваться су-пругу, не могъ пропившися ея желаніямъ. Что касается до Королевича Іакова, то онъ вовсе не имѣлъ охопы къ духовному званію, и Королю не хощлось обижать его для воз-вышенія младшаго своего сына. Императрица же Элеонора Магдалина вознамѣрилась женишъ его на сестрѣ своей Елизаветѣ Гедвигѣ Ама-ліц, Герцогинѣ Нейбургской, что и приведено

въ исполненіе въ Варшавѣ 25 Марта 1691 года (90).

По недостатку въ Государственномъ Казначействѣ денегъ, Король Іоаннъ III употребилъ собственныхъ 200.000 талеровъ на военные издержки. 19 Августа 1689 Великій Коронный Гейтманъ хопѣль - было нечаянно взять Каменецъ; но когда сіе ему не удалось, онъ осадилъ сюю крѣпость 6 Сентября; по заимѣніемъ съѣстныхъ припасовъ и изъ опасенія, чтобы Турки не подоспѣли на помощь городу, отступилъ опшъ онаго.

Сеймъ 1689 года и самъ Король запятнали себя смертнымъ приговоромъ пропивъ Брестскаго Подсудка Казиміра Лыщинскаго, который, какъ безбожникъ, казненъ и сожженъ (5 Марта 1689 года) въ Варшавѣ. Король Іоаннъ III въ послѣдствіи очень сожалѣлъ о семъ жестокомъ приговорѣ, но сожалѣніе его было поздно.—По безразсудной ревності Королевы Констанції казненъ въ 1611 году въ Бѣльскѣ Аріанинъ Тишковичъ; въ 1539 году подверглась таковой же участіи въ Краковѣ Мелхіора Вейгль; но и то и другое случилось еще до введенія въ Польшу вѣротымосши, и приговоры смертные не были произносимы ни Королемъ, ни Сеймомъ. Несчастный же Лыщинскій пріялъ смерть по волѣ Короля и Сейма, не смотря на то, что Папскій Нунцій Кантельми желалъ, чтобы

дѣло его отослано было на судъ въ Римъ, увѣряя, чпо Римская Инквизиція не осудишъ на смерть сего молодаго человѣка, болѣе безразсуднаго, нежели виновнаго, и сверхъ шого жалѣющаго о своихъ заблужденіяхъ.

1690 годъ не былъ счастливѣе предшедшаго. Татары, уже привыкшіе къ регулярной войнѣ, нечаянно напали на зимнія квартиры Короннаго войска, взяли 40 знаменъ и едва не схватили самаго Короля въ Злочовѣ. Въ Венгріи же Турки взяли у Австрійцевъ Бѣлоградъ и нѣкоторые другіе города, между тѣмъ какъ посредничество Франціи о мирѣ между Польшею и Турціею осталось тщетнымъ; ибо Король рѣшился не нарушать союза съ Австріею, и даже при заключеніи условій по случаю бракосочетанія Королевича Іакова съ Герцогинею Нейбургскою, обязался не терпѣть при Дворѣ своеемъ Французовъ, въ особенности же обѣщаю не дозволять Маркизу де Бепюну оставаться долѣе въ Польшѣ. — Сеймъ того года (съ 16 Февр. до 20 Марта) былъ довольно успѣшенъ; но военные силы не улучшились по недоспашку въ деньгахъ и по не полученію пособія ни отъ Папы ни отъ Императора Леопольда I. Однако же въ Молдавіи взята Сочава, а въ Вѣну посланъ Самуилъ Проскій для переговоровъ съ Леопольдомъ I о мирѣ съ Турками. Иниокенія XI уже не было: онъ умеръ въ 1689 году; пресем-

ники же его Александръ VIII (Петръ Отто-
бони 1689—1691) и Иннокентій XII (Антоній
Пиньяшелли 1691—1700) мало заботились о
Турецкой войнѣ, особенно по твоей причинѣ,
что лишившійся Англійскаго пресипала Іаковъ
II нуждался въ денежнѣмъ съ ихъ споровы
пособіи. Не шайны уже были намѣренія Ав-
стріи овладѣть Молдавіею и Валахіею для
Польскаго Короля; но Австрійцы, не рѣшась
приступить къ юному сами, предославляли
рѣшишь сіе дѣло шо Папъ, что Сейму Венгер-
скому. И шакъ, среди всѣхъ сихъ непріяшно-
стей, Королю Іоанну III ве оспавалось иного
упрѣщенія, какъ только копипъ сокровища, и
только въ семъ одномъ имѣлъ онъ въ Королевѣ
усердную помощицу, которая продавала долж-
ностіи. Такъ на примѣръ: когда Краковское
Епископство сдѣмалось вакантнымъ, Короле-
ва сказала Хелмскому Епископу Яну Малахов-
скому: „ударимся объ закладъ о 50.000 шале-
ровъ, что Епископство Краковское вамъ до-
спашаитесь.“ Хелмскій Епископъ не могъ отка-
заться отъ заклада, и получивъ Епископство,
охотно заплатилъ проигранную сумму. Но-
вѣстный шого времени Плоцкій, а попомъ
Вармійскій Епископъ Янъ Залускій довольно
забавно самъ описываетъ, какими средствами
проложилъ себѣ дорогу къ милостямъ Коро-
левы. Сперва онъ купилъ за нѣсколько сопѣ
червонныхъ серебряную аптечку съ вызоло-

чайными сосудцами и поднесъ оную Королевъ чрезъ ея горничную. Когда сей даръ оказался недоспашочнымъ, онъ купилъ серебряный алтарь за 10.000 шалеровъ ; драгоценный перстень и два крестника , одинъ съ изумрудами , другой съ сапфирами,—что и спискало ему ваконецъ благовolenie Королевы, которая сдѣлала его своимъ Канцлеромъ и открыла ему путь къ высшимъ должностямъ.

Король Іоаннъ III не думалъ уже болѣе о войнѣ по недоспашку способовъ къ веденію оной ; но какъ безъ участія Поляковъ Турки могли взять въ Венгріи еще большій перевѣсъ исжели въ 1690 году, что Графъ де Тунъ прибыль въ Варшаву съ новымъ обѣщаніемъ Молдавіи , увѣрялъ , что Императоръ доспашивъ ему продовольствіе изъ Трансильваніи и неукоснительно пришелъ на помощь 5.000 войска. Маркізъ де Бетюнъ уличилъ его въ неискренности таковыхъ обѣщаній. Завязаласьссора и пылкій Французъ вызвалъ Австроїца на поединокъ. Леопольдъ I воспользовался симъ случаемъ, и требовалъ удалевія Маркиза отъ Польского Двора за то , что онъ, какъ частный человѣкъ , осмѣялся вызывать на поединокъ Посла, представляющаго священную особу Императора Римскаго. Возникшая между сестрами новаяссора, пл. е. между Королевою и Маркизою, способствовала намѣреніямъ Леопольда I. Для прекращенія

подобныхъ случаевъ къ раздорамъ на будущее время, Лудовикъ XIV назначилъ Маркиза Посланникомъ въ Стокгольмъ, гдѣ онъ и умеръ въ 1692 году.

Іоаннъ III рѣшился еще разъ испытать счастія на войнѣ, по въ собственномъ его семействѣ возникли новыя распри. Королева не долго благопріяшшвовала невѣсткѣ, и вскорѣ возненавидѣла какъ ее шакъ и сына своего Іакова, который для сей причины не хотѣлъ вѣхатъ съ нею на Русь, куда опправлялся и Король съ Королевою, дабы не подвергать жены обидамъ своей малпери, и даже отказался участвовать въ походѣ, предпринятомъ опцемъ его противъ Турокъ. Когдаже Іоаннъ III хотѣлъ взять съ собою Королевича Александра, то зависѣлъ выѣхать изъ Польши въ Испанію, принять предложенные ему Испанскимъ Королемъ Нидерланды, и объявить, что Король замышляетъ сына своего Александра возвести на Польскій престолъ. Съ твердостію духа переносилъ Король всѣ сіи непріятности, которые были для него пѣмъ чувствительнѣе, чпо происходили отъ собственнаго семейства. Королевичъ Іаковъ извинился предъ родителемъ своимъ и послѣдовалъ за нимъ на войну. Между тѣмъ Тайпary опускоти Королевскія имѣнія на Руси, по наущенію будто бы Французовъ за то,

что Король не принималъ посредничества Франціи для заключенія ощдѣльного мира съ Турциею, для Христіанства же гоповъ жертвовать всѣмъ и даже жизню. Войско Польское собралось поздно, по обыкновенному недоспашку въ деньгахъ. (7 Августа 1691) оно осстановилось подъ Вишневчикомъ, а 20 числа Король держалъ Военный Советъ въ Злочовѣ. 28—31 Августа войска Польскія и Липковскія перешли чрезъ Днѣпръ; между тѣмъ козаки, которымъ Король съ Хелмскимъ Касцелланомъ Станиславомъ Ржевускимъ прислали деянье изъ собственной казны, переправились въ Будяки въ числѣ 6.000. Но какъ со стороны Австрии опять никакого пособія не было и даже воспрещено было доспавленіе продовольствія изъ Трансильваніи, то и сей походъ кончился ничѣмъ, и войско, прошедшіе болѣе 6 миль за Яссы, должно было возвратившись назадъ. Весь плодъ сего похода соспалъ въ томъ, что 14 Октября на обратномъ пути Артиллерійскій Генералъ Коніцкій взялъ Нимечъ, а козаки овладѣли Сброкомъ. Хотя Король и Королева крайне огорчались тѣмъ, что вдались въ обманъ, однако же снова отвергнули мирные предложения Татарского Хана. —

По причинѣ безпрестаннаго недоспашка въ деньгахъ, Гепманы должны были сами содержать войско, отъ чего беспорядки безпре-

рывно увеличивались. На зимня квартиры войско располагалось въ Королевскихъ и духовныхъ имѣніяхъ, по предварительному соглашенію, но не рѣдко случалось, что оное размѣщаемо было и по имѣніямъ Дворянскимъ, освобожденнымъ отъ поспоя. Когда Казимиръ Сапѣга, Гешманъ Великаго Княжества Литовскаго, назначилъ шаковой поспой въ имѣніяхъ Виленского Епископства, то оскорбленный симъ Виленский Епископъ торжественно отлучилъ его отъ Церкви. Князь Примасъ и другіе Гешманы вступились за Сапѣгу, иные напротивъ этого защищали Виленского Епископа, на споронъ копораго былъ и самъ Король, издавна пипавшій неудовольствіе проптивъ Сапѣговъ, всегдашихъ противниковъ своихъ въ Литвѣ.

Въ тоже время и война въ Венгрии продолжалась очень медленно, попому что Леопольдъ I заняшь быль дѣлами съ Франціею. 6 Октября 1694 Польское войско одержало значительную победу надъ Ташарами, кото-рые намѣревались снабдить Каменецъ съѣстными припасами; но победа сія осталась безплодовою: ибо пррудно было весни войну неизнающимъ дисциплины войскомъ, не получающимъ за съѣстъ свою платы; отъ сего беспорядки бѣгущанно увеличивались.— Сеймъ 12 Января 1695 даже и не начинался, по причинѣ ссоры Сапѣговъ съ Литовскимъ духовен-

спвомъ и дворянспвомъ. Чрезвычайный Французскій Посолъ Мелхіоръ де Колиньякъ, игуменъ Бонпорскій, сдѣлался любимцемъ Королевы и Короля; во Сапъги, не довѣряя ни ему, ни Королевѣ, не соглашались примириться съ врагами своими. Между шѣмъ Ташары подошли къ Львову (11 Февраля 1695). Они оправданы, но безъ чувствищельной попери. Липковское войско помогалось отъ Короля уплаты жалованья, и, не соединяясь съ войскомъ Короннымъ, готово было скорѣе сразиться за Гепмана своего Казимира Сапъгу съ Королемъ, нежели съ Турками.

Среди сихъ непріятностей здоровье Короля примѣтно слабѣло, и онъ болѣе и болѣе упадалъ духомъ. — *Интигенатъ* (91), данный Лудовику де ла Гранжъ, Маркизу д'Аркіанъ, брату Королевы (1690), копорый прежде извѣстенъ былъ подъ именемъ Графа де Малини, бракосочетаніе дочери Кунегунды Терезіи съ Баварскимъ Курфирстомъ Герцогомъ Максимилианомъ Эммануиломъ (1694), пожалованіе титула Маркиза д'Аркіанъ Кавалеромъ ордена Св. Духа (1695) и пошомъ Кардиналомъ (1696), — были весьма пріятныя для Короля произшествія, но и оныя не обошлиесь безъ неудовольствій. — Мелхіоръ Колиньякъ, Королева, старшая ея горница, Жаннѣ, Езуитъ Вопа, Венеціанскій Рейхенштъ Альберти, самовласно управляли Дворомъ. Гепманъ

Сап'яга не безъ причины называлъ кабинетъ Королевы гробомъ Государства.—Ни Франція, ни Англія, ни Австрія не были искренно расположены къ сему несчастному Государю: все сіи Державы отъ бѣдствій Польши ожидали для себя выгодъ, кошорыя онъ предумышливали если домъ Собѣскихъ удаленъ буде отъ Польского престола. Уже три года Король спрадаъ подагрою, водяною и каменюю болѣзнию и чахоткою. Находясь въ шакомъ соспояніи, онъ впорично намѣревался сложить съ себя корону; но опять былъ отклоненъ отъ того Плоцкимъ Епископомъ Залускимъ. 2 Іюля 1696 Сенатъ положилъ чтобъ Король отправился къ водамъ въ Гиршбергъ, но то же мѣсяца онъ скончался въ Виллановѣ на 67 или 72 году отъ рожденія и на 22 царствованія. О времени его рожденія оказывается сомнѣніе: Гибнеръ, Лаутпербахъ и многіе современные иностранные писатели утверждаютъ, что онъ родился въ 1624, а другое, какъ то: Залускій, Хрусцинскій, Койеръ и Шмитъ доказываютъ, что онъ родился 1629 года, на Красной Руси въ Олешкѣ.

Бальзамированное тѣло Короля Іоанна III изъ Вилланова препровождено въ Варшаву, где лежало въ крипѣ у Капуциновъ до 1734 года, а въ 1734 году погребено въ Краковѣ. Король Іоаннъ III былъ высокаго роста, имѣлъ

важную осанку, но былъ чрезвычайно шучень; глаза имѣлъ черные, большие, взоръ проницашельный, черты лица пріятныя, открытыя. Одѣвался всегда по Польски; зналъ хорошо по Лашыни, по Италіански, по Французски и изрядно по Нѣмецки и по Турецки. Всѣмъ симъ языкамъ онъ изучился частію во время путешесштвій своимъ въ молодыхъ лѣтахъ. Отецъ его, Краковскій Каспелланъ Іаковъ Собѣскій ему и спаршему его брашу даль оличное воспишаніе, и по окончаніи курса наукъ отправилъ обоихъ сыновей за границу.—Домъ Собѣскихъ съ давнихъ временъ отличался геройскими подвигами. Дѣдъ Короля Іоанна III, Люблинскій Воевода Марко Собѣскій, прославился на войнахъ Россійской, Молдавской и Данцигской въ XVI вѣкѣ; отецъ, Іаковъ Собѣскій, на первой Хошинской войнѣ (1621), а Жолкѣвскій, дѣдъ Феофилии Даниловичевой, мачеры Короля Іоанна III, былъ одинъ изъ величайшихъ героевъ не только въ Польшѣ, но и во всей Европѣ при Сигизмундѣ III. Красноспавскій Староста Марко Собѣскій, любимый мачерію болѣе нежели братъ его Іоаннъ, палъ въ битвѣ подъ Башогомъ (1652). Іоаннъ же Собѣскій, за живость своего характера и частые поединки не любимый мачерію, служилъ сначала во Французской армии, пошомъ, кончивъ путешесштвіе (1648), вернулся съ брашомъ изъ Цареграда въ Польшу и въ 1649

году, въ званії Яворовскаго Старосты, имѣлъ начальство надъ отрядомъ войска въ войнѣ съ козаками, а за отличныя услуги въ Зборовскомъ походѣ доспѣгъ званія Короннаго Хорунжаго. Въ 1665 году онъ получилъ Маршальской жезль, по удаленіи отъ Двора и отъ должности Любомирскаго; а по смерти Чарнецкаго вручена ему (1666) малая булава, копорую онъ по смерти Станислава Потоцкаго (1667) замѣнилъ булавою болышиою. Безчисленныя трудности Гетманскаго званія переносилъ онъ со славою и мужествомъ во все продолженіе царствованія Иоанна Казимира (1665—1669), при Михаилѣ же, когда почти не было войска, онъ съ малою горсткою оного совершилъ великие подвиги; въ послѣдствіи времени, по приведеніи войска въ некоторое устройство, знаменою побѣдою подъ Хотиномъ (1673), онъ проложилъ себѣ путь къ престолу (1674).—Король Иоаннъ III былъ веселаго нрава, любилъ благопристойныя шутки и находилъ наслажденіе въ бесѣдѣ съ людьми просвѣщенными. До 1683 года жизнь его была чистою славныхъ подвиговъ, и онъ постоянно старался, чтобъ слава его осталась непомраченою. Но когда въ преклонныхъ лѣтахъ онъ сдѣлался рабомъ Королевы, то уже переспалъ, ~~забывши~~ о дѣлахъ Государственныхъ и думалъ ~~затѣмъ~~ только о собраніи сокровищъ. Доброта сердца его была исключима: онъ

не помнилъ обидъ, прощалъ враговъ своихъ, а друзей любилъ искренно, постоянно. По степени своей образованности, онъ поспи-
галъ собственные свои недоспашки и пороки
управлявшихъ имъ особъ, но не имѣлъ силы
освободиться отъ ига своей супруги, кото-
рой онъ также былъ послушенъ, какъ Лудо-
викъ XIV Г-жъ Меншенонъ. Можно рѣшишель-
но сказать, что Королева была главнѣйшею
причиною всѣхъ бѣдствій Іоанна III, бывша-
го нѣжнымъ супругомъ и заботливымъ ош-
цемъ, и только въ счастии охладѣвшаго къ
дѣтямъ отъ семейныхъ раздоровъ. Такъ на
пр. обѣщаю 500.000 шалеровъ въ приданое за
дочерью своею Терезіею Кунегундою, онъ не
хотѣлъ дать болѣе 400.000, и Королева долж-
на была доплашить собственныхъ 100.000.—
Безпресанные происки Европейскихъ Дво-
ровъ, и въ особенностіи Министровъ Леополь-
да I, раздоры въ собственномъ семействѣ,
неблагодарность тѣхъ, которые выведены
имъ изъ праха, приводили Короля въ отчая-
ніе. Подъ конецъ жизни онъ лишился-было и
любви народной, наипаче потому, что отда-
валъ Жидамъ на откупъ собственные свои и
Королевскія имѣнія; откупщики, внеся Королю
денежную сумму, грабили народъ и даже не
редко участвовали подкупомъ въ недоспавленіи
и мѣстѣ недоспойнымъ людамъ. На Сеймѣ 1692
г. возсіала жестокая буря на Жидовъ по

слушаю припѣсненій, чинимыхъ главнымъ таможеннымъ откупщикомъ Ицкомъ Бецаломъ; но онъ успѣлъ оправдаться. Другой плушъ жидовскаго племени; придворный Королевскій врачъ Іона, былъ причиною скорой кончины Короля Іоанна III, которому онъ даль неумѣренный пріемъ меркурія: посреди ужасныхъ мученій Король скончался съ чувствами Христіанскими, бывъ пріугоповленъ къ смерти духовникомъ своимъ, Священникомъ Доминиканскаго ордена Скоповскимъ.— Онъ всегда далекъ былъ отъ того чтобы преслѣдоватъ иновѣрцевъ; но, по вліянію Королевы на дѣла, равнодушно смотрѣлъ на гоненіе онъихъ. Впрочемъ онъ и не могъ шому препятствовать: ибо невѣжество и предразсудки распроспрашивались болѣе и болѣе съ этого времени, какъ въ царствованіе Королей изъ Дома Вазы свѣтъ наукъ началъ угасать. Съ упадкомъ просвѣщенія упадали и искусства. Впрочемъ было еще нѣсколько ученыхъ, какъ что: Хвалковскій и Завадскій по части Правовѣдія, Весласіанъ Коховскій и Андрей Залусскій по Исторической части, Андрей Устржицкій и Хрусцинскій въ Поэзіи. Кромѣ поэзіи, всѣ писали на Лапинскомъ языке, ибо Польской Словесности почти не существовало, а мѣсто оной засступала смѣсь Польского языка съ иностранными, и наиболѣе Лапинскимъ: обыкновеніе, вкравшееся

при Сигизмундѣ III. Даже рѣчи Короля Іоанна III преисполнены таковой смѣси, и жно въ разговоры не примѣщивалъ Латыша, поуть счипался неучемъ, человѣкомъ необразованымъ. Ошь того Польская Словесность была мершва, а лучшіе писатели находили удобнейшимъ писать на Латинскомъ, нежели на Польскомъ языкѣ.

О Т Д Ъ Л Е Н И Е IV.

Короли изъ Курфирстовъ Саксонскихъ.

1696 — 1763.

Совершенный упадокъ Государства.

М Е Ж Д О Ц А Р С Т В И Е.

(1696 — 1698)

По кончинѣ Короля Іоанна III старшій
сынъ его Лудовикъ Іаковъ Собѣскій до такої
степени увѣренъ былъ въ наслѣдованіи пре-
спола, что приказалъ гвардіи присягать себѣ
въ Варшавскомъ замкѣ и не иначе подписывался
какъ только однимъ именемъ безъ фамиліи,
и многіе, счиавшие его законнымъ наслѣд-
никомъ послѣ роднаго, уже просили его объ
определѣленіи на вакантныя мѣста. Но увѣрен-
ностъ сія вскорѣ исчезла. Взысканные изъ ни-
чтожества милостями покойнаго Короля Іоан-
на и шѣ, кои снискали себѣ известность

поередствомъ Королевы, не считали себя ни чѣмъ обязанными фамиліи Собѣскихъ. Напрошивъ того, соединясь съ прошивными партіями, пресѣкли для оной всѣ пушки къ прешполу. Сама Королева была главнѣйшею винною этого, что ни одинъ изъ ея сыновей не избранъ Королемъ. Оскорбясь пѣмъ, что сынъ ея Іаковъ не хотѣлъ впустить ее въ замокъ и Королевскія сокровища въ Варшавѣ опечатала печатями своею и Коронныхъ Маршала и Подскарбія, она до того возъимѣла къ нему ненависть, что всѣмъ описовѣывала избирать его Королемъ. Неумолимая и крайне недовѣрчивая мать, будучи уже и впущена въ замокъ, не иначе согласилась выдать корону для покойнаго своего супруга, какъ послѣ торжественнаго обѣщанія Іакова, что онъ будетъ ей возвращена. И такъ въ теченіе несколькихъ дней, пока родныессорились за сокровища, шло Короля лежало безъ короны. Примасъ Князь Михайло Радзѣвскій объявилъ свое мнѣніе въ пользу Дома покойнаго Короля Іоанна III, которому онъ былъ вѣмъ обязанъ: оказалось, что и сіе обѣщеніе было не искреннее; многіе приверженцы фамиліи Собѣскихъ увлеклись примѣромъ неблагодарнаго или не првердаго въ своихъ намѣреніяхъ Примаса. Вражда между вдовствующею Королевою и сыномъ ея Іаковомъ просперлась споль далеко, что послѣ раздѣла имѣнія въ

на Конвокационномъ Сеймѣ (27 Авг. 1696) Королева въ многочисленномъ собраніи, увлеченная гнѣвомъ, заклинала, чтобы ни одного изъ ея сыновей, особенно же Іакова, не избирашь въ Короли; что Польша непремѣнно погибнетъ, если Іаковъ будешъ царствовать, и что тѣмъ легче оштранитъ оіпъ наслѣдованія престола фамилію Собѣскихъ, что между Сенаторами еспѣ много отличныхъ мужей, болѣе достойныхъ получишь корову. Въ слѣдствіе сего Королева явно подала голосъ въ пользу Кіевскаго Воеводы Мартина Конопскаго (92), но сей съ должнымъ приличіемъ, изъявилъ ей свое удивленіе, что она находишь его достойнымъ получить престолъ, тогда какъ за нѣсколько мѣсяцевъ предъ тѣмъ не счищала его достойнымъ даже и малой булавы.—Пронски и сварливый нравъ Королевы раздражили Сеймовые Депутатовъ до такого, что большая часть изъ нихъ требовала обязашь ее выѣхать изъ Варшавы, и потому она, оправясь (18 Сент.) въ Данцигъ (93), соединилась тамъ съ Сапѣгами, дабы совокупно съ ними не допустить сыновей своихъ къ престолу; и въ самомъ дѣлѣ она двѣспровала споль успѣшно, что Конвокационный Сеймъ 26 Сентября не состоялся по причинѣ возраженій подкупленнаго ею Черниговскаго Депутата Городинскаго. Между тѣмъ Государство находилось въ самомъ бѣдственномъ положеніи. Войска об-

ихъ народовъ, Коронное и Липковское, образовали Конфедерацио и требовали уплаты жалованья. Надъ войскомъ Короннымъ начальствовалъ Богуславъ Барановскій, надъ Липковскимъ Хорунжій Великаго Княжества Липковского Григорій Огинскій, съ которыми соединясь всѣ враги Сапѣговъ, положили начало междоусобію, возгорѣвшемуся вскорѣ послѣ того. Среди шаковыхъ безпорядковъ, Ташары безъ малѣйшаго сопротивленія опустошили Волынь. Хотя же Казиміръ Сапѣга, Великій Гетманъ Княжества Липковского, осадивъ Огинскаго въ Брестѣ-Литовскомъ, и успокоилъ войско обѣщаніемъ уплаты не доданнаго жалованья (26 Нояб. 1696), а подобное обѣщаніе въ Самборѣ (30 Апр. 1697) усмирило волненіе и въ войскѣ Коронномъ, при всемъ томъ неустройство въ Государствѣ не уменьшалось, и начало избирательного Сейма (15 Маія 1697) было чрезвычайно бурное. 15 Іюня назначенъ Сеймовыми Маршаломъ Коронный Подкоморій Казиміръ Бѣлинскій, которому Одоляновскій Староста Станиславъ Лещинскій добровольно уступилъ свой жезлъ. Французскій Посолъ Мелхіоръ Полиньянъ, Игumenъ Бонпортскій, предлагалъ въ Кандидаты Герцога Франциска Лудовика де Конти, а Вѣнскій Дворъ Королевича Якова; вдовствующая же Королева, возврашившись въ Варшаву именно съ пѣмъ чирабъ нарушила спокойствіе, колебаясь

въ выборѣ между віпорымъ сыномъ Александромъ и зятемъ своимъ Курфирстомъ Баварскимъ Максимилианомъ Эммануиломъ. Великій Коронный Гепманъ Ставиславъ Яблоновскій расположень быль сначала въ пользу Курфирста Баварскаго; когда же замѣтилъ, что на избраніе его не соглашаються, то преклонилъ къ сторонѣ Королевича Александра. Но Французская партія брала перевѣсъ, потому что собственныя деньги покойнаго Іоанна III, оправданныя Королевою изъ Маріенбурга во Францію, употреблены были на собраніе голосовъ въ пользу Герцога де Конти. Партию его усилилъ Примасъ Князь Радзівіскій, который угрозами примудрилъ Королеву возвратиться въ Данцигъ; онъ не соглашался присущевовать на избирательномъ Сеймѣ, до колѣ Королева не будеТЬ находиться миль за тридцать отъ мѣста избранія. И такъ Герцогъ Конти имѣлъ больше всѣхъ надежды. На иныхъ Кандидатовъ мало обращаемо было вниманія: Герцогъ Лотарингскій Леопольдъ и Пфальцграфъ Карлъ, братъ Герцога Палатина Рейнскаго, имѣли мало друзей, а Донъ Ливіо Одескальки возбуждалъ только смѣхъ, потому что быль безъ всякаго покровительства и сверхъ того память дяди его Папы Иннокентія XI не весьма уважаема была въ Польшѣ. Маркграфъ Баденскій Лудовикъ быль не очень богатъ и сверхъ этого казался не слишкомъ

ревношнымъ къ Католической Вѣрѣ. Посему полагали, что Герцогъ де Конти, сшараніемъ Французскаго Посла Полиньяка, навѣрное получитъ Польскую корону, хотя впрочемъ Королева,—обманутая надеждою, что Полиньянъ, сообразуясь съ ея желаніемъ, будешь также ходатайствовать за ея зятя или за одного изъ младшихъ сыновей,—препятствовала всѣми силами его намѣреніямъ, и описьшаго Герцогъ Конти имѣть еще многихъ пропавниковъ.

Но вдругъ явился новый Кандидатъ, запомнившій всѣхъ своихъ соперниковъ богатствомъ, силою и качествами душевными и тѣлесными. Это былъ Фридрихъ Августъ, Курфирстъ Саксонскій, юный Государь, имѣвшій не болѣе 27 лѣтъ опись роду (род. 12. Маія 1670). По смерти спаршаго своего брата Іоанна Георга IV въ 1694 г. сдѣлавшись Курфирстомъ, онъ прославился въ Оспечествѣ своемъ величиемъ духа, а за границею (1695 и 1696) начальствомъ надъ войсками Императорскими въ Венгріи, гдѣ, по зависши Австро-їскихъ Генераловъ, въ особенности Графа Капраты, хотя и не могъ нанести великаго вреда Туркамъ, однако же блестательною побѣдою подъ Темешваромъ (1696) и удержаніемъ Великаго Визиря опись дальнѣйшихъ двѣйствій, явилъ искусство свое въ воинскомъ дѣлѣ и приобрѣль во всей Европѣ великую

славу и уваженіе, на которое онъ пріобрѣлъ право еще до получения Курфиршеспива, во время пребыванія своего при разныхъ Европейскихъ Дворахъ. Хелмскій Каспелланъ Іаковъ Пржебендовскій, опытный Политикъ, пріобрѣлъ ему многихъ друзей прежде нежели Французскій Посолъ узналъ о томъ: ибо Пржебендовскій и шуринъ его Саксонскій Фельдмаршалъ Графъ Флемингъ никому преждевременно не объявляли имени Кандидата, о пользѣ котораго они сшарались. Курфирсту заграждало путь къ пресшолу Лютеранскоє исповѣданіе; но онъ отсправилъ сіе затрудненіе, перемѣнивъ Вѣру въ Баденѣ въ присущіе Кардинала Епископа Явринскаго, чрезъ чио снискать особенное расположение Папы: ибо Столицѣ Римской лесшио было принять на лоно своеї Церкви Государя изъ тѣго Дома, кошѣрый въ Германіи наипаче содѣйствовалъ по колебанію Римской Іерархіи. Обѣщанія Фридриха Августа были слѣдующія: 1) внесши 10 милионовъ златыхъ Польскихъ наличною монетою непосредственно послѣ избранія; 2) возвратишь Каменець-Подольскій коронѣ, употребивъ для тѣшо собственное свое Саксонское войско; 3) возстановилъ прежнія границы Польскія, возвратишь Валахію, Молдавію и Украину; 4) содержалъ на собственномъ издвеніи 6.000 войска, или же оппустить нужную для тѣшо сумму; 5) замѣнишь часть на-

следственной Саксоніи на какую либо область, принадлежащую къ Польшѣ; 6) возобновиши монетный дворъ; 7) открыши военную школу; 8) содержать крѣпости и укрепляши оныя по новѣйшей методѣ.

26-е Іюня 1697 г. назначено было для избранія Короля. Примасъ Кнізь Михайло Радзивілл, наименовавъ Кандидатами Королевичей Польскихъ, Герцога Конши, Герцога Курфирста Баварскаго, Герцога Лотарингскаго, и Герцога Курфирста Саксонскаго, вмѣстѣ съ шѣмъ изъявилъ сомнѣніе точно ли Курфирстъ Саксонскій сдѣлался Каптоликомъ. — Воеводства Плоцкое, Равское и Добрицкій округъ единодушно избрали Королемъ Герцога де Конти; другія Воеводства раздѣлились на голоса. Въ Воеводствѣ Краковскомъ Королевичъ Яковъ имѣлъ перевѣсъ; прочія Воеводства желали имѣть Королемъ Курфирста Саксонскаго. Примасъ усердно дѣйствовалъ въ пользу Герцога де Конти; когда же некошоные дворяне Калишскаго Воеводства спрашивали его, можно ли повѣриТЬ, что Курфирстъ Саксонскій сдѣлался Каптоликомъ, то онъ отвѣчалъ, что хотя Посольство Флемингъ и уверяетъ въ этомъ, но сіе шѣмъ большему подлежитъ сомнѣнію, что самъ Посольство Лютеранского Исповѣданія. По сей причинѣ свидѣтельство, подписанное Епископомъ Явринскимъ о приватіи Курфирстомъ (2 Іюня 1697)

Кашполической Вѣры, послано къ Папскому Нунцію Давію; когда же и онъ подтвердилъ дословѣнность свидѣтельства, тогда уже Саксонская партія начала спаравшися объ усугубеніи всячаго сомнѣнія. Но согласія не было. Почти при частпи голосовъ во всѣхъ Воеводствахъ поданы были въ пользу Герцога Конти; четвертая частпь голосовъ была въ пользу Курфирсса Саксонскаго и Королевича Іакова. Приверженцы Французскіе опредѣлились отъ прочихъ, и требовали чтобы Герцогъ Конти немедленно наименованъ былъ Королемъ, но Примасъ пропустилъ удобную для того пору. Между тѣмъ какъ съ одной стороны отмашался воздухъ восклицаніями:—*да здравствуетъ Конти*, а съ другой спороны раздавались клики въ пользу Курфирсса Саксонскаго и Королевича Іакова, — наступила ночь. Поутру Императорскій Посоль, Пассавскій Епископъ Графъ Ламбергъ, желая воспрепятствовать Герцогу Конти, объявилъ, что Вѣнскій Дворъ согласенъ на избраніе Курфирсса Саксонскаго, и потому вся партія Королевича Іакова соединилась съ партіею Саксонскою, въ котирой главнымъ былъ Куявскій Епископъ Станиславъ Донбскій, до шого времени вѣрнѣйший другъ Королевича Іакова и величайший противникъ Герцога Конти. Многіе изъ защитниковъ Герцога перешли на спорону Курфирсса, и уже до 40 знаменъ объ-

явили себя за сего послѣдняго. Ни одна спо-
рона не хотѣла уступить, и пошому послѣ
ишествій усилий къ водворенію согласія, въ
6 часовъ вечера 27 Іюня Примасъ наимено-
валъ Герцога Конши Королемъ, и вошедъ въ
ризницу церкви Св. Іоанна, взялъ насильно
ключи отъ церкви и опслужилъ въ оной
благодарственныи молебенъ въ присутствіи
нѣсколькихъ Сенаторовъ. Въ слѣдъ за пѣмъ
то же самое учинилъ и Епископъ Кувавскій въ
пользу Курфирста Саксонскаго, и въ той же
самой церкви, въ присутствіи Примаса и мно-
жества Сенаторовъ, съ приличнымъ торже-
ствомъ вспѣшъ благодарственныи Гимнъ Св.
Амвросія. Въ полночь Кіевскій Воевода Мар-
тинъ Конпскій приказалъ спрѣлатъ изъ пу-
шекъ въ честь Герцога Конши. Такимъ обра-
зомъ кончился бурный день 27 Іюня. На
слѣдующее утро Сенатъ и Государственные
Чины въ общемъ собраніи подтвердили избра-
ніе Курфирста Саксонскаго. 13 Іюля Саксон-
скій Посоль Флемингъ присягнулъ на условія
(pacta conventa), а 25 Сентября назначено ко-
ронованіе Курфирста въ Краковѣ. 23 Іюля
Курфирстъ принялъ Польскихъ Пословъ, въ
Тарновскихъ горахъ, въ Силезіи, а 26 того же
месяца самъ присягнулъ на условія, объявивъ
себя Католикомъ, и съ 4.000 Саксонска-
го войска 8 Августа прибылъ въ Краковъ, ме-
жду тѣмъ какъ Варшава находилась еще въ

рукахъ Примаса и приверженцевъ Герцога Конши. 15 Сентября Куявскій Епископъ Станиславъ Домбскій совершилъ коронованіе Августа II, а 17 числа того же мѣсяца открылъ Коронаціонный Сеймъ, который при закрытии своемъ 30 Сентября опложилъ дѣла до Сейма мирнаго. 26 Сентября Герцогъ Конши, съ шестью фрегатами, бывшими подъ начальствомъ искуснаго моряка Ивана Барша, остановился подъ Данцигомъ; но когда узналъ, что ему предстоитъ оспоривать корону, и что для принятія его ничего не было гопово, — чего онъ вовсе не ожидалъ, полагая напрощивъ много, что около Данцига встрѣтилъ его многочисленное Польское войско, которое безъ труда, съ торжествомъ, возведешъ его на престолъ, — онъ не ходилъ ни на одну ночь сойти съ эскадры и даже не соглашался ободрить денежнымъ награжденіемъ тѣхъ, кои предлагали ему свои услуги. Тщетны были убѣжденія его приверженцевъ, кошорые совѣновали ему идти въ Маріенбургъ, Ловичъ или въ Каменецъ, и все кончилось шѣмъ, что до появленія войскъ Польскихъ и Саксонскихъ, подъ начальствомъ Франциска Галецкаго и Брандшта, въ Пруссіи подъ Оливою, Французы и Поляки спорили только о томъ, кто изъ нихъ больше обманулся въ своихъ надеждахъ. Лудовикъ XIV, озабоченный надеждою пріобрѣщенія Испаніи

для внука своего Герцога Филиппа Анжуйского, почти не думалъ ни о Польшѣ, ни о Герцогѣ Конти, который съ своей стороны предпочиталъ роскошную жизнь въ Парижѣ и наследственный богатство ненадежной коронѣ, точно такъ какъ нѣкогда поступили Великий Конде и сынъ его Герцогъ Энгіенскій. — 8 ноября Галецкій и Брандшѣ неожиданно напали въ Оливѣ на Французовъ и слабыхъ приверженцевъ Герцога Конти, что заставило его немедленно возвратиться на своей эскадрѣ во Францію, захвативъ съ собою четыре Данцигскихъ купеческихъ корабля, которые онъ продалъ въ Даніи за 33.000 шаллеровъ. По сему случаю Французскіе Послы Полиньянъ и Шаптоневъ едва не пострадали; но они бѣжали на эскадру и возвратились во Францію. Городъ Данцигъ, раздраженный споль насилиственнымъ поступкомъ, арестовалъ имущество Пословъ и купцовъ Французскихъ, по каковому поводу Лудовикъ XIV воспрепятствовалъ Данцигу весны торгъ съ Франціею, что и продолжалось до 1712 года. Отбытие Герцога Конти могло бы успокоить Польшу, но происки Примаса и вдовствующей Королевы, и междуусобіе въ Лишѣ продолжили беспорядки. —

Августъ II имѣлъ въездъ въ Варшаву 12 Января 1698. Первымъ его спастиемъ было возвращеніе лишиану во всей Польшѣ, и пошо-

му, для снисканія пріязни Примаса, уже оспав-
денного Франціею, предложилъ ему значи-
тельную сумму денегъ. Послѣ многихъ оши-
ворокъ наконецъ (8 Маія 1698) Примасъ при-
зналъ Августа II Государемъ и въѣхалъ въ
Варшаву, гдѣ (23 Маія) съ оспацкими Коро-
левскими прошивниками учинилъ присягу.



А В Г У С Т Ъ II.

(1698—1733)

Спокойствіе, безпрепятственно нарушаемое въ
течение столь долгаго времени, не могло ско-
ро вдоворотиться. Дворянство Липовское вело
ливную войну съ Сапѣгами. Сеймъ, начавшій
26 Апрѣля 1698 г., прекращенъ 28 того же
месяца. Турки, хотя ослабленные побѣдами
Австрийцевъ, грозили Ташарами Польскимъ
границамъ. Королю болѣе всего хотѣлось опи-
нять у Туровъ Каменецъ-Подольскій, для чего
онъ послалъ къ Глиннянамъ до 20.000 Саксон-
цевъ, въ пособіе войскамъ Коронному и Ли-
повскому; но Ташары, желая предупредить
его, напали на часть Польскихъ войскъ, спояв-
шую при Подгайцахъ подъ командою Счаст-
наго Попоцкаго. 8 и 9 Сентября 60.000 Та-
шаръ спарались одолѣть 6.000 Поляковъ, но
щеще: Ташары, потерявъ множества на-

рода и предавъ огню собственную свою добычу, возвратились въ Каменецъ. 11 Сентября Король изъ Львова отправился къ Бржезанамъ, гдѣ расположены были войска Польское, Литовское и Саксонское, каждое отдельно. Но какъ близко уже была осень, а Ташары не показывались изъ Каменца, то и кончился походъ одними смопрами войскъ, до отбытия коихъ на зимнія квартиры, возгорѣлось дѣло, едва не повлекшее за собою кровопролитія.—24 Сентября Краснославскій Староста Пошоцкій, сынъ Гешмана, поссорился съ Мариенбургскимъ Воеводою Пржебендовскимъ, въ непривычномъ видѣ далъ ему пощечину и кулакными ударами принудилъ бѣжать изъ собственной палатки въ Королевскій шатеръ. Король, оскорбясь таковою обидою, нанесенною его любимцу, оставилъ Польскій станъ и отправился въ Саксонію, намѣреваясь объявить Полякамъ войну, которые съ своей стороны помышляли о машежѣ и конфедерации. Къ счастію Гешманы не одобрили попступка Краснославского Старосты и обѣщали судить его: такимъ образомъ, хотя на короткое время, явная вражда прекратилась.

26 Января 1699 г. Лознанскій Воевода Станиславъ Малаховскій заключилъ съ Турцией въ Карловицахъ миръ, по которому Польша и Турція вошли въ то положеніе, въ кошторомъ они находились до Короля Михаила.

Когда же по вищенню Венеціанского Посла ошлагаема была подпись мирнаго шракшаша, Ташары снова вспоргнулись въ Польшу и дошли даже до Львова, нанесли Полякамъ убылка цѣною до 2 миллионовъ злопыхъ. Однако же чашь сего убылка они вознаградили и 22 Сеніября опредали Польшѣ Каменецъ-Подольскій, ибо Турки не могли и не хотѣли продолжать войны, ошъ копорой сполько понесли вреда въ Венгріи.

Казалось, что мирный Сеймъ (16 Іюня 1699) успокоишъ весь народъ: на оному Августъ II признанъ всѣми состояніями Королемъ и Государемъ; для исполненія желанія народа онъ обѣщалъ вывеспи изъ Польши Саксонскія войска и не имѣшъ при себѣ болѣе 1.200 человѣкъ гвардіи. До времени умолкли и требованія Курфирста Брандебургскаго, копорому въ залогъ за городъ Элбингъ (1700) даны разныя драгоцѣнности.¹

Послѣ сего можно уже было надѣяться что наступитъ спокойствіе; но несчастная судьба Польши опять вовлекла ее въ безполезную войну съ Шведами. Ошъ подобной войны при Сигизмундѣ III Польша упрашила благополучіе; нынѣ же ей предстояла опасность лишиться независимости и политическаго бытія. Въ Швеціи царствовалъ семнадцатилѣтній юноша Карль XII, въ копоромъ не замѣшно еще было никакихъ великихъ

качеспівъ; Московскій же Царь Петръ Алексіевичъ, одинъ уже сидѣвшій на Россійскомъ престолѣ, мало по малу подвигалъ народъ свой къ шой спепени величія, на которой узрѣли его XVIII и XIX столѣтія. Во время первого своего пушнешеспія, на обращномъ пушнѣ изъ Вѣны, въ Равѣ 22 Іюня 1698 г. онъ имѣлъ свиданіе съ Августомъ II, и вѣши въ немъ Государя, щедро осыпанаго дарами природы, вступилъ съ нимъ въ пѣсную дружбу: тогда же, какъ кажешся, предложили они завоевать у Швеціи Ливонію и Ингрію: первую для Польши, а вторую для Россіи. Петръ желалъ посредствомъ гаваней на Балтійскомъ морѣ открыть народу своему путь къ связямъ со всею Европою. Въ послѣдствіи и Данія приспала къ сему союзу, а Іоаннъ Рейнгольдъ Папкуль, Ливонскій дворянинъ, изгнанный изъ Швеціи за смѣлыя представленія о дѣлаемыхъ Ошечеспію его принцесненіяхъ, увѣрилъ Августа II, что Ливонское Дворянство, недовольное Шведами, охотно къ нему приспаниетъ и окончаніе войны будеТЬ самое счастливое. На дѣлѣ вышло совсѣмъ иначе. Осада Риги (1700) была безуспѣшна, и Ливонское Дворянство сохранило непоколебимую вѣрность къ Шведамъ.—Карлъ XII принудилъ Данскаго Короля къ миру въ Травендалѣ; разбилъ Россіянъ подъ Нарвою 3 Ноября 1700, и попомъ съ непримиримою

враждою обратилъ оружіе свое на Саксонцевъ (1701). Въ то же самое время (18 Янв. 1701) Курфирстъ Брандебургскій Фридрихъ III, при торжественномъ коронованіи въ Кенигсбергѣ, принялъ Королевскій штандартъ, и началъ именоваться Пруссскимъ Королемъ Фридрихомъ I. Посла его Графа Валленрода Августа II принялъ съ донесеніемъ о семъ въ присущіи однихъ Саксонскихъ Министровъ, и безъ вѣдома Государственныхъ Чиновъ оправилъ къ новому Королю Короннаго Подчашаго Товянскаго съ поздравленіемъ.—При впоричномъ свиданіи Августа II съ Царемъ Московскимъ въ Бирже, заключенъ договоръ оборонительный и наступательный (26 Февр. 1701), но все бремя Шведской войны пало на бѣдную Польшу.—Карлъ XII видя, что Литва въ раздорѣ, что войска Саксонскія не любны, и что Примасъ Радзѣевскій человѣкъ хипрый, —вѣдумаль лишишь престола Августа II и о промъ объявилъ его Посольству, которое съ своей стороны изъяснило, что Поляки еще не поднимали оружія на Шведовъ и чѣмъ Августъ II расположень къ миру. Побѣда, одержанная Шведами (19 Июля 1702) подъ Клинштадтомъ, распроспарила пламя войны на всю Польшу и ввергла Krakowъ въ руки побѣдителя, который разорялъ всѣ владѣнія шѣхъ, кѣо оставался вѣрнымъ Королю своему. Въ 1704 г. Воеводства Познанское и Калишское

соединились, дабы воспрепятствовать дальнѣйшему разоренію Государства, а Карль XII, пользуясь обстоятельствами, употребилъ соединеніе сихъ двухъ Воеводствъ для образования новой шарпіи прописъ Августа II. Къ ней присоединился Примасъ, и (2 Маія 1705) объявилъ междуцарствіе. Позианскій Воєвода Станиславъ Лещинскій избранъ Королемъ Польскимъ въ Варшавѣ 12 Іюля въ опустошенніе Примаса, который, видя что Карль XII не следилъ за его совѣшаніемъ, началъ колебаться въ преданности своей къ Шведамъ. Избраніе сіе последовало на Варшавскомъ съездѣ, где находились только Депушаны Великопольскіе и Подляскіе и не болѣе девяти Сенаторовъ. Гораздо большая часть Польши расположена была въ пользу Августа II, учредившаго между штѣмъ или лучше сказать возобновившаго въ Тикочинѣ (3 Ноября 1705) орденъ Благого Орла; но по вторженіи Карла XII (1 Сент. 1706) въ Саксонію, по мирному договору, заключенному 11 шогожь мѣсяца въ мѣстечкѣ Альтранштадтъ, близъ Лейпцига, онъ самъ усилилъ свою корону Станиславу Лещинскому. — Станиславъ I признанъ Королемъ Польскимъ отъ всѣхъ Европейскихъ Дворовъ, кроме Россійскаго.—Въ то время, когда Карль XII возводилъ Станислава Лещинскаго на Польский престолъ, Петръ Великій въ 1703 году основалъ Санкшпешербургъ и счастливо

воевалъ въ Ингрии и Ливонії. — Станиславъ Лещинскій, коронованный 4 Октября 1705 г. вмѣстѣ съ супругою своею Екатериною Опалинскою Архіепископомъ Львовскимъ Константиномъ Зѣлинскимъ, благоразуміемъ своимъ умножалъ число своихъ друзей; при всемъ томъ и послѣ Альყранштадтскаго мира многіе Вельможи, недавно еще получивши должности отъ Августа II, не соглашались признать Станислава Королемъ. Изъ числа сихъ послѣднихъ былъ Станиславъ Шембекъ, компаньоны же Станислава Лещинскаго назначены въ сіе званіе Львовскій Архіепископъ Зѣлинскій. Учрежденіе или восстановленіе ордена Бѣлого Орла (94) въ Ноябрѣ 1705 г. доспѣвило Августу II великое число друзей. Не смѣя на отреченіе его отъ короны въ 1706 г., они не признавали Станислава Лещинскаго, но выжидали только перемѣны обстоятельствъ. Русскія же войска, дабы воспрепятствовать походу Шведовъ на Россію, разорали не только имѣнія друзей Лещинскаго, но и всѣ вообще земли отъ Гродно даже до Кіева (1706, 1707). Станиславъ Денгофъ на съездѣ въ Львовѣ (7 Февр. 1707) согласясь съ другими Вельможами, объявилъ отреченіе Августа II недѣйствительнымъ, и если бы опускшенія, причиненные Россійскими войсками, не ожесточили

Поляковъ, что Пешръ Великій далъ бы Польшъ и прещьяго Короля: онъ предлагалъ четырехъ Кандидашовъ, изъ коихъ первымъ былъ Адамъ Сънявскій. — Моровое повѣшніе распроспрашивалось по всей Польшѣ. Варшава, съ 20 Іюля до конца Сентября 1708 г., лишилась 15.340 душъ, а Данцигъ, въ 1709 г., 24.543. Между тѣмъ какъ Карлъ XII подвигнулся къ Полтавѣ въ 1709 г., Сънявскій прошивился Станиславу Лещинскому на Красной Руси. ^{8 Іюля} _{27 Юна} Карлъ XII преперѣль ужасное пораженіе подъ Полтавою, а 9 Августа Король Августъ II Манифестомъ объявилъ недѣйствительность отречения своего въ 1706 г.—5 Октября Августъ II прибылъ въ Торунь, гдѣ снова имѣлъ свиданіе съ Пешромъ Великимъ и примирился съ нимъ, подвергнувшись предъ шѣмъ его неудовольствію за выдачу Пашкуля, копораго Карлъ XII въ 1706 г. казнилъ при Казимировѣ, въ Великой Польшѣ. Станиславъ Лещинскій сошелъ съ престола съ равнодушіемъ, каковымъ онъ отмичался во всѣхъ переворотахъ своей жизни.

Съ возвращеніемъ на пронъ Августа II, не возвратилось спокойствіе. Польша наполнена была войсками Россійскими и Саксонскими. Наезды Смигѣльскаго изъ Помераніи (1711), Грудзинскаго изъ Валахіи, набѣги Ташаръ (1712) и козацкіе мятежи Палея, на Украинѣ,

усугубляли бѣдствія Государства, копорому Августъ II не могъ пособить. Ибо хотя Король искренно желалъ добра какъ Полякамъ такъ и Саксонцамъ, но трудно было согласить умы, раздраженные разнospію Вѣръ и поведеніемъ Саксонскихъ Генераловъ, копорые съ лучшими друзьями Августа II обходились какъ съ крамольниками. Обстоятельство сіе довело до кровопролитія. Прошивъ Саксонскихъ войскъ (26 Ноября 1715) образовалась Конфедерациі въ Тарногродѣ. Въ продолженіе двухъ лѣтъ лилась кровь Поляковъ и Саксонцевъ. Кременецкій Подкоморій Станиславъ Лѣдуховскій былъ Маршаломъ сей Конфедерациі, а Владиславъ Гуржинскій Маршаломъ Короннаго войска. При посредничествѣ Петра Великаго, копорый въ 1716 г. опять видѣлся съ Августомъ II въ Данцигѣ, послѣдоваль на семигасинъ Сеймъ въ Варшавѣ (1717) миръ съ Конфедерашами. На Сеймѣ семъ ни о чёмъ поспореннемъ не было разсуждаемо, и потому онай извѣстенъ подъ именемъ *Нѣмаго Сейма*. Уполномоченными на ономъ были: со спороны Петра Великаго Князь Долгорукій, со спороны же Короля Краковскій Епископъ Константинъ Фелиціанъ Шанявскій и Фельдмаршалъ Флемингъ. Прежнее Коронное войско уничтожено, новое же, не столь многочисленное, устроено по иностраннымъ образцамъ; Краковскій Епископъ наиболѣе способствовалъ умснъ-

шенню числа войска; въ замѣнѣ шого Король допустилъ ограниченіе правъ и преимуществъ Диссидентовъ, которыхъ не переславали гнать въ Польшѣ, въ XVIII сполѣшіи, когда какъ во всѣхъ прочихъ Государствахъ вѣрошпимость возрасала болѣе и болѣе.—Саксонскія войска, кромѣ гвардіи, согласно съ обѣщаніемъ, высланы изъ Польши; но въ оной оставались еще въ теченіе двухъ лѣтъ (до 1719) войска Россійскія, до шого времени, когда по смерти Карла XII подъ Фридрихсгалемъ (1718) Сѣверная Европа почувствовала необходимости общаго мира.—Смерть Карла XII тѣмъ пріятнѣе была для Польши, чѣмъ Пепръ Великій колебался уже въ дружбѣ къ Августу II, и по практикамъ на Аландскихъ островахъ надѣясь вспущиши съ Карломъ XII въ родственныя связи, помышлялъ о віторичномъ лишеніи Августа II престола. Въ 1721 году Пепръ Великій заключилъ въ Нишшадѣ съ Шведскимъ Королемъ Фридрихомъ I мирный договоръ, въ 15 пунктовъ коего обѣщаю спараться о примиреніи Польши съ Швеціею, между коими и безъ шого уже не было войны. Въ 1732 г. торжественно заключенъ мирный практикъ на основаніи предварительныхъ пунктовъ 1720 г. — Послѣ Нишшадскаго мира Пепръ Великій въ 1721 г. принялъ шипулъ ИМПЕРАТОРА Всероссійскаго и признанъ шаковымъ отъ всѣхъ Державъ

(1721 — 1724); Польша же признала оный въ 1764 г., въ одно время съ признаніемъ титула Короля Пруссаго по желанію Императрицы Екатерины II, которая заботилась объ устраненіи всѣхъ поводовъ къ раздорамъ съ съсѣдственными Государствами.—

Съ 1717 г. въ царствованіе Августа II въ Польшѣ не было войны, но не было и прочнаго мира. На Гродненскомъ Сеймѣ (1718) не дано мѣста Велюнскому Депутату Піотровскому, яко Диссиденту. Въ городахъ отка- зывали Диссиденпамъ въ правахъ Граждан-ства; суды не имѣли никакой важности; на- силія и беспорядки усилились до такой спеше-ни, на которой были въ XII и XIII вѣкахъ во всей Европѣ. Въ 1724 г. въ Торунѣ вспыхну-ло возмущеніе: Лютеранская чернь, озлоблен-ная самовластіемъ Іезуитовъ, разорила Іезу-итскій Коллегіумъ. За сей мяшежъ, по опре-дѣленію Сейма и Задворныхъ Судовъ, казнены невинный Торунскій Бургомистръ Реснеръ, усердный защищникъ Торуна пропивъ Шве-довъ, и девяты человѣкъ гражданъ, не взирая на посредничество Императора Петра Вели-каго и другихъ Дворовъ, которые представля-ли, что жестокость сія унизила Польшу въ глазахъ всей Европы. Августъ II равномѣрно прошивился таковому опредѣленію; но ему трудно было переспорить изувѣровъ, кото-рые грозили закрыть Сеймъ, ежели не послѣ-

дуєшъ упвержденія казни Реснера съ шова-
рищами. —

И послѣдніе годы Августа II не были сча-
стливѣе. Не взирая на усердіе его къ благу
общему, всѣ Сеймы были не чѣмъ иное какъ
скопище крамольниковъ, и сколько внуши
Государства мало имѣли къ нему довѣренно-
сти, сполько и за границею всѣ его дѣйствія
оставались безуспѣшными. Зависшь раждала
ему враговъ, а политика иностранныхъ Дво-
ровъ въ несчастіяхъ его предусматривала
собственныя свои выгоды для будущаго.—Не-
однократно начертывалъ былъ планъ уда-
ленія Саксонскаго Дома изъ Польши, и Коро-
левичъ Португальскій Эммануиль (95), братъ
Короля Ioанна V, по предположеніямъ Кабине-
товъ Вѣнскаго и Петербургскаго, долженъ
былъ вступить на Польской престолъ. Сіи
предположенія имѣли основаніемъ опасеніе,
чтобы Государь многолюдной и богатой Сак-
соніи, и плодородной и обширной Польши не
пріобрѣль необыкновенного перевѣса на Сѣве-
рѣ Европы въ случаѣ, если бы онъ получилъ
наследственное право на Польскую корону.
Мало по малу испощались уже и запасы дѣ-
довъ и прадѣдовъ Августа II: ибо расходы
Польши гораздо превосходили доходы ея; на-
конецъ онъ началъ чувствовать недосшапокъ
въ деньгахъ для приведенія намѣреній своихъ
въ исполненіе. Все время его царствованія

упошреблено за одни предначерпанія. Явнымъ сему доказашельствомъ можешъ служиши то, что въ 1726 г. Чины Курляндскаго Герцогства, послѣ Фердинанда Кеппера, сына Графини Кенигсмаркъ и Августа II, избрали себѣ наследникомъ Графа Маврикія Саксонскаго, кошорый, въ послѣдствіи времени, перешедши въ службу Лудовика XV, сдѣмался первымъ Французскимъ Генераломъ и отличнымъ Маршаломъ. И такъ не исполнились ни воля Короля Августа II, кошорому хотѣлось удержать сына своего при семъ Герцогствѣ, ни желаніе Польши, кошорая намѣревалась присвоить себѣ Курляндію и обратить ону въ Воеводство. Съ другой стороны Россія располагала Курляндіею: въ царствованіе Императрицы Екатерины I Князь Меншиковъ, а при Аннѣ Ioannovнѣ Графъ Биронъ домогались оной; Государи же Россійскіе, на основаніи завѣщанія Курляндскаго Герцога Фридриха, сдѣланного въ пользу Императрицы Анны (96), когда еще она была его супругою, пріобрѣли нѣкоторое право располагать симъ Герцогствомъ. Августъ II самъ вынужденъ былъ уничтожишъ избраніе сына своего, изъ опасенія, чтобъ не навлечь на себя неудовольствія сей Державы.

16 Января 1733 г. Августъ II, уже больной, выѣхалъ изъ Дрездена въ Варшаву на Сеймъ; но еще до открытия Сейма скончался

въ Варшавѣ і Февраля. При отпѣздѣ его изъ Дрездена, многіе совѣтовали ему, по слабоспѣи здоровья, отложить сю проѣзду до другаго времени: онъ отвѣчалъ: „вижу опасность путешеспвія, но болѣе забочусь о народахъ моихъ, нежели о самомъ себѣ.“ Августъ II былъ Государь великихъ качествъ: не дославало ему одной только бережливости. Физическія свойства Августа II располагали его къ жизни веселой, кошорая сдѣлала его спраспнымъ къ прекрасному полу, и пошому онъ иногда, даже въ военное время, употреблялъ доходы свои на издержки не совсѣмъ благородныя. Такъ на пр. онъ подарилъ любовницѣ своей (Графинѣ Косель) 50.000 шалеровъ пюогда, какъ войско осипавалось безъ уплаты жалованья: словомъ издержки его на содержаніе наложницъ и побочныхъ дѣтей были причиной безпрешанныхъ налоговъ на Саксонію. Отъ этого въ Саксоніи вообще роптали на Польшу, и Саксонцы не желали, чтобъ ихъ Курфирсты были Королями Польскими. Впрочемъ Августъ II оказалъ Саксоніи услугу поощреніемъ ремесль и художествъ, щедро награждая отлічныхъ художниковъ. Въ Польши же гоненіе за Вѣру и размноженіе Жидовъ препятствовали распространенію ремесль и художествъ, и ни одинъ городъ, кроме Варшавы, не воспользовался щедростью Короля. Великолѣпныя зданія въ Варшавѣ свидѣтель-

ствують о вкусѣ Августа II; но между шѣмъ какъ Варшава и Дрезденъ украшались, иные города въ Польшѣ приходили въ развалины, особенно по той причинѣ, что иновѣрцамъ воспрещено было селиться въ оныхъ и починивать свои церкви, на основаніи Конституціи.—Съ упадкомъ городовъ почти совсѣмъ упали и науки. Школы существовали только Іезуитскія и Піарскія. Кто оказывалъ болѣе ревностіи въ гоненіи иновѣрцевъ, топъ считался ученымъ между духовенствомъ, кошпорое, пренебрегши всѣ прочія науки, занималось однимъ только Богословіемъ. Права не были преподаваемы ни въ Краковѣ, ни въ Вильнѣ; ибо въ Вильнѣ съ давняго времени всѣ каѳедры заняты были Іезуитами, а Краковскіе Академики до такої степени обѣднѣли, что вся Академія имѣла фундуша не болѣе пысячи червонныхъ. Только восемь заслуженныхъ Профессоровъ получали достаточное содержаніе изъ духовныхъ бенефицій, прочие же всѣ жили продажею календарей. Не было никакого соревнованія въ наукахъ. Юношество Польское не пріобрѣтало основательныхъ познаній въ Академіяхъ Польскихъ, какъ это было въ царствованіе Іоанна Собѣскаго: родители торопились отправлять дѣтей своихъ за границу или же ввѣряли ихъ воспитаніе искалечьмъ приключеній, выходцамъ изъ Франціи, Италіи или Германіи, хощя самые

сіи наспавники бывали во всѣхъ ошношеніяхъ грубые невѣжды.

Со временъ Лудовика XIV Парижскій Дворъ сдѣлался образцемъ пышности и вкуса для всей Европы; и потому какъ изъ Германіи и другихъ Государствъ, шакъ и изъ Польши богатѣйшее юношество їздило въ Парижъ, для усовершенствованія своего воспитанія, хотя, къ несчастію, вмѣсто образованности, оно пріобрѣтало шамъ пороки и дурные навыки, коіорые послѣ того распространяло и въ своемъ Ошечествѣ.

Уже почти не выходило въ свѣтъ иныхъ книгъ кромѣ духовныхъ и молитвенниковъ, но и тѣ, по большей части, искажаемы были полемикою прошивъ иновѣрцевъ, и, вмѣсто молитвъ или набожныхъ размышлений, заключали въ себѣ ядовитыя узоризны и обвиненія прошивъ нихъ. Типографія Польскія находились все въ рукахъ духовенства, а Цензурою завѣдывали Епископы, всегда бывшіе въ зависимості Иезуитовъ. Августъ II, не зная по Польски, не могъ и думать о возстановленіи наукъ въ Польшѣ. Положась въ семъ ошношеніи на Духовенство, онъ сдѣлалъ большую ошибку: ибо оное помышляло не объ общемъ благѣ, но о собственныхъ выгодахъ.— Было время, чго Польша славилась храбростію своихъ воиновъ и мужествомъ народа; наконецъ и воинское сословіе упрашило воин-

спвенный духъ, а чернь предалась гнусному пороку пьянства. Иностранны, смотря на обычай Польскіе не съ надлежащей почки зрѣція, всѣ бѣдствія Государства приписывали разнымъ обстоятельствамъ, между тѣмъ какъ настоящею причиною упадка славы Поляковъ была упраша древней Польской доблести, искренности, господримства и просроши Славянскихъ нравовъ.

Августъ II былъ чрезвычайно привлекательной наружности и имѣлъ сполъ великую силу, что во время пребыванія Петра Великаго въ Равѣ, однимъ ударомъ сабли отрубилъ голову волу величины необыкновенной. На ладони онъ могъ держать человѣка; по сему Нѣмцы называли его *Августомъ сильнымъ*; иные же, по его великодушію, пышности Двора и по великимъ его намѣреніямъ, давали имя *Великаго*; но изъ всѣхъ современныхъ Государей попюмство признало одного только Петра Великаго иронично *Великимъ*.

М Е Ж Д О Ц А Р С Т В И Е.

(1733 — 1736)

15 Августа 1732 г. Лудовикъ XV, правнукъ и наследникъ Лудовика XIV, женился на Марії Лещинской, дочери Станислава Лещинского, который, послѣ смерти благодѣтеля своего и друга Карла XII, оставленный вѣмъ свѣтомъ и лишенный всего наследственнаго достоянія, жилъ въ большомъ недоспашкѣ, какъ частный человѣкъ, въ Сиразбургѣ; но чрезъ возведеніе дочери своей на престолъ Французскій, сдѣлался опасть извѣшаннымъ въ Европѣ. Тогда вспомнили о великихъ его достоинствахъ; Лудовикъ же XV и любимецъ его Кардиналъ Флери употребляли всѣ усилия къ тому, чтобы улучшить сосѣданіе Короля Станислава I, который тогда жилъ уже въ замкѣ Шамборъ. Завистьсосѣдственныхъ Державъ пропивъ Августа II, которого опасались по великимъ его предпріятіямъ и врожденнымъ способностямъ, склонила большую часть Европейскихъ Государей въ пользу Станислава Лещинского; когда же

Августъ II заботился объ обеспечениі сыну своему Августу III наслѣдства Польской короны, Австрійское войско собиралось въ Сидезіи дабы воспрепятствовать его намѣреніямъ и оказать пособіе прочимъ его пропивцамъ, просившимъ помощи въ С. Петербургѣ и въ Вѣнѣ. Римскій Императоръ Карлъ VI, Государь Австрійскихъ владѣній, не имѣя мужескаго пошомства, спрашивалъ чтобы Августъ II не просперъ пришланій своихъ къ Австрії для сына своего Августа III, женатаго на дочери Императора Іосифа I. Но смерть Августа II прекратила всѣ опасенія. Угласла и ненависть къ нему и вообще къ Саксонскому Дому. Августъ III увѣрилъ Императора Карла VI, что онъ не намѣренъ препятствовать наслѣдству дочери его Маріи Тerezіи, обрученной Лотарингскому Герцогу; другія же Державы, зная миролюбивый духъ Августа III, или охопив гоповы были помогать ему или, по крайней мѣрѣ, не расположены были мѣшать ему. Одинъ только Лудовикъ XV не желалъ, чтобъ онъ вступилъ на родишельскій престолъ, который онъ хотѣлъ доспавить шестую свое-му. Коронный Примасъ, Гнѣзенскій Архіепископъ Князь Феодоръ Попкоцкій всѣми силами спарался также о віторичномъ избраніи Станислава Лещинскаго. Но Августъ III имѣлъ сильнѣйшихъ покровителей. 25 Августа, въ день избранія, получено въ Варшавѣ извѣстіе,

что Российское войско, подъ начальствомъ Фельдмаршала Ласси, вспутило въ Лишву для поддержанія избранія Августа III. Какъ Императоръ Карлъ VI обѣщаніемъ принятія прагматической Санкціи, такъ Императрица Агнна Ioannovna обѣщаніемъ Курландіи для Графа Бирона, склонены были къ поддержанію Августа III. Канцлеръ Великаго Княжества Литовскаго Князь Михайло Вишневецкій сильно прошивался дѣйствіямъ Примаса. 28 Августа выступивъ изъ-подъ Воли, онъ пришелъ къ Прагѣ (предмѣстію Варшавы) и въ скромъ времени нашелъ себѣ многихъ друзей. Примасъ, надѣясь получить значительное пособіе изъ Франціи, объявилъ врагамъ опечестива всѣхъ шѣхъ, кои думали не такъ какъ онъ, а Король Французскій съ своей стороны далъ знать, что всякая дѣйствія прошивъ свободнаго избранія въ Польшѣ онъ буделъ почишашъ непріязненными пропивъ самаго его намѣреніями, и что Испанія и Сардинія готовы соединить силы свои съ Французскими. Станиславъ Лещинскій, переодѣпшій въ купеческое плащье, 9 Сентября прѣѣхалъ въ Варшаву и крошкимъ обращеніемъ своимъ старался преклонить къ себѣ сердца народа, предубѣжденнаго уже пропивъ него безразсудными поступками Примаса. Князь Вишневецкій, будучи приглашенъ къ нему, оказался ошь сего свиданія подъ предлогомъ нездоровья, и

потому онъ 12 Сентября опять выѣхалъ изъ Варшавы. Въ шопъ же день партія Примаса въ Волѣ провозгласила Королемъ *Станислава Лещинскаго*, не взирая на пропись Князя Вишневецкаго въ Прагѣ, и послѣ шщетныхъ спараній къ обоюдному соглашенію, 14 Сентября Князь Вишневецкій долженъ былъ спасаться бѣгствомъ за Вислу, на которой онъ разломалъ за собою мостъ. 16 числа дѣло дошло до кровопролитія: Мазовецкій Воевода Станиславъ Понятовскій исправилъ мостъ, по которому Примасова паршія перешла за Вислу. Побѣда оставалась нерѣшильною; но коль скоро Князь Вишневецкій, отступивъ къ Венгрову, соединился съ Россійскимъ войскомъ, тогда и Примасъ и Король Станиславъ должны были бѣжать въ Данцигъ, а Россійское войско подступило между швмъ къ Прагѣ.

5 Октября при деревнѣ Камнѣ избранъ Королемъ *Августъ III*. О таковомъ избраніи объявилъ Познанскій Епископъ Станиславъ Іосифъ Гозій, а 9 того же мѣсяца Ласси съ Россійскимъ войскомъ осадилъ Варшаву. Вскорѣ образовались двѣ противныя Конфедерациі: одна въ пользу Августа III, въ Камнѣ, подъ начальствомъ Адама Понинскаго, другая для защиты Станислава I, въ Дзиковѣ, подъ начальствомъ Ясельскаго Старосты Адама Тарла. 1 Ноября Послы Августа III подписали

избирательную грамоту. 9 Декабря новый Король выехалъ изъ Дрездена съ супругою свою Марию Йозефиною; въ Тарновицахъ (97) онъ вспрѣченъ былъ преданными ему Вельможами, а 17 Января 1734 г., послѣ торжественнаго погребенія Иоанна III и Августа II, Краковскій Епископъ Иоаннъ Липскій совершилъ коронованіе Короля и Королевы. По малочисленности Депуташовъ Коронаціонный Сеймъ опложенъ до нѣкотораго времени. И такъ Августъ III сдался Королемъ Польскимъ; но онъ не былъ еще призванъ въ Данцигъ, гдѣ заперся Король Станиславъ Лещинскій, во ожиданіи пособія изъ Франціи; въ другихъ мѣстахъ, гдѣ не было Россійскаго войска, еще превозмогала партия Французская, надъ косю начальствовали Люблинскій Воевода Янъ Тарло, Ясельскій Староста Адамъ Тарло и Черскій Кастелланъ Казимиръ Рудзинскій. Россійское войско осадило Данцигъ. Но Графъ Бургардъ Хрисстофоръ Минихъ, засступившій мѣсто Ласси, не могъ взять сего города до пѣхъ поръ, пока Герцогъ Иоаннъ Адольфъ Саксенъ-Вейсенфельскій не привелъ 10.000 Саксонцевъ, послѣ чего (9 Июля) Данцигъ сдался на капитуляцію, а Станиславъ Лещинскій, видя, что все его надежды на помощь изъ Франціи погашены, едва успѣль спасти жизнь бѣгствомъ въ Кенигсбергъ. Все пособіе со стороны Франціи, прибывшее подъ командою Бригади-

ра де ла Моппъ Перузъ и Графа де Плело, Французскаго Посла въ Копенгагенѣ, сестоядо не болѣе какъ изъ 2193 человѣкъ, кошорые послѣ сшибки съ Россіянами, и по убиеніи одного изъ ихъ начальниковъ Графа де Плело, 22 Іюня сдались военнопленными. — Городъ Данцигъ призналъ Августа III Королемъ, и Россійской Императрицѣ обѣщалъ заплатити 1.000.000 шалеровъ, а Генераламъ 30.000 червонныхъ. И приверженцы Станислава Лещинскаго не могли долѣе держаться въ Польшѣ: ихъ воспѣніемъ полпамъ трудно было сопротивляясь Россійскимъ регулярнымъ войскамъ. Между тѣмъ Французскій Король Людовикъ XV, соединясь съ Испаніею и Сардиніею, объявилъ войну Императору Карлу VI, дабы отмстить ему за участіе въ избраніи Польскаго Короля. Война сія продолжилась не долѣе вѣсільнихъ мѣсяцевъ, и окончилась миромъ, заключеннымъ въ Венѣ 3 Октября 1735 г., каковой миръ имѣлъ и для Польши благопріятныя послѣдствія. Ибо Карль VI уступилъ Королевство обѣихъ Сицилій Испанскому Королевичу Донъ-Карлосу, а зять его Францискъ, Герцогъ Лотарингскій, отдалъ Франціи Лотарингію, въ пожизненное владѣніе Короля Станислава Лещинскаго, по смерти коего Герцогство сіе долженствовало содѣлаться, и содѣжалось, собственностю Франціи.—Станиславъ Лещинскій, оставивъ за со-

бою Королевскій шипулъ, отрекся отъ всѣхъ требованій на Польшу и призналъ Августа III законнымъ Польскимъ Государемъ. 27 Января 1736 г. онъ издалъ шоржеспівное ощреченіе отъ короны, въ слѣдствіе чего всѣ его приверженцы признали законность Августа III, а 15 Маія того же года въ Вѣнѣ Послы Дворовъ Дрезденскаго и Петербургскаго предоставили ему Королевскій шипулъ.—Однъ только Оссолинскій, Коронный Подскарбій, отправился съ нимъ въ Лонпарингію, гдѣ Король Станиславъ I проживалъ до 1766 г., любимый и своими подданными, которыми онъ благопворилъ, и единоземцами, о которыхъ онъ не забывалъ и на чужбинѣ. При Дворѣ его воспитывались многіе Польскіе юноши, а въ Военной школѣ, основанной имъ въ Люневилѣ, гдѣ онъ чаще всего проживалъ, положены имъ особенные суммы на воспитаніе Поляковъ.



А В Г У С Т Ъ III.

(1736—1763)

21 Юна 1736 года Король Августъ III имѣль шоржеспівный вѣзьмъ въ Варшаву на Сеймъ, который благополучно кончился 9 Іюля, и всѣмъ виновникамъ прежнихъ бѣд-

співій объявлено прощеніе. Назначены доходы на содержаніе Королевы, а Король обѣщалъ вывести изъ Польши войска Саксонское и Россійское, чию и исполнено. Одинъ только сей Сеймъ въ царствованіе Августа III и былъ оконченъ мирно; но ограничение на ономъ правъ Диссидентовъ оставило съмена раздоровъ на будущее время; всѣ же послѣдующіе Сеймы были бурны и закрывались до окончанія дѣлъ подъ разными начшожными предложеніями. По сей самой причинѣ не было въ Государствѣ ни надлежащаго судопроизводства, ни порядка. Знаменійшія Польскія фамиліи враждовали одна противъ другой на подобіе того, какъ бывало въ XI или XII вѣкахъ, и вся Европа была о Польшѣ того мнѣнія, что она находилась еще на той степени дѣлъ, грубости нравовъ и невѣжества, на какой находились прочія Европейскія Государства въ средніе вѣки.—Польша ни съ кѣмъ не имѣла явной войны, но путь чрезъ оную открытий былъ для всѣхъ чужихъ войскъ. Справедливѣ сравнивающъ ее съ заѣзжимъ домомъ, въ коемъ каждый дѣлалъ, что ему угодно. Въ 1738 и 39 годахъ проходили Россіянне чрезъ Украину и Подолію въ Валахію и прошивъ Турокъ. Въ 1748 г. они же прошли чрезъ всю Польшу въ Моравію, прошивъ Французовъ. Императрицы Анна Іоанновна и Елизавета Петровна повелѣвали войскамъ своимъ соблю-

дать спрощайшую дисциплину и плашишь за всѣ припасы; при всемъ шомъ сбывалась Русская пословица: *До Бога высоко, до Царя далеко*, — и Польша за всѣ убытки осталась почти безъ всякаго вознагражденія.—Августъ III, сіраспшный любитель театра, музыки и охоты, желалъ только мира. Какъ Курфирстъ Саксонскій, онъ вмѣстѣ съ Курфирстомъ Баварскимъ, пошомъ Императоромъ Карломъ VII, и Королемъ Прусскимъ Фридрихомъ II, по смерти Карла VI, принялъ участіе въ войнѣ съ дочерью сего послѣдняго Марію Терезію, домогаясь части наслѣдства для своей супруги; но когда Король Прусскій въ 1741 г. примирился съ нею въ Бреславль и получилъ на свою долю Силезію, тогда и Августъ III, оставленный своимъ союзникомъ, и не имѣя довольно силъ, чѣмъ одному воевать съ Австроію, долженъ былъ согласиться на миръ, безъ всякаго для себя выигрыша. Въ слѣдствіе сего онъ вошелъ въ тѣсную связь съ Австроію, пропивъ того же Пруссаго Короля Фридриха II, и въ 1745 г. вмѣстѣ съ Австроію рѣшился объявить ему войну для возвращенія Силезіи. Но и сія война не принесла никакой пользы Августу III, напропивъ шого была крайне вредна для Саксоніи; послѣ пошери трехъ сраженій въ Силезіи, Богеміи и Саксоніи, въ шомъ же 1745 г. заключенъ миръ въ Дрезденѣ. Польша и при семъ случаѣ ни-

чего не выиграла. Дрезденскій миръ доспавиль Королю Августу III спокойствиѣ на цѣлые 12 лѣтъ, въ теченіе которыхъ онъ болѣе жилъ въ Дрезденѣ нежели въ Варшавѣ, куда толькоѣздилъ на беспокойные Сеймы. Вскорѣ настрапила ужасная семилѣтняя война (1755—1763), въ кошорую Король Пруссій Фридрихъ II, ополчась на Марію Терезію и на союзную съ нею половину Европы, занялъ Саксонію и обратилъ ону въ военное поприще во все продолженіе войны. Когда въ 1755 г. Король Пруссій взялъ въ пленъ подъ Пирною Саксонское войско, тогда несчастный Король Польскій изъ Саксоніи прибылъ въ Варшаву 27 Октября 1756 г., гдѣ и оспавался до 25 Апр. 1763 г., а по заключеніи мира, 15 Февр. въ Губернбургѣ, опять возвратился въ Дрезденъ 1 Маія, и тамъ 5 Октября скончался отъ апоплексического удара, оспавивъ и Польшу и Саксонію въ весьма жалкомъ положеніи. Ибо хотя Польша и не участвовала въ семилѣтней войнѣ и не была до такої степени разорена какъ Саксонія, однако же и она почувствовала тягость сей войны, лишась всего своего серебра и золота. По примѣру Французского Короля Филиппа I де Валуа, Нѣмецкаго Императора Фердинанда II и Короля Шведскаго Карла XII и иныхъ (98), Фридрихъ II вынужденъ былъ, для поправленія своихъ обстоятельствъ, выпустивъ монету споль

низкаго доспояніства, что она не споила и десятой доли настоящей цѣны. Сія монета, вышедшая со штемпелями Бернбургскими и Саксонскими, переходила наиболѣе въ Польшу въ уплату за доставляемое для войскъ продовольствіе; Жиды Польские, увлекаемые корыстолюбіемъ, вывозили изъ Польши прежнюю золотую и серебряную Польскую и Саксонскую монету на Пруссіе монетные дворы въ Бреславль и Берлинъ, а оттуда привозили негодныя, передѣланныя деньги Жида Ефраима. Кроме сей денежной пошери, Польша потерпѣла еще отъ переходовъ войскъ Россійскихъ въ Силезію и Мархію, а въ 1759 г. Пруссійскихъ прошивъ Россіянъ до Poznani и до Бидгоща, и хотя переходы сіи совершиены съ чрезвычайною дисциплиною, но не могли быть нечувствительны. Такимъ образомъ и миролюбіе кропкаго Августа III не могло доставить Польшѣ того спокойствія, въ кошьромъ она нуждалась.

При всемъ томъ, поелику сіи времена были нѣсколько спокойнѣе временъ Августа II, то мало по малу сквозь грубую завѣсу невѣжества начали пробиваться лучи просвѣщенія. Іезуитскій орденъ, который въ XVII вѣкѣ занимался только обращеніемъ иновѣрцевъ, началъ славиться нѣкошорыми оптическими учеными, кои усердно занимались науками. Гавріиль Ржончинскій (умершій

въ Данцигѣ въ 1737 г.) написалъ Еспесивен-
ную Испорію Польши и Лишви на Лашин-
скомъ языкѣ; Гаспаръ Нѣсвѣцкій, Генеалогиче-
скій писатель Домовъ Польскихъ, составилъ
Гербовникъ подъ названіемъ *Когона Polska*
(1728—1740) лучшимъ слогомъ, нежели ка-
кимъ писали прежде, хотя и не строго избѣ-
гая примѣси чужезычныхъ словъ. Іезуїтскія
школы какъ повсюду, такъ и въ Польшѣ,
пришли въ лучшее состояніе. Спрогость
Цензуры еще не прекращалась; но книги уже
не жгли, какъ прежде. Іезуїты въ Бреславѣ
сдѣлали новое издавіе Библіи Вуйка (1740).
Залускіе, Краковскій Епископъ Андрей Спани-
славъ (1757) и Епископъ Кіевскій Іосифъ,
основаніемъ знаменитой Варшавской Бібліо-
теки, спасли отъ ущробы сшаринныя Поль-
скія книги; они же спарадились и о введеніи
лучшаго вкуса въ народѣ, который почти во-
все забылъ собственный свой языкъ. Священ-
никъ Іосифъ Епифаній Минасовичъ, Армянинъ,
подъ ихъ наблюденіемъ, писалъ изрядные спи-
хи, Лашинскіе и Польскіе; начинали припоми-
нать Кохановскихъ и Коховскихъ. Жена Жи-
дачевскаго Скарбника Дружбацкаго, урожден-
ная Ковальская (1752), сдѣлалась извѣстна
своими спихопивореніями, по шогдашнему
времени довольно гладкими. Авраамъ Троцъ
(1740) издалъ въ Лейпцигѣ Польскій Словарь.
Начали переводить и романы Англійскіе и

Французскіе съ Французскаго языка: ибо по Англійски и даже по Нѣмецки знали не многіе. Латинскій языкъ вообще былъ въ упадкѣ: кроме нѣсколькихъ Поэтовъ, никто въ Польшѣ не занимался ни Филологію, ни лучшими классическими авторами. По какому-то случаю Латынь, употребляемая въ судопроизводствѣ, была лучшею нежели въ Венгріи или Англіи и даже въ Германіи, гдѣ впрочемъ Эрнестъ и Геснеръ (Іоаннъ Магноѣй) въ Лейпцигѣ и Гейдельбергѣ собственнымъ примѣромъ поощряли юношество къ занятию Филологическимъ и полезному чтевію древнихъ авторовъ, Греческихъ и Латинскихъ. Но добро не споль бы спро распросиралось какъ зло. Не взирая на возрожденіе наукъ, народъ все еще преданъ былъ разнымъ суевѣріямъ и не терпѣлъ иновѣрцевъ. Еще осуждали на смерть минныхъ чародѣекъ, японили чародѣевъ, предавали ихъ всякаго рода изспытаніямъ; въ городахъ запрещали селиться иновѣрцамъ и заводили полезныя для Государства масперсва: словомъ, всѣми мѣрами препятствовали распространенію образованности. Къ возрожденію наукъ много способствовало преобразованіе Піарскаго ордена Священникомъ Станиславомъ Конарскимъ (1750). Въ сльдешніе онаго, сей орденъ, очищенный отъ всѣхъ древнихъ предразсудковъ Католического монашества, завелъ весьма хорошия

школы, доспавившиа Государству многихъ полезныхъ гражданъ. Проливъ Піарскихъ школъ наиболѣе возставали Іезуиты: ошъ сего самаго между Іезуитами и Піарами родилось полезное для наукъ соревнованіе; даже и Краковская Академія начала думатъ о своемъ преобразованіи, которое впрочемъ тогда, по ничтожности средстивъ, было невозмо-жно.

Августъ III скончался на 67 году ошъ рожденія. Онъ былъ Государь добрый, благочестивый, милостивый и щедрый; наружность имѣлъ весьма пріятную, осанку важную. Охота была любимымъ его занятіемъ. Искусившись во всѣхъ военныхъ наукахъ, онъ очень любилъ ихъ, и, наслѣдовавъ ошъ родившеля своего вкусъ къ изящному, охотно покрови-шельствовалъ и поощрялъ всѣхъ художни-ковъ. Доказательствомъ сему служашъ извѣсп-нал Дрезденская картина галлерей и учре-женная имъ школа живописи. — Любимца-ми Августа III были: совсмѣшаникъ его Графъ Сулковскій, который купилъ имѣнія Короля Станислава I и сдѣлался родоначаль-никомъ Князей Сулковскихъ; Графъ Генрихъ де Бриль (Brühl), умершій чрезъ три недѣли послѣ кончины Короля: на немъ лежало поч-ши все бремя правленія какъ Саксонію такъ и Польшею.

Тѣло Августа III лежитъ въ Дрезденѣ.
Городъ Данцигъ, изъ благодарности за прекращеніе внутреннихъ беспокойствъ въ 1750 г. поставилъ бюстъ его въ купеческой баржевой залѣ.

О Т Д Ъ Л Е Н I Е V.

1763 — 1795.

Тройкий раздѣлъ Польши.

М Е Ж Д О Ц А Р С Т В I Е.

(1763, 1764)

Универсалъ Примаса, Гнѣзенскаго Архіепископа Князя Владислава Лубенскаго, 12 Ноября 1763 г.

Виленская Конфедерация 8 Apr. 1764 г.

4 Маія Поты Россійскихъ Пословъ Графа Германа Карла Кейзерлинга и Князя Николая Рѣпнина.

Конвокационный Сеймъ 7 Маія 1764 г.— Маршаломъ Сейма и общей Конфедерациі Князь Адамъ Чарторискій, Генераль Подольскій. Россійскимъ войскомъ командующъ Князья Дашковъ и Волконскій.

Положеніе Сейма о рѣшеніи дѣлъ военныхъ, хозяйственныхъ и судныхъ по большин-

спву голосовъ. Онымъ уничтожається *libetum veto*, или не позволяю. Четыре Комиссии. Польша признаётъ ИМПЕРАТОРСКІЙ Титулъ Россійскихъ Государей, и Королевскій Королей Прусскихъ, за что Посолъ Прусского Короля Графъ де Шенейхъ (Schönaich) 27 Маія, а Послы Императрицы Графъ Германъ Карлъ Кейзерлингъ и Князь Николай Никиничъ Рѣпнинъ 23 Маія, объявили, что Дворы ихъ никакихъ дальнѣйшихъ притязаний къ Польшѣ имѣть не будутъ. (Vol. leg. VII. 22. 25.) Прусская Рашификація послѣдовала на Конвокационномъ, а Россійская на избирательномъ Сеймахъ. (Тамъ же 197.)

Дворы Петербургскій и Берлинскій предлагають Пяста, и именно Стольника Великаго Княжества Литовскаго Графа Станислава Августа Понятовскаго, Дворы же Французскій, Испанскій и Вѣнскій предлагають Курфирста Саксонскаго. Послику Послы первыхъ получили перевѣсь, то Послы другихъ Державъ оставляють Варшаву.

Конфедерациіи Брестской и Галицкой пропишутъ вліянія чуждыхъ народовъ.

27 Августа 1764 г, начался избирательный Сеймъ. Россійскія войска опишупили отъ Варшавы за три или за четыре мили. Маршаломъ Сейма Осипъ Сосновскій, Писарь Великаго Княжества Литовскаго.

7 Сентября избранъ Королемъ Станиславъ Августъ IV.

8 Сентября Послы Россійскій и Пруссій, Резиденты Англійскій и Дацкій, Чины Курляндскіе и Вельможи Польскіе принесли поздравленіе Королю въ замкѣ, куда онъ прибылъ 7 числа, по древнему обыкновенію Королей Польскихъ: ибо два послѣдніе Короля жили въ собственномъ дворцѣ, извѣстномъ подъ названіемъ Моршпинова.

13 Сентября Король далъ присягу въ соблюденіи предложенныхъ ему условій (*pacta conventa*).

25 Ноября коронованіе въ Варшавѣ. Съ 3 до 20 Декабря Коронаціонный Сеймъ. Маршаломъ Сейма былъ Піотрковскій Староста Гіацинѣшъ Малаховскій.

Предложенія Дворовъ Петербургскаго и Берлинскаго: 1) совершенная свобода для Диссидентовъ; 2) допущеніе ихъ ко всѣмъ должностямъ; 3) назначеніе мѣспа въ Сенатѣ для Архипреевъ Греческаго обряда; 4) союзъ наступательный и оборонительный; 5) разграничение между Россіею и Польщею.

СТАНИСЛАВЪ АВГУСТЪ IV. Понятовскій.

(1764—1798)

8 Маія 1765 г. учрежденіе ордена Св. Станислава. Первое пожалованіе 35 Кавалеровъ. Первый Кавалеръ Князь Августъ Чарторицкій, Воевода Русскій.

Въ Октябрѣ, учрежденіе военной школы или Каденскаго корпуса.

Въ Ноібрѣ, поздравленіе Графа Колоредо ошъ имени Вѣнскаго Двора.

Король намѣреваешся взашь въ супружество Эрцгерцогиню Австрійскую. Вырвичъ посланъ въ Вѣну. Сie не нравишся Императрицѣ Россійской, а Король Пруссій не доволенъ шѣмъ, чѣмъ уничтожено *liberum veto*.

Остржицкій Староста Адамъ Понинскій и Камергеръ Марчинъ Лойко ѿдущъ въ Парижъ, гдѣ одинъ і і Марша, другой і Апрѣля 1766 г. имѣли аудіенцію; послѣ чего Маркизъ де Конфланъ прибыль въ Варшаву съ поздравленіемъ къ Королю.

14 Января 1766 г. аудіенція Александро-
вича въ Константинополѣ.

Открытие Монетного двора въ Краковѣ.
Баронъ Гарденбергъ.

6 Октября 1766 г. начало Сейма. Маршаломъ Целестинъ Чаплицъ.

Краковскій Епископъ Солтыкъ возстаетъ
противъ Диссидентовъ, какъ по излишней
ревносости къ Вѣрѣ, такъ и по неудовольст-
вию, что иностранные Дворы имѣютъ влія-
ніе на дѣла Польши.

Россійскій Посолъ Князь Рѣпнинъ защи-
щаетъ Диссидентовъ въ рѣчи своей на тор-
жественной аудіенціи 4 Октября, гдѣ кресла
его стоятъ выше креселъ Примаса, копорый
былъ въ отсутствії.

11 Ноября 1766 г. объявлено желаніе По-
словъ Россійскаго и Пруссскаго, чтобы дѣла
экономической, военные и судные рѣшины
были не по большинству голосовъ, но по еди-
водушному соглашенію, дабы пѣмъ возстанов-
ивши прежнее *не подзатяглю* (*liberum veto*).

12 Ноября 1766 г. Нунцій Висконти объ-
явилъ требованіе, чтобы Диссидентамъ не-
даваемо было прежнихъ правъ.

21 Ноября бурное засѣданіе.

24 Ноября постановленіе противъ Дис-
сидентовъ.

25 Ноября уничтожена Конфедерация,
образовавшаяся 1764 г., возстановлено *liberum*

често по дѣламъ военнымъ и инымъ, кроме экономическихъ и судныхъ.

1767 г. вспуление свѣжихъ Россійскихъ войскъ подъ начальствомъ Графа Садшыкова, Нуммерса и Кречешникова.

Торунская Конфедерациія Диссидентовъ, подкрайленная Россійскими войсками подъ начальствомъ Графа Салшыкова. Маршаломъ ея Тухольскій Староста Юрій Вильгельмъ Гольцъ. Депутаты къ Королю, Чеховскій Староста Павелъ Грабовскій и Адамъ Бронниковскій.

Слуцкая Конфедерациія Диссидентовъ. Маршаль Янъ Грабовскій, Генераль Польскихъ войскъ.

Конфедерациія недовольныхъ почти во всѣхъ Воеводствахъ, какъ то: 25 Марта въ Krakovѣ, 26 въ Ленчицѣ и пр.

2 Іюня общая Виленская Конфедерациія, соспавившаяся изъ 24 меньшихъ Конфедераций въ Литвѣ. Маршаломъ Станиславъ Бражостовскій.

23 Іюня Радомская Конфедерациія. Маршаломъ Князь Карль Радзивилль.

Францискъ Ксаверій Браницкій въ С. Петербургѣ.

21 Іюня 1767 г. смерть Примаса Владислава Lubенскаго. Гавріилъ Подоскій.

5 Октябрь 1767 г. начало Экстраординарного Сейма.

13 ч. ночью Князь Рѣпнинъ арестованъ.

Краковскаго Епископа Каепана Солтыка, Епископа Киевскаго Іосифа Андрея Залускаго, Краковскаго Воеводу Вацлава Ржевускаго съ спаршивимъ сыпомъ, Доливскимъ Старостою Севериномъ Ржевускимъ, бывшимъ попомъ Короннымъ Гештманомъ. Полковникъ Игельстремъ отвозитъ ихъ въ Вильно, попюмъ въ Калугу.

Отсрочка Сейма 19 Октября до 1 Февраля 1768 г. — Согласительная Комиссия съ Дворами и Диссидентами.

Трактатъ съ Россіею, на основаніи которого Диссидентамъ возвращены всѣ права.

Окончаніе Сейма 5 Марта 1768.— 1 Марта того жъ года Конфедерація Барскаѧ Францискъ Потоцкій, Воевода Киевскій; Михайло Красинскій, Подкоморій Рожанскій; Осипъ Пулавскій, Староста Варецкій; Адамъ Красинскій, Епископъ Каменецкій.

Конфедерація Люблинская, Галицкая и пр.; на конецъ и Краковская.

Кровопролитіе на Українѣ, Харко 1765 г. Гоніпа, Железнjakъ 1768 г. Тыменко 1769 г.

4 Октября Турція объявляетъ войну Россіи, а Россія ей 1 Декабря 1768 г.—

1 Іюля 1769 г. Декларація Россіи противъ Поляковъ.

1770 г. моровая язва въ Россіи. Кордоны Австрійскій въ Малой Польшѣ, а Прускій въ Великой Польшѣ.

Барская Конфедерация объявила о неподчинении междуцарствию.

Дюмурье въ Польшѣ.

24 Декабря 1770 г. Французский Министръ Шоазель перенесъ милость у Короля.

Свиданіе Императора Йосифа I съ Фридрихомъ Великимъ въ Нашпалѣ, въ Моравіи, по помѣщичьемъ въ Ниссѣ, въ Силезіи.

Овладѣніе Спижскимъ Староствомъ.

3 Ноября 1771 г. Король взялъ Конфедератами.

1772 г. главная квартира общей Конфедерации въ Цѣшинѣ, въ Силезіи.—Ланцкорона, Тынѣцъ и Ченстохово въ рукахъ Конфедератовъ, предводимыхъ Французскими офицерами.

2 Февраля взятие Краковского замка. Шуази, Бюсмениль.—22 Апрѣля капитулаций Краковского замка.

6 Июня Ланцкорона, а 20 Тынѣцъ сдаются Австрийцамъ.

15 Авг. Ченстохово сдается Русскимъ.

13 Января 1773 г. Манифесть о занятіи границъ по первому раздѣлу. Сеймъ, начавший 19 Апр. 1773 г. подъ начальствомъ Маршала Князя Адама Лодзя Понинскаго, и окончанный въ 1775 г., подтверждаетъ трактаты 18 Сент. 1773 г. о первомъ раздѣле Польши, по которому она потеряла 3925 квадратныхъ миль; при семъ раздѣлѣ Пруссія получила Воеводства Маріенбургское, Поморское, Хелминское

и Вармію, п. е. почти всю Королевскую или Западную Пруссію, кромъ Данцига и Торуя, и сверхъ того часть Великой Польши за рѣкою Нотець. Австрія доспалась Красная-Русь съ частію собственной Малой Польши и Подоліи, и съ Krakовскими копями: что все названо Галицією; Россія же получила въ Липѣ Воеводства Мстиславское и Витебское и часть иныхъ Воеводствъ до рѣки Днѣпра. Польшѣ оставалось еще 9630, или по свидѣтельству другихъ 10.050 квадратныхъ миль, и около 8.000.000 жителей.

Постоянный Совѣтъ (Rada nieustajaca); новый образъ Правленія съ малою перемѣною съ 1776 до 1788 г.

7 Маія 1787 г. Станиславъ Августъ IV въ Каневѣ; въ Іюнѣ Іосифъ II въ Крыму. Въ Августѣ Османская Порта объявляетъ Россіи войну.

13 Іюня 1788 г. працшапъ Англіи съ Королемъ Прусскимъ Фридрихомъ Вильгельмомъ II въ Лоо.

6 Октябр. 1788 г. начало чешырехъ-лѣтнаго Польскаго Сейма.

Сеймовая Конфедерация, маршалами коей Коронный Референдарій Станиславъ Наленчъ Малаховскій и Артиллерійскій Генералъ Князь Казиміръ Несторъ Сап'га.

12 Октябр. Прусская декларація. Уничтоже-

віє военнаго Депаршаменша; учрежденіе военнай Коммиссіи.

19 Янв. 1789 г. Уничтоженіе посполитнаго Совѣща (Rady nieustajaceу). Шпакельбергъ. Пошемкинь.

Депушація для изслѣдованія дѣлъ о бунтахъ на Украинѣ. Садковскій.

29 Марта 1790 г. союзъ Польши съ Королемъ Пруссікимъ.

27 Іюля конвенція въ Рейхенбахѣ.

16 Ноября Курфирстъ Саксонскій Фридрихъ Августъ избранъ въ Короли Польскіе на частныхъ Сеймахъ.

1 Апр. 1791 г. Несогласіе Сейма на уступку Данцига и Торуна.

18 Апр. Законъ о городахъ.

Учрежденіе или Конституція 3 Маія.

Пальницкій съездъ: Леопольдъ II, Фридрихъ Вильгельмъ II, Фридрихъ Августъ III, Курфирстъ Саксонскій.

Союзъ Короля Пруссіаго и Императора Леопольда II пропливъ Франціі.

9 Янв. 1792 г. миръ Россіи съ Османской Портою въ Числовѣ, въ Булгарії.

Смерть Леопольда II.

14 Маія Конфедерация Тарговицкая.

18 Маія Декларація Императрицы Екатерины II. Война съ Россіею. 19 Маія Россійскія войска вспупаюшъ въ Польшу, а 21 въ Лип-

ву. 18 Іюня сраженіе подъ Зеленцами, а 17 Іюля подъ Дубенкою.

23 Іюля Король приспашъ къ Тарговицкой Конфедерациі.

11 Сенц. съвѣздь Тарговицкой Конфедерациі въ Бресшъ-Лишовскомъ.

Посольство въ С. Петербургъ. 15 Окп. главная квартира Конфедерациі въ Гроднѣ.

16 Янв. 1793 віпорженіе Прусскихъ войскъ въ Великую Польшу подъ начальствомъ Меллендорфа.

2 Февр. Универсалъ Тарговицкой Конфедерациі. 3 Февр. Прошесація.

24 Февр. обѣявленіе Короля Пруссакаго о занятії Данцига.

9 Апр. обѣявленіе о віпоромъ раздѣлѣ.

21 Апр. возстановленіе постояннаго Собѣшта.

22 Апр. прибытие Станислава Августа въ Гродно.

Гродненскій Сеймъ, открытий 17 Іюля, уступаєтъ Россіи занятыя ею области 22 Іюля, распускаетъ Тарговицкую Конфедерацию, 5 Сенц. образуетъ Конфедерацию Сеймовую, 15 Сенц. уступаєтъ Королю Пруссакому занятыя имъ области; 14 Окп. заключаетъ союзъ съ Россіею, и закрывается 22 Дек.

По віторому раздѣлу Россія пріобрѣла 4553 квадратныхъ мили, 410 городовъ и мѣстечекъ, 10.081 село и 3.011 688 жипелей;

Королю Прусскому доспалось 1.обг квадрашныхъ миль, 252 города и мѣстечка, 8.274 села, и т. 136.389 душъ жишелей. Польшъ осшавалось еще 4.016 квадр. миль, 659 городовъ и мѣстечекъ, 10.589 сель, 3.153.629 жишелей, и нѣс колько болѣе половины прежнихъ доходовъ, ш. е. слишкомъ 13 миллионовъ златыхъ Польскихъ.

Новое распределеніе Польскихъ Воеводствъ было слѣдующее: I. Въ Коронѣ или областї Коронной: 1) Воеводство Краковское, съ округами Краковскимъ, Прошовскимъ, Жарновскимъ; 2) Воеводство Сандомирское, съ округами Сандомирскимъ, Радомскимъ, Хенцинскимъ; 3) Воеводство Волынское; округи: Луцкій, Кременецкій, Польсье; 4) Воеводство Хелмское; округи: Хелмскій, Парчовскій, Луковскій; 5) Воеводство Владимиrское; округи: Владимиrскій, Дубенскій, Ковельскій; 6) Воеводство Люблинское; округи: Люблинскій, Степанжицкій, Красносівшавскій; 7) Воеводство Мазовецкое; округи: Вицкій, Ломжинскій, Нурскій; 8) Воеводство Варшавское; округи: Варшавскій, Черскій, Ливскій; 9) Воеводство Цѣхановское; округи: Цѣхановскій, Закрочимскій, Рожанскій; 10) Воеводство Подлясское; округи: Бѣльскій, Мельницкій, Дрогицкій. II. Въ Литве: 1) Воеводство Виленское; 2) Воеводство Брацлавское; 3) Воеводство Троцкое; 4) Воеводство Самогитское; 5) Воеводство Мерецкое; 6) Воеводство

Гродненское; 7) Воеводство Брестское; 8) Воеводство Новогродское.

1795 г. Уменьшение войска Польского до 15.000.

24 Марта Мадалинский въ Оспроленкѣ, Костюшко въ Краковѣ.

4 Апр. сражение подъ Рацлавицами.

17 Апр. восстание въ Варшавѣ; заступивший мѣсто Сиверса Полномочный Посоль Генераль Игельширомъ уѣжжаешь.

19 Апр. восстание въ Вильнѣ.

6 Июня сражение подъ Щекоцинами.

15 Июня капитуляция Кракова.

27 Июля взятие Воли подъ Варшавою.

31 Июля взятие Вильны.

6 Авг. Поляки въ Либавѣ.

6 Сент. Король Прусскій Фридрихъ Вильгельмъ снимаетъ осаду Варшавы по причинѣ народнаго восстания въ Великой Польшѣ.

18 Сент. сражение подъ Крупчицами, 19 подъ Брестомъ. Суворовъ.

1 Окт. взятие Бидгоща.

10 Окт. сражение подъ Мацьевицами. Ферзенъ.

22 Окт. переходъ Генерала Домбровскаго чрезъ Бзуру на обратномъ пути въ Варшаву.

27 Окт. сражение подъ Кобылкою. Валеріанъ Зубовъ.

3 Ноября взятие Праги.

8 Ноября капитуляция Варшавы.

18 Ноября остатки войска подъ Радошицами.

1795 г. 9 Янв. выездъ Короля Станислава Августа IV въ Гродно.

25 Ноября отреченіе отъ короны.

Въ началѣ сего года Россія овладѣла всѣю Литвою; а 26 Apr. и Курляндіею.

25 Дек. Указъ о присоединеніи Литвы къ Россіи.

1796 г. 5 Янв. Австрійцы вступаютъ въ Krakовъ, а 9 Янв. Пруски въ Варшаву.

Окончаніе третьяго раздѣла Польши. Россія получила 2.185 квадр. миль, 332 города и мѣстечка, 1.322 села, 1.176.590 жителей; Король Прускій пріобрѣлъ 997 квадр. миль, 144 города и мѣстечка, 4.502 села, 940.000 жителей; Австрія доспалось 834 квадр. мили, 219 городовъ и мѣстечекъ, 4.765 сель, 1.037.742 души жителей.

Начало *Италіанскаго легіона*; Сіесь въ Берлинѣ, Янъ Генрихъ Домбровскій въ Варшавѣ, откуда чрезъ Кельнъ отправляется въ Медіоланъ, въ Италію.—1 Плювіоза 1796 г. первое воззваніе Домбровскаго къ первому Италіанскому легіону. (Отъ онаго произошелъ Рейнскій легіонъ въ Стразбургѣ; по окончаніи же войны остался опять только одинъ Италіанскій, но многочисленнѣе прежняго. Въ 1799 г. образовался новый легіонъ *Дунайскій*. Князь-вичъ Колыско. По заключенія Люневильскаго

мира 9 Февр. 1801 (Х годъ Французской Республики) и Аміенскаго 9 Дек. 1801 г., Наполеонъ Бонапартъ отправляющъ флотъ изъ Бреста въ Сан-Доминго (Адмиралъ Вилларе Жойезъ) съ 30 тысячнымъ войскомъ подъ начальствомъ Леклерка, который взялъ съ собою и большую часть Польского легиона, обрѣшшаго въ семъ походѣ смерть. (См. Годебскаго *Wiersz do Legii; Grenadyer Filozof*, два небольшія, но любопытныя сочиненіца). — Образованіе въ 1807 г. легиона *Надвисляскаго*; онъ во всѣхъ походахъ въ Испаніи. Князь Сулковскій; Машеи Соболевскій.)

6 Ноября 1796 г. кончина Императрицы Екатерины II Великой. Вступленіе на Всероссійскій престолъ Императора Павла I, который освобождаетъ Фаддея Костюшку, Бавржецкаго, Павла Дзялинскаго и всѣхъ военноплѣнныхъ Поляковъ.

15 Февр. 1797 г. Станиславъ Августъ отправляется изъ Гродна въ С. Петербургъ, куда онъ прибылъ 11 Марта и жительствує въ Мраморномъ Дворцѣ, где жилъ никогда Графъ Григорій Орловъ.

16 Ноября 1797 г. кончина Фридриха Вильгельма II. Преемникъ его Фридрихъ Вильгельмъ III освобождаетъ всѣхъ пленныхъ Поляковъ, и въ проездѣ свой чрезъ Познань издаешъ повелѣніе Чиновникамъ Южной Пруссии, чтобъ они ласково обходились съ народомъ

Польскимъ; ибо обиташели Южной Пруссии
столь же добры, столь же благородны, какъ
и все живели Прусскихъ владѣній.

2 Февр. 1798 г. кончина Станислава Августа IV, имѣвшаго отъ роду 66 лѣтъ и 26
дней. Онъ родился 17 Янв. 1732 г. въ Волчи-
нѣ, въ Воеводствѣ Бреслау-Лишовскомъ. Тѣло
его погребено въ С. Петербургѣ въ Римско-
Католической церкви Св. Екатерины.



23 Марта 1801 г. кончина Императора
Павла I. Вступленіе на престолъ Александра
I, Благопворищеля народа Польскаго.— Князь
Адамъ Чарторискій, Северинъ и Прон. По-
штоцкіе, и многіе другіе Поляки находятся
при С. Петербургскомъ Дворѣ и присущаш-
ующъ въ Сенатѣ.

10 Авг. 1804 г. Францискъ II, Императоръ
Римскій, объявляешь себя Императоромъ Австро-
рійскимъ. Торжественное празднованіе сего
акта во всей наследственной Австрійской
Монархіи и въ обѣихъ Галиціяхъ, Восточной
и Западной. Графъ Йосифъ Максимилианъ Оссо-
линскій, Префектъ Императорской Библіотеки
въ Вѣнѣ, основываетъ Славянскую, и въ осо-
бенностн Польскую Библіотеку въ двухъ сво-
ихъ домахъ, въ Вѣнскомъ предмѣстіи. Библіотека
сія въ 1818 г. по волѣ основашеля перенесена
въ Львовъ послѣ закрытия Академіи въ

Замосць (1809, 1810 гг.). Вацлав Ржевуский занимавшися воспоминаниями языками. Многія Галицькія фамилії получаютьши шишулы Графовъ, Бароновъ.

10 Окт. 1806 г. начало войны Прусской съ Французами.

14 Окт. сраженіе подъ Іеною и Ауерштадтомъ.

1 Ноября Янъ Генрихъ Домбровскій и Йосифъ Выбицкій призывають народъ Польскій къ оружію , обѣщають возвращеніе Фаддея Костюшки; но сей отказывается слабостию здоровья оѣть службы Наполеону и оѣть возвращенія въ Польшу , въ дѣлахъ коемъ онъ не принимаетъ никакого участія. 16 Ноября Домбровскій въ Познаніи образуетъ четыре полка.—2 Дек. Йосифъ Любичъ Радзиминскій, Воевода Гнѣзенскій.

11 Дек. Познанскій миръ. Саксонія Колюлевсько.

26 Дек. сраженіе подъ Пулушкомъ и Голыминомъ, въ которыхъ сражаються уже новая Польскія войска. Князь Йосифъ (Полашовскій) въ Варшавѣ. Заіончекъ между рѣками Вкрою и Омулевомъ прикрываетъ Варшаву ; новая крѣпость Прага , Сирецкъ , Модлинъ.

8 Февр. 1807 г. кровопролитная битва подъ Прейсишъ-Эйлау.

24 Маія взяшіе Данцига. Лефевръ, Калкрайпъ.

7 Іюля миръ Франція съ Россією, а 9 съ Пруссією въ Тильзінѣ. Король Саксонскій *Фридрихъ Августъ* сдѣланъ Герцогомъ *Варшавскимъ*. Герцогство сіе проспираєтъ на 1.800 квадр. миль; учрежденіе шесши Департаментовъ: Познанскаго, Калишскаго, Плоцка-го, Варшавскаго, Ломжинскаго, Быдгощскаго. Бѣлослокъ съ 400.000 жишелей отходить къ Россіи. Границы Герцогства Варшавскаго: на Съверъ линія отъ Мархіи Брандебургской чрезъ Пилу. (Шнейдемиль) до Грудзіондза, Прусской крѣпости, далѣе прежняя Мазовец-кан, Польская и Липовская граница до Нѣме-на; на Востокъ Бѣбржа, Ливъ, Бугъ; на Югъ Пилица, Висла, Наревъ и Бугъ; на Западъ прежнія границы Воеводствъ Познанскаго и Ка-лишскаго. Данцигъ вольный городъ съ окре-носилми на двѣ мили.

6 Дек. новое разграниченіе около Данци-га.

6—9 Апр. 1809 г. начало новой Австро-скай войны. Эрцгерцогъ Карль 10 Апр. вступаєтъ въ Баварію, а Эрцгерцогъ Фердинандъ 14 Апр. вступивъ въ Герцогство Варшавское изъ-подъ Одрживола на Новое—мѣсто чрезъ Пилицу, идешъ прямо къ Варшавѣ, бывшей тогда безъ войска, колораго большая часть

находилась въ Прусскихъ крѣпостяхъ или въ Испаніи.

19 Апр. сраженіе при Рашииѣ; надъ войскомъ начальствуетъ Князь Іосифъ Понятовскій. (Смерть Годебскаго).

21 Апр. Австрійцы вспупають въ Варшаву по капитулациі. Войска Польскія отступають за Вислу. Маіоръ Горновскій Командантомъ въ Прагѣ.

25 Апр. сраженіе при Гроховѣ, за Прагою. Мооръ Сокольницкій.

3 Маія сраженіе подъ Гурою ; Шавромъ, Сокольницкій

14 Маія Князь Іосифъ Понятовскій въ Люблинѣ. Пошомъ главная квартира въ Тресинѣ, близъ Пулавъ.

15 Маія присступъ Австрійцевъ къ шанцу у моспіа Торунскаго. Мооръ. (Смерть Бруша).

Мооръ идетъ отъ Торуна къ Познани противъ Домбровскаго ; но остановясь предъ городомъ, отступаетъ къ Варшавѣ.

18 Маія Владимира Полтоцкій беретъ укрѣпленіе, защищавшіе моспіе у Сендомира.

19 Маія послѣ проекрашнаго присступа Сокольницкій беретъ Сендомиръ на капитулацио.

20 Маія Каменскій въ Ярославлѣ.

Замоспіе взято во 2 часу утра. Пелешье. Каменскій.

24 Маія Князь Голицынъ идетъ съ Россійскимъ войскомъ чрезъ Бугъ отъ Бресла-Ланьковскаго на Люблинъ, въ Галицію.

29 Маія Эрцгерцогъ Фердинандъ возвра-щаєтъ въ Варшаву съ Варшы и Взуры.

31 Маія Полки переправляються подъ Вилановыми, гдѣ находился тогда самъ Эрц-герцогъ Фердинандъ.

1 Іюна Домбровскій съ нѣсколькими ты-сячами линейнаго войска въ Блонѣ, въ 4 ми-ляхъ отъ Варшавы.

Съ 1 на 2 Іюня ночью Австрійцы оса-лють Варшаву, отпраздновавъ въ оной день *Тѣла Господня* (Boże Ciało; Fête-Dieu); но пре-жде Эрцгерцогъ Фердинандъ послалъ тайно Генерала Шаврота за Вислу въ Львовъ, заня-тый Поляками, которые проспирали свои дѣйствія до самаго Диєспра. Рожицкій. Шав-ропъ осаляетъ Львовъ Россіянамъ, а самъ отступаетъ къ Буковинѣ. Россіяне занима-ютъ всю Восточную Галицію, кромѣ округовъ Замойскаго, Злочовскаго, Жолкѣвскаго и Брод-скаго; правленіе въ оныхъ осаляетъ Австрій-ское.

Сраженіе подъ Единскимъ.

15. 16 Іюня Австрійцы берутъ Сендо-миръ; 18 Сокольницкій сдаепъ оный на капи-туляцію, по той причинѣ, что Князь Іосифъ Понятовскій не могъ скоро переправитъся чрезъ Вислу. Эрцгерцогъ съ частію войска

идеть въ Моравію , а часинъ осправляешьъ для прикрытия Кракова.

11 Іюля сраженіе подъ Ксіонжемъ. Мондешъ. Косинскій. Мооръ. Рожнѣцкій.

13 Іюля авангардъ Князя Йосифа Понятовскаго подъ Краковомъ. Условія съ Австрійца-ми о сдачѣ сего города.

15 Іюля Князь Йосифъ Понятовскій вспу-
паєтъ въ Краковъ съ 14.000 войска. Въ иш-
же время приходять Россіяне съ 5.000 войска.
Споръ о шомъ, кому Краковъ долженъ принад-
лежать. Извѣстіе о перемиріи 12 Іюля подъ
Знамомъ въ Моравіи разрѣшаешьъ сей споръ.
Галиція Французская. Россіяне занимаютъ
проспансво по однѹ сторону Вислы до Ва-
довицъ, Поляки другую сторону Вислы, так-
же Тынецъ и окрестности Кракова.

14 Окт. миръ между Австріею и Фран-
ціею въ Шенбрунѣ подъ Вѣною. — Вся Запад-
ная Галиція съ Замойскимъ округомъ до Саны
въ Восточной Галиціи уступлена Герцогству
Варшавскому, а округи Тарнопольскій и Зба-
ражскій Россіи. Величка съ соляными копями
въ общемъ владѣніи Австріи и Герцогства
Варшавскаго. Чепыре новые Департаменты:
Краковскій, Радомскій, Люблинскій, Съдлец-
кій; до 900 квадр. миль. Варшавское Герцог-
ство сославляешьъ 2.700 квадр. миль.

24 Янв. 1812 г. союзъ Наполеона съ Прус-

сією, а 14 Марта съ Австріею пропливъ Россія. Исполинскія приготовленія къ войнѣ.

10 Іюня Князь Шварценбергъ съ Австрійскимъ войскомъ вступаєтъ въ Герцогство Варшавское на походъ пропливъ Россіи на Krakowъ, Опатовецъ, къ Бресту-Литовскому.

22 Іюня Наполеонъ объявляєтъ войну въ Вильковичкахъ въ Ломжинскомъ Департаментѣ, на Прусской границѣ, не далеко отъ Нѣмна.

28 Іюня общая Конфедерација въ Варшавѣ. Наполеонъ въ Вильнѣ. Управлење Лашвою. Бѣдствіе народа отъ недостатка дисциплины во Французскихъ войскахъ.

Переходъ Россійскихъ войскъ изъ Волыніи чрезъ Герцогство Варшавское. Тормасовъ.

17 Іюля сраженіе подъ Романовыми или Миромъ. Рожнѣцкій. Въ дѣлѣ одна шолько кавалерія. Россіяне отступаютъ съ цѣллю, заманивъ далѣе Наполеона, слишкомъ довѣрчиваго къ своему счастію.

23 Іюля сраженіе при Могилевѣ на Днѣпѣ. Даву; Багратіонъ.

25. 27 Іюля сшибки при Осиоровнѣ, Мирапѣ, Евгеній; Толстой, Паленъ.

26 Іюля пораженіе Саксонцевъ подъ Кобринымъ.

28 Іюля Французы въ Вицебскѣ.

30 Іюля взятие Динабурга.

1 Авг. сраженіе на Дриссе.

12 Авг. сшибка при Подубнѣ и Городечнѣ.
Шварценбергъ, Ренье, Тормасовъ.

14 Авг. сраженіе подъ Краснымъ.

16 Авг. сраженіе подъ Полоцкомъ.

17 Авг. сраженіе подъ Смоленскомъ, ко-
торый взяты послѣ великаго кровопролитія.

28 Авг. Кутузовъ принимаетъ началь-
ство надъ всѣми Россійскими войсками.

7 Сент. сраженіе при Бородинѣ.

14 Сент. Наполеонъ вступаетъ въ Мо-
скву, гдѣ все находить вопреки своему ожи-
данію. Рокъ влечетъ его къ погибели. Графъ
Росшопчинъ ничего не щадитъ для испребле-
нія непріятелей. Пожаръ Москвы. Благоразум-
ныя распоряженія предусмотрилъ Куту-
зовъ.

23 Сент. соединеніе Россійско-Волынскихъ
войскъ, въ числѣ 22.000, съ возвращавшимися
изъ Молдавіи 26.000. Адмиралъ Чичаговъ при-
нимаетъ начальство надъ обоими.

3 Окт. отшупаютъ Австроійцы, а 14
Саксонцы, изъ Волыни за Бугъ. Домбровскій
подъ Бобруйскомъ, а Брониковскій въ Минскѣ
находятся въ опасности.

18 Окт. сраженіе подъ Тарушинымъ. Бе-
нингссеи, Миоратъ.

18—21 битвы при Полоцкѣ. Витген-
штейнъ, Штейнгель, Сен-Сиръ, Вреде. Росея-
не начинаютъ опраждать непріятеля.

19 Окш. Наполеонъ оставляетъ Москву,

обманутый пещеною надеждою вынудишь миръ силою.

20 Окш. Прусаки снимаюшъ осаду Риги и отступаюшъ къ Митавѣ, въ Курляндію, гдѣ ихъ главная квартира до 9 Декабря.

24 Окш. сраженіе подъ Малымъ Ярослав-цемъ.

26 Окш. Французы отступаюшъ на Боровскъ и Верескъ къ Можайску.

3 Ноября сраженіе подъ Вязьмою.— Милорадовичъ, Даву.

7 Ноября Россіяне занимаюшъ Витебскъ.

7—14 Ноября жестокіе морозы увеличиваюшъ разстройство Французскихъ войскъ.

8 Ноября сшибка подъ Дорогобужемъ. Плашовъ, Евгений.

17 Ноября сраженіе подъ Краснымъ. Кутузовъ; Наполеонъ. Совершенное исщребленіе Французского арриергарда.

18 Ноября Чичаговъ берешъ Минскъ штурмомъ, и чрезъ то пресѣкаетъ Французамъ ближайшую дорогу къ бѣгству.

27 Ноября переходъ чрезъ Березину подъ Землиномъ, выше Борисова. Домбровскій и Ней командуюшъ авангардомъ. Французы принуждены отступать на Вильно.

28 Ноября цѣлая дивизія Парпонио полагаепъ оружіе. Соединеніе корпусовъ Чичагова и Вышгеништейна.

3 Дек. Бюллеспенъ Французскій изъ Модечна, объявленный въ Парижъ 17 Дек.

5 Дек. Наполеонъ сдаєтъ начальство надъ войскомъ Миорашу въ Сморгонахъ, а самъ уѣзжаєтъ съ чрезвычайною поспѣшностию; 10 числа онъ прибываетъ въ Варшаву шайно, 13 въ Дрезденъ, 18 въ Парижъ.

8 — 10 Декабря осипанки Французского войска бѣгутъ чрезъ Вильно къ Нѣману. Чаплицъ съ Россійскими войсками въ Вильнѣ.

14 Дек. сраженіе подъ Ковномъ. Платовъ.

17 Дек. Императоръ Александръ въ Вильнѣ. Всемилостивѣйшее прощеніе и забвеніе всего минувшаго. Корсаковъ.

18 Дек. безоружные осипанки Французскихъ войскъ отступаютъ за Нѣменъ. Одни только Поляки соблюдають еще нѣкоторую подчиненность, — хотя и оная крайне была ослаблена дурнымъ примѣромъ Французовъ, — и привозятъ въ Варшаву часть своей артиллеріи. Впрочемъ изъ десланковъ тысяча Поляковъ, бывшихъ въ сей кампаніѣ подъ командою Князя Іосифа Понятовскаго и Домбровскаго, едва нѣсколько тысячъ возвратилось въ Отчество.

27 Дек. Россіяне въ Мемель; Зо капитуляція Прусаковъ въ Творокахъ.

1813 г. 5 Янв. Россіяне въ Кенигсбергѣ.

7 Янв. Императоръ Александръ отправляется въ Калишъ.

15 Янв. Неаполітанскій Король Мюратъ въ Познани поручаешъ начальство надъ войскомъ Италіанскому Вице-Королю Евгенію, а самъ спѣшишъ въ Неаполь, куда и прибыль 4 Февраля.

21 Янв. осшапки Французскихъ войскъ собирающся въ Берлинѣ. 22 Король Пруссій выѣзжаетъ, въ Бреславль.

2 Февр. Правительство Польское оспавляешъ Варшаву и мало по малу чрезъ Калишъ и Ченстохово переходиши въ Краковъ. Сюда же прїезжаетъ и Князь Іосифъ Понятовскій; онъ пополняешъ Польские полки. Кракусы.

7 Февр. капітуляція Варшавы. (Пилавы въ Пруссіи).

8 Февр. по заключеніи съ Австрійцами капітуляція, Россіяне вспушпаюшъ въ Варшаву, и въ оной какъ и вездѣ (31 Янв. въ Люблинѣ) обходящія съ жищелями гораздо лучше, нежели Французскія войска, изъ коихъ Вестфальцы менѣе всѣхъ прочихъ оказывали повиновенія.

13 Февр. сшибка подъ Калишемъ. Винценгероде; Ренье, Саси. Ренье отступаетъ къ Фрейштату въ Силезіи, на границы Лузациі.

24 Февр. соглашеніе Россіянъ съ Австрійцами объ очищеніи Польши.

2 Марта Россіяне въ Берлинѣ; 15 Императоръ Александръ въ Бреславль съ Королемъ

Прусскимъ, который 16 ч. заключаєтъ союзъ, а 27, чрезъ посла своего въ Парижъ, объявля-
етъ Наполеону войну.

6 Апр. капишуляція Ченстохова.

9 Апр. Король Прусскій приглашаєтъ Ко-
роля Саксонскаго къ войнѣ съ Наполеономъ.

3 Маія Князь Іосифъ Понятовскій пере-
ходитъ за Вислу. Лагерь въ Кременкахъ. Пра-
вительство переходитъ въ Подгорье.

9 Маія Польскія войска идуть чрезъ Си-
лезію, въ Моравію. Правительство оправ-
ляется за гравицу.

13 Маія Россійскій Генералъ Сакенъ подъ
Краковомъ. Пробывъ здѣсь нѣсколько дней,
онъ идешь въ Прусскую Силезію. Краковъ
оспаєтъ безъ всякаго прикрытия. Въ Іюнѣ
для порядка прислано въ оный 52 козака.

16 Маія капишуляція Торуня; Баварцы
возвращаются домой, а 18 ч. Поляки распу-
щены.

24 Апр. Императоръ Александръ и Ко-
роль Прусскій въ Дрезденѣ.

28 Апр. смерть Князя Кутузова-Смолен-
скаго въ Болеславѣ (Бунцлау) въ Силезіи, на
границѣ Саксонской.

29 Апр. Король Саксонскій объявляетъ
Королю Прусскому о согласіи своемъ на мѣ-
ры, принятныя Австріею къ посредничеству.

1 Маія Наполеонъ въ Вейсенфельсѣ въ 4
миляхъ отъ Лейпцига; 2 сраженіе подъ Грос-

гершевомъ или подъ Люценомъ въ 3 миляхъ отъ Лейпцига.

10 Маія Король Саксонскій изъ Праги возвращається въ Дрезденъ, куда онъ прибылъ 12 ч. по желанію Наполеона. (Король Саксонскій находился прежде въ Регенсбургѣ, пошомъ въ Прагѣ).

20, 21 Маія сраженіе подъ Будиссиномъ (Бауценомъ) въ Лузациі. Наполеонъ идетъ въ Силезію. 1 Іюня Французы въ Бреславль. Лориссонъ. Наполеонъ въ Неймаркѣ, въ 4 миляхъ отъ Бреславля.

4 Іюня перемиріе въ Пойшвицѣ, деревнѣ близъ Левенберга въ Силезіи, до 20 Іюля, пошомъ до 10 Августа.

18 Іюня Князь Іосифъ Повятовскій въ Цапіпау съ 18—19 тысячами Поляковъ. По присоединенія къ нимъ осипаковъ Баварцевъ и Французовъ, войско сіе составило 22.000 человѣкъ.

12 Іюля безуспешный конгрессъ въ Прагѣ.

10 Авг. Австрія объявляетъ войну Наполеону.

18. 19 Окт. сраженіе подъ Лейпцигомъ. Саксонское войско обращаетъ пушки на Поляковъ, которые принуждены къ отступленію. Повсемѣстное пораженіе Французовъ. Наполеонъ отступаетъ за Эльстру и приказываетъ за собою взорвать мостъ. Смерть

Князя Йосифа Понашовского въ рѣкѣ Эль-
сперъ.

18 Окп. Баварія объявляетъ войну Фран-
ціи (по конвенціи съ Австріею въ Ридѣ).

22 Окп. Данія объявляетъ войну Россіи
и Пруссіи.

2 Ноября шаковое же объявление со спо-
роны Короля Виртембергскаго (по конвенції
въ Фульдѣ).

11 Ноября капитуляція Дрездена. Какъ
въ Даніи шакъ и здѣсь находились Польскія
войска.

22 Ноября капитуляція Замосція. Богу-
славскій, Гауке. Дву-злоповки Замойскія.

25 Ноября капитуляція Модлина. Раѣъ,
Дуендельсъ.

26 Дек. капитуляція Данцига. Герцогъ
Александръ Виртембергскій, Раппъ.

1814 г. 2 Янв. Россіяне вступающъ въ
Данцигъ, (Прусаки 2 Февр.)

31 Марта Императоръ Александръ въ
Парижѣ.

11 Апр. отреченіе Наполеона ошъ пре-
стола.

Императоръ Александръ принимаетъ
войско Польское подъ Свое покровительство
и повелѣвающъ оному возвратиться въ Оше-
чество. Государю Цесаревичу Константина
взвѣено главное начальство надъ онимъ. Ви-
кентій Красинскій.

1 Ноября начало конгресса въ Вѣнѣ.

11 Дек. Государь Цесаревичъ въ Варшавѣ отдаешъ дневный приказъ войску Польскому.

1815 г. объявление о раздѣлѣ Саксоніи; $\frac{1}{3}$ часть (400 квадр. миль) опходилъ къ Пруссіи.

1 Марта Наполеонъ съ Эльбы возвращается во Францію; 13 ч. восемь Дворовъ объявили себя противъ него.

30 Апр. Императоръ Всероссійскій Александръ I объявляешь Польскому Сенату, что онъ согласенъ принять титулъ *Царя Польскаго*, и что Россійская Имперія и Польша, на основаніи конституціи Польской, составляющій одно Государство.

3 Маія Вѣнскій трактатъ между Австроією, Россіею и Пруссіею. Герцогство Варшавское принадлежитъ Россіи, Krakovъ съ окружомъ ($23\frac{1}{2}$ квадр. мили) вольной городъ. Округи Тарнопольскій и Збаражскій присоединяются опять къ Австроії.

15 Маія падаетъ Прусскій на занятіе Великаго Княжества Познанскаго (538 квадр. миль: Департаментъ Познанскій 327, Быдгощскій 211). Граница опѣ Вильчива, на Пызду до Просны. Большая часть прежнихъ Департаментовъ Познанскаго и Быдгощскаго съ частію Калишскаго.

20 Іюня присяга Императору Александру I въ Варшавѣ и во всемъ *Царство Польскаго*.

28 Іюля Императоръ Александръ I при-
нимаетъ шипулъ Царя Польскаго. Гербъ
Польши: прежній Бѣлый Орелъ въ красномъ
полѣ на груди большаго Чернаго Двуглаваго
Россійскаго Орла. Восемь Воеводствъ: Мазовец-
кое, Плоцкое, Калишское, Краковское, Сендо-
мирское, Люблинское, Съдлецкое, Августов-
ское.



ПРИМЪЧАНІЯ

КЪ II ТОМУ ИСТОРИИ

ГОСУДАРСТВА ПОЛЬСКАГО.

(1) Сія Коллегія называлась *Collegium Hedvigis Reginae seu Reginense*.

(2) Кажешся что въ семъ сраженіи пушки были только у Крестопосцевъ; но при осадѣ Маріенбурга и Поллки имѣли большія орудія.—Въ первой разъ пушки употреблены Англичанами въ сраженіи подъ Крессами 1349 г., гдѣ они разили ими Французскую кавалерію. О пушкахъ въ Польшѣ въ первый разъ говорить Длугошъ (стр. 1150) при осадѣ Казиміромъ Великимъ Луцка, Владимира, Олешка и другихъ Волынскихъ крѣпостей въ 1366 г. (*ipse cum reliquo exercitu et bombardis coeterisque apparatus castra Luczko, Wladzimirzam, Olesko etc. in forti brachio capit*). Впрочемъ тогда Артиллерія состояла только изъ нѣсколькихъ пушекъ. Курфирстъ Брандебургскій Фридрихъ I (1417—1440) имѣлъ только одну большаго кали-

бра пушку, котрою разрушалъ замки мяшежнаго Дворянства, склоннаго къ разбоямъ.

(3) Эшо былъ Фридрихъ II сынъ Фридриха I (1440—1471), извѣсный подъ прозваниемъ *желѣзныи зубъ* или *съ желѣзными зубами*. Ягело не соглашался именъшъ его званіемъ попому, чпо ощецъ его не сдержалъ слова о подавліи помощи прошивъ Крестоносцевъ, но наконецъ онъ уступилъ настоініямъ Папы и Винольда, воспішашеля Фридрихова. Сія связи прекрашились, когда у Короля сряду родилось два сына, а Гедвига въ 1430 г. скончалась.

(4) Сіе продолжалось дошоѣ, пока не спали учреждашь поспішнаго войска и употребленіе пороха не сдѣгалось общимъ.

(5) Въ Польскомъ шекспіи названъ онъ *Погробосцељ*, ш. е. рожденнымъ по смерти отца.—*Перев.*

(6) Венгры приписываютъ сей коронъ святошь, и безъ нес коронованіе не считалось важнымъ. Для штого, когда Владиславъ коронованъ быль иною короною, взятою съ гроба Св. Стефана, шо сіе считали несчастнымъ предзнаменованіемъ.

(7) Нынѣ благополучно царствующій Императоръ

Всероссийскій и Царь Польскій почтилъ память сего Героя, повелѣвъ воздвигнуть ему въ Варшавѣ памятникъ. Взятие Варны Николаемъ I есть возмездіе за безвременную кончину Владислава! —
Перев.

(8) Если не счищать Казимира II Справедливаго Королемъ, то сей Казимиръ будешь III; въ прошывномъ случаѣ IV.

(9) Со введеніемъ пороха въ употребленіе война сдѣлалась гораздо дороже; и хотя еще не было въ обыкновеніи цѣлую армію снабжать ружьями, но война дѣлалась уже искусствомъ, къ которому надобно было пріучаться заблаговременно.

(10) Миссія, Мейсенъ, въ 3 миляхъ отъ Дрездена.

(11) *Schlesien ehedem und jetzt. Breslau. 1806.* — Дневникъ Профессоровъ Эльснера и Рейхе Т. I. стр. 176. Посольство Магистра Ивана Вейриха отъ Бреславцевъ въ Римъ 1463 г.

(12) Русскіе начали имѣть пушки съ 1480 г. Лишенному искусству научилъ ихъ Бононецъ Аристотель.

(13) См. *Hist. drukarum Krak.* спр. 11.

(14) Онъ не былъ осужденъ, но спрашась суда, бѣжалъ изъ Москвы шайно.—*Перев.*

(15) На диспутѣ въ Лейпцигѣ Иоаннъ Экъ (1519) доказывалъ, что Маргинъ Лютеръ пощрясаєшъ власти Папскую и возобновляешъ учение Гусса. Тогда еще Лютеръ не думалъ о шомъ: онъ начальствіемъ проповѣдовать прошивъ Папы уже послѣ оплутченія своего отъ церкви 14 Іюня 1520, подтвержденіяго 3 Янв. 1521 г.—Съ 1517 г., со времени первого спора *объ отпущеніи*, Маргинъ Лютеръ всегда съ особеннымъ почтеніемъ писать къ Папѣ Леву X, ощюдь не касаясь до его власни.

(16) Czacki o Pr. Lit. I. 297. Но шамъ книга Эка по ошибкѣ названа *de purgatorio*.

(17)—*Арій*, Священикъ Александрийскій, въ Египтѣ, въ ученомъ преініи съ Епископомъ Александромъ (317 г.) не признавалъ предвѣчного Божества ни Бога Отца, ни Бога Сына. Никейскій Соборъ (325 г.) проклялъ учение Арія, и пошомъ принялъ Символъ Вѣры Св. Аѳанасія.—Императоры Констанцій, Валенштій и Валентиніанъ I были Аріане. На Востокѣ, между Греками, Аріанизмъ имѣлъ болѣе послѣдователей нежели на Западѣ; но въ

370 г. Готы, потомъ Бургундцы и иные наро-
ды, слѣдуя примѣру Императорскаго Двора, при-
няли ученіе Арія. Не извѣстно, были ли когда либо
Аріане въ Польшѣ. Въ Испаніи Визиготы держа-
лись Аріанизма до 586, а въ Италии Лангобарды
до 660 г. Между Римлянами секто сія прекрати-
лась въ IV вѣкѣ.—Опѣ ученія Аріанъ было оплично
ученіе *Социанъ*. Послѣдніе, отвергая предвѣчное
Божесво Господа Іисуса Христа, приписывали ему
Божесво, собщенное Богомъ Отцемъ, равно и
человѣчесво, по рожденію отъ Матери. Многіе
Богословы называли сихъ секшаторовъ Фошиня-
нами, опѣ имени Сардинскаго Епископа Фошина,
жившаго въ IV вѣкѣ. Учебный Правовѣдецъ Лелій
Социанъ, родомъ изъ Италии, былъ первымъ рас-
пространителемъ сего ученія. Онъ прожилъ нѣ-
которое время въ Польшѣ и умеръ въ Царихъ въ
1562 г. Племянникъ его Фаустъ *Социанъ* жилъ въ
Краковѣ, где едва не былъ убитъ Студентами.
Въ Польшѣ *Аріанъ* жили сперва въ Пипчовѣ, по-
томъ въ Раковѣ (1599—1601.) — Фаддей Чацкій
подъ Пипчовымъ приказалъ открыть нѣсколько Со-
цианскихъ гробовъ, и у каждого покойника въ
рукѣ найдена была карточка или металлическая
дощечка съ надписью: *scio, cui credidi;* возлѣ боку
находилась бутылка, крѣпко закупоренная, въ ко-
торой заключалось жизнеописаніе покойного (*suri-
ciculum vitae*).

(18) Описаніе сего ужаснаго событія вышло въ Кра-
ковѣ подъ названіемъ: *Vera et brevis descriptio*

tumultus postremi Gallici Lutetiani, in quo occidit Admirallius cum aliis non paucis, ab origine, sine ciuisquam injuria, facta Cracoviae in officina Nicolai Scharffenbergii A. D. 1573.

(19) *Articuli Henriciani* утверждены уже при Сигизмунде Башории.

(20) Было 50 четырехъшныхъ кареши, а свита состояла изъ 250 человекъ.

(21) О сихъ послахъ пишеть *Thierry*: „и лѣта, и болѣзнь не удержали любопытныхъ. Окна и крыши наполнены были народомъ, и сами Послы удивлялись, что вся дорога (онъ воротъ Св. Мартина) была шакъ многолюдна, чѣмъ для нихъ оспаривалось весьма узкое проспранство.“ — Парижане давились росшу Поляковъ, важной осанкѣ пословъ, ихъ длиннымъ, сѣдымъ усамъ, шапкамъ, покрытымъ дорогими мѣхами, драгоцѣннымъ саблямъ, колчанамъ и лукамъ. Вниманіе ихъ обращено было также на высокія подковки и бриллияны головы. Каждый изъ Польскихъ Пословъ хорошо зналъ Латинскій языкъ; многие изъ нихъ говорили по Ишавріански и по Нѣмецки, а нѣкоторые шакъ, свободно объяснялись по Французски, какъ будто они родились на берегахъ Сены и Лоары, а не на Висле или Днѣпрѣ. Это весьма спѣшило Французскихъ Дворянъ, кошорые не только не были

ничему научены, но вообще ненавидѣли науки. Они, не умѣя оправдатъ на вопросы Поляковъ, краснѣли еще спыда, и въ знакъ согласія кивали только головами. — Ричардъ Барполинъ въ описаніи путешесшвія Машея Лавга, Кардинала и Епископа Гуронскаго, какъ очевидецъ свиданія Короля Сигизмунда I съ Императоромъ Максимилианомъ I (1514) шакъ говориша о Полякахъ: „Поляки гораздо образованнѣе, нежели Венгерцы. Богемцы спарагаются шакжѣ япши по ихъ слѣдамъ, хоща языкъ ихъ и обычай оспличны.“ Изъ сего и многихъ другихъ свидѣтельствъ оказывается, что съ того времени какъ Казимиръ IV завелъ хорошия училница, даже до вступленія на престолъ Дома Вазы, воепитаніе въ Польшѣ было самое лучшее. Въ послѣдствіи, когда начали думать болѣе объ обращеніи иновѣрцевъ, нежели о распространеніи просвѣщенія; науки упали вмѣстѣ съ упадкомъ Государства.

(22) Къ словамъ *racem inter dissidentes de religione servabo*, онъ прибавилъ: *salvis juribus regni*.

(23) Это было 2 г Октября 1578 г.—Самъгъ имѣлъ всего войска не болѣе 2.000 человѣкъ.

(24) О смерти Самуила Зборовскаго *Ram. Warsz.*
Том. VII. 1817. стр. 187.

(25) Эшо шошь самый Поссевинъ, который преклонилъ Короля къ Запольскому миру, въ шой надеждѣ, чшо Іоаннъ присоединишся къ Римской церкви.

(26) Лютеране въ Польшѣ называюшся послѣдовашими Аугсбургскаго непремѣннаго исповѣданія, *Augustanae confessionis invariatae*, а Кальвинисты просипо послѣдовашими Аугсбургскаго исповѣданія, *Augustanae confessionis*. Причина шому слѣдующая: Филиппъ Меланхтонъ, другъ Мартина Лютера, въ Катехизисѣ, представлennомъ Императору Карлу V въ Аугсбургѣ (1530) измѣнилъ изъ которыхъ выраженія, относящіяся до Тайной Вечери. Какъ сіи поправки согласовались болѣе съ мнѣніями Цвинглія и Кальвина, или съ Исповѣданіемъ Гельвѣтическимъ (1536), то по сей причинѣ Кальвинисты приняли исправленное Аугсбургское исповѣданіе (1541). Въ послѣдствіи времени, при распространеніи просвѣщенія, ученые Богословы успѣли согласить сіи два вѣроисповѣданія, весьма мало между собою различшующія.

(27) Въ случаѣ надобности Король не жалѣлъ издержекъ и па пищевства, шакъ на пр. на обѣдъ въ Квидзынѣ (1576 г.) употреблено 28 быковъ, 92 барана, 5 копъ цыпляшъ, 3 копы гусей, 2 бочки соли, 10 кадей солонины, бочка масла, 19½ ласповъ муки, 18 ласповъ овса, 8 бочекъ Венгерскаго вина, 80 бочекъ пива, не счишая корсыньевъ и иныхъ припасовъ.

(28) Эрикъ отправленъ въ шемницѣ 25 Февраля 1577 г.

(29) Подобное ильшио находился въ испоріи Испанской и Португальской. Послѣ того какъ Филиппъ II овладѣлъ Португалиею, явилось два Короля Севаспіана, изъ коихъ обѣ одномъ и досель не разрѣшенъ вопросъ: былъ ли онъ дѣйствительно Король или обманщикъ.

(30) Сіи отряды или хоругви были: 1-я Димитріевская, 2-я Саноцкаго Старосты Минска, 3-я Князя Константина Вишневецкаго, 4-я Фредра, 5-я Дворжецкаго, 6-я Нѣборовскаго.

(31) Съ Минскомъ и другими Панами находилось въ Москвѣ до 4.000 Поляковъ, изъ числа коихъ погибло до 2.000.

(32) Ляпуновъ дѣйствовалъ непрѣпврно къ освобожденію Москвы и Россіи отъ Поляковъ и Самозванцевъ.—См. Ист. Гос. Росс. Т. XII.—Перев.—

(33) Козаки Лисовскаго служили безъ жалованья, и по смерти Ашамана своего назывались *Лисовиками*. Они жили добычею отъ непрѣщелей, но, привык-

нувъ къ хищническому, были и своимъ единоземцамъ
шагоспны.

(34) См. *Историческое изслѣдіе о возникшей въ Польши Унии Николая Баншиша Каменскаго*. М. 1805
снр. 69.

(35) O Statucie Litewskim—М. Сам. Богум. Линде
въ Варшавѣ, 1816. 4. снр. 159—165. Св. Іоса-
фашъ Кунцевичъ совѣтовалъ изгнать изъ Ошече-
сика всѣхъ Русскихъ не-Уніашовъ, кошорыхъ на-
ходилось шамъ до 400.000!... Такъ Филиппъ III,
изгнавъ Мавровъ изъ Андалузіи и Валенсіи, навѣки
опустилъ си областіи.

(36) Вишбескъ строго былъ наказанъ за убіеніе Іо-
сафа Кунцевича. Левъ Сапіга лично находился
при семъ наказаніи. Присутствіе его спасло мно-
гихъ невинныхъ гражданъ, но городъ недолго ли-
шился привилегій своихъ, ш. е. до царствованія
Владислава IV.

(37) Здѣсь Густавъ Адольфъ дважды былъ въ опа-
сости попасть въ пленъ.

(38) Густавъ Адольфъ наказалъ Русселя заключеніемъ
въ тюрьму.

(39) Миръ сей заключенъ надъ рѣкою Поляновкою подъ Вязьмою.

(40) Хотя Владиславъ IV и обѣщалъ возвратить дипломъ; но не могъ сего выполнить, ибо не могли найти онаго ни въ Королевскомъ, ни въ другихъ архивахъ. Думать должно, что или самъ Сигизмундъ III, не желал чтобы сынъ его былъ Царемъ, или Жолкѣвскій, недовольный Сигизмундомъ III, уничтожилъ сей важный документъ. (Въ *Отечественныхъ Запискахъ*, издаваемыхъ Г. Свининнымъ, въ прехъ первыхъ книжкахъ сего 1830 года, помѣщева *Договорная Грамота, составленная и подписанныя въ 1634 г. Полномочными Русскими и Польскими Послами, объ отречении Владислава отъ Царства Русского.—Перев.*).

(41) Александра младшаго, на 21 году, и Иоанна Альберта, Краковскаго Епископа и Кардинала на 23 году отъ рожденія.

(42) Бракъ совершенъ въ Варшавѣ 12 Сент., а коронованіе шамъ же, въ церкви Св. Иоанна, 15 шого же мѣсяца 1637 г.

(43) Королева скончалась въ Вильнѣ на Спрастной недѣльѣ въ пашнице. Она выкинула мертваго ребенка, испугавшись на охотѣ дикаго кабана.

(44) Когда Сигизмундъ - Конецпольскій, показывая Хмельницкому укрѣпленія Кудака, спросилъ, чио онъ думаешьъ о сей твердынѣ, то Хмельницкій отвѣчалъ: чио люди выстроили, люди же могутъ и уничтожить.

(45) Послѣ гоненія Сигизмундомъ III одинъ шолько онъ оставилъ изъ Сеппаторовъ Грекороссійскаго Исповѣданія. По благоразумію своему Кіесель спѣжалъ прозваніе *Польскаго Ришелье*.

(46) По болѣзни Великаго Генмана Кіешки надъ всемъ войскомъ начальствовалъ Полевой Генманъ Князь Янусъ Радзивіль. Первое нападеніе козака Нѣбабы на Русь Литовской осуществилъ Владиславъ Воловичъ, Писарь Великаго Княжества Литовскаго, Спражникъ Егоръ Мэрскій, Обозный Самуилъ Коморовскій, Винештій Госѣвскій, Горскій, Невяровскій, Мирзенскій,—которые припустили его отшутиться за Припѣть. Послѣ этого взяли Пинскъ.

(47) Хмельницкій требовалъ сначала 200.000 червонныхъ.

(48) Комисарами были Брацлавскій Воевода Адамъ Кіесель; Киевскій Каштелянъ Максиміланъ Бржозовскій, Львовскій Подкоморій Войцѣхъ Масков-

скій, Хорунжій Новогродський Николай Кісель, брашъ Адама, Подчашій Брацлавський Іаковъ Звілин-скій, Князь Захарія Чешвершинський и Королевський Секрешарь Смяровський.

(49) Кажеся, что Хмельницкій, помышля о достав-
лени Королю Самодержавія, надѣялся самъ пріо-
брѣсти булаву и значительныя маєшнощі.

(50) Французскій Посоль Графъ де Бресси наиболѣе
сшарался о совершенніи сего брака, на который
всѣ Сенаторы согласились, кроме знаменитаго Пе-
ремышльскаго Епископа Павла Пясецкаго, извѣст-
наго дѣписателя: зная нравъ Королевы, онъ не
предвидѣть въ будущемъ ничего хорошаго отъ сего
брака.

(51) Римъ починаль Козацкую войну воиного духов-
ною.

(52) Пишупъ, будто самъ Хмельницкій отдалъ его,
какъ пынника, Владиславу IV.

(53) Сесира Домны, Марія, была въ супружествѣ за
Княземъ Янусомъ Радзивилломъ, а руки Домны ис-
каль Князь Димишрій Вишневецкій, къ кошорому
она имѣла склонность.

(54) Хмельницкій обѣщаѣ шайно Туркамъ ошдань сю крѣпости.

(55) Въ 1765 г. Императрица Екатерина II уничтожила сихъ Козаковъ, и вмѣсто ихъ учредила пять Гусарскихъ полковъ шѣхъ же названій.

(56) Krakovъ покорился 17 Октября.—Когда Krakовскій Капоникъ Симонъ Старовольскій, вождь Короля Гуссава въ соборной церкви, и остановившись надъ памятникомъ Владислава Локшика, сказалъ: „Король сей прижды изгоняемъ былъ изъ Государства, и прижды возвращался на престолъ;“—то Король Шведскій отвѣчалъ ему: „но вашъ Іоаннъ „Казимиръ, однажды изгнанный, уже не возвращается болѣе.“—„Кто знаешь? — возразилъ престарѣлый Капоникъ—Богъ Всемогущъ, а счастіе перемѣнчиво.“—Король замолчалъ и продолжалъ съ поученіемъ осматривать памятники прочихъ Королей.

(57) Въ мѣстечкѣ Тинковцѣ, въ Белзскомъ Воеводствѣ, не далеко отъ Замосція.

(58) Желаніе Королевы было главною причиной выѣзда Короля изъ Ополя (9 Янв. 1656 г.)

(59) Изъ Krakова сокровища сіи Вольфъ вывезъ

прежде въ Любовню, куда Юрій Любомирський приглашаль и самаго Короля.

(60) По смерти Станислава Ланцкоронского Юрій Любомирський сдѣланъ быль Полевымъ Гептманомъ, а Стефанъ Чарнъцкій Воеводою Русскимъ.

(61) Тракташъ сей, заключенный Великимъ Короннымъ Подскарбiemъ Богуславомъ Лещинскимъ, при жизни Фердинанда III осшавался безъ исполненія.

(62) Фридрихъ III въ 1657 г., начавъ войну съ Швеціею, послѣ внезапнаго віторжениі Карла Густава въ Данію принужденъ быль заключити миръ въ Ропшильдѣ, на Зеландії (12 Марта 1658). Но миръ сей быль не продолжителенъ, и въ шомъ же году возгорѣлась новая война съ Даніею, длившаяся до смерти Карла Густава.

(63) Стефанъ Чарнъцкій снискалъ такое уваженіе у Курфирсша Брандебургскаго, что когда Іоаннъ Казиміръ опозвалъ его для дѣйствій противъ Россіянъ, то Курфирсшъ, равно какъ и Король Даліскій съ соожалѣніемъ разспались съ нимъ.

(64) Онъ умеръ въ Готенбургѣ 23 Февр. 1660.

(65) Рѣчь сія взяша изъ *Mowcy Polskiego* 1676 г.,
напечатаннаго въ Калишѣ, въ Іезуитской Типографіи, и на Лапинскомъ языке находящаяся у Коховскаго. *Clim. II. L. VII. 508.* — Так же рѣчь, на
Лапинскомъ же языке, въ книжкѣ: *Discursus politicus de causis et remedius malorum Poloniae ed. II. Cracoviensi longe correctioner et aliquantum auctior, anno 1661*, безъ означенія мѣста печатанія, изложена слѣдующими словами: „*Utinam sim falsus vates, metuendum vobis esse, ne respublica in divisionem gentium abeat. Moscus et Russi tentabunt magnum ducatum Lithuaniae avellere ad ipsos usque fluvios Bug et Narew dictos et vix non ad Vistulam fluvium. Elektor Brandenburgicus occupabit animum suum circa majorem Polonię aliosque sibi proximos limitaneos Palatinatus, certabitque de potestate circa utramque Prussiam. Domus quoque Austriaca cogitationes suas circa Cracoviam, sibique proxime vicinos Palatinatus intendet.*“
—*Ex praesenti et praeterito nascitur futurum.*

(66) Андрусово — село между Мстиславлемъ и Смоленскомъ.

(67) Многіе Депушаны недоумѣвали, должно ли просить Короля о шомъ, чтобы онъ не осправлялъ престола. Противниковъ Иоанна Казимира было наименье между Великопольцами. Король требовалъ для себя 150.000 шалеровъ ежегодной пенсіи изъ дохо-

довъ соляныхъ копей, и сверхъ шого имѣнія Гродненское и Маріенбургское. Ему назначено по смерть только 300.000 злопыхъ (по нынѣшнему курсу, а по тогдашнему 150.000.)

(68) Маркиза де л'Гопишаль действительна была супругою Іоанна Казимира V, и по его смерти наследовала все его имущество.

(69) Князья Силезскіе, пользуясь обстоятельствами, заселили Польскими выходцами Княжество Бржеское, опускшенное приданіи-хѣшию войною.

(70) Тогда ввелась пословица: *non est cum Deo, qui est cum Condaeo.*

(71) Образователями сей Конфедерациі были: Познанскій Епископъ Стефанъ Вержбовскій, Хельмскій Епископъ Сигизмундъ Жегоцкій и Воевода Сѣрадскій Счастный (Феликсъ) Попоцкій.

(72) Письма сіи можно видѣть въ *Friderici Samuelis Bock hist. Socinianismi Prussici etc. Regist.* 1754. p. 79.

(73) Пепричайко жилъ пошомъ въ Польшѣ. Дими-

трашко возвращался въ Цареградъ, гдѣ было оправленъ.

(74) Она предлагала даже Собѣскому 200.000 червонныхъ, съ шѣмъ чтобъ онъ доспавиль пресполь Герцогу Карлу (*Puf. Rer. Brand. l. XII. p. 70*); но онъ тогда уже помышлялъ о средствахъ сдавающаися самому Королемъ.

(75) Т. е. укрѣпить Львовъ и выспроишь новую крѣпость въ Великомъ Княжествѣ Литовскомъ.

(76) Въ Трембовлѣ начальствовалъ Самуилъ Хржановскій, кошорый силою принудилъ гарнизонъ къ защищенню города. Когда спѣни начали падашь, онъ оробѣлъ и думалъ уже сдашься Ибрагиму, но жена его, явясь предъ нимъ съ двумя ножами, грозила однимъ изъ нихъ умершвишь его, а другимъ себя, ежели онъ не будешъ продолжашь защиты города.

(77) Сераскиръ узналъ, что Франція и Англія оправили Пословъ въ Польшу для содѣйствія къ заключенію мира. Сверхъ того онъ извѣсшился, что Россійское войско вдешъ на помощь Полякамъ, и что Полевой Генералъ Радзивилль и иные военачальники приближающаися съ 10.000 войска.

(78) По иракашу въ Фоншенеблю 1 Авр. 1679 г.

(79) Королевичъ Іаковъ родился въ Парижѣ 2 Ноября 1667 г. и названъ Лудовикомъ въ честь Лудовика XIV, а Іаковомъ въ память дѣда Іакова Собѣскаго. Княжна Каролина Лудовика Радзивилль родилась въ шомъ же году 27 Февраля. Наслѣдіе ея сославали Биржа, Копыль, Слуцкъ и Себежъ, еъ копорыхъ получала дохода около 800.000 злотыхъ. Краковскій Воевода Станиславъ Потоцкій предлагалъ Курфирсту 500.000 злотыхъ, ежели онъ, какъ опекунъ, выдастъ Кляжну за его сына.

(80) Весселини успѣлъ умереть своею смертию, а Телешенбахъ казненъ въ Ноябрѣ.

(81) Буда по Венгерски, по Славянски Будимъ, Будынь, въ древнихъ Польскихъ бумагахъ Будзынь, по Турецки Будимъ, по Нѣмецки Офенъ.

(82) Не только Иоаннъ Собѣскій но и Курфирстъ Саксонскій желали, чтобъ Императоръ лично присутствовалъ въ Военномъ Совѣтѣ для опредѣленія плана къ продолженію войны; но Австрійскіе Министры не согласились на сіе подъ шѣмъ предлогомъ, что въ совѣщаніи сесть надлежало быть и Курфирсту Баварскому, между копорымъ и про-

чими Курфиршами могъ бы возродиться споръ о первенствѣ въ мѣстахъ. — Иоаннъ III намѣревался уже вхать даље, не видавши съ Императоромъ; но ваконецъ положено, чтобы Монархи всѣрѣшились въ полѣ, и чтобы при семъ свиданіи не было упоминаемо ни о полишикѣ, ни о военныхъ дѣйствіяхъ.

(83) Императоръ осматривалъ Польское войско, не снимая шляпы: это крайне не понравилось Полякамъ, привыкшимъ къ вѣжливости Иоанна III.

(84) *Dalerac. I. 165.* Много есть описаній битвы подъ Вѣною: мы руководствовались въ семъ случаѣ Далейракомъ, какъ очевидцемъ.

(85) Курфирстъ, увидѣвъ съ возвышенія, что Турки, въ отчаяніи послѣ пощери сраженія, разсыкали Христіанскихъ пленниковъ, самъ съ гвардіею свою бросился на варваровъ и спасъ несчастныхъ отъ гибели.

(86) Маркизъ де Вишри имѣлъ прощальную аудієнцію у Короля 28 Мая 1683 г., и чрезъ нѣсколько дней послѣ того, въ случившейся предъ его домомъ, по плану Королевы, скорѣ, нѣсколько послѣднихъ людей были изувѣчены людьми Тишкѣвича, не находившагося въ то время въ Варшавѣ. Король

Іоаннъ III ошталь Тишкѣвича подъ судъ за буй-
спво его служишелей, и продержалъ его подъ арестомъ
шесть недѣль въ Варшавѣ и годъ и 6 недѣль въ
Брестѣ-Литовскомъ. Король Французскій обиду
Посла своего счипалъ личною своею обидою, ис-
смощря на то, что Тишкѣвичъ былъ наказанъ, и
что Іоаннъ III письменно извинялся предъ нимъ въ
семъ происшествіи.

(87) Здѣсь Венеціане взяли нѣсколько городовъ : Ка-
ламашу, Наваринъ, Модонъ, Наполи и Романію.

(88) Казиміръ Павелъ Сапѣга съ 1682 г. былъ Вс-
ликимъ Геншманомъ Великаго Княжества Литов-
скаго ; Венедиктъ Сапѣга съ 1676 г. Великимъ
Подскарбіемъ Литовскими ; Францискъ Сапѣга Ге-
нераломъ Артиллеріи. Сіи при браша, вмѣстѣ съ
чешвертымъ, Львомъ, управляли Литвою какъ пре-
жде братья Пацы , Михаилъ Казиміръ , Геншманъ
(1682) и Криштофъ Канцлеръ (1684), — бывшие
жестокими врагами Короля Іоанна III.

(89) Zal. I. 2. 643. — Время бытности Коро-
левы на водахъ въ Вармбруннѣ близъ Гиршберга
въ Силезіи (1687), Императоръ Леопольдъ I при-
слалъ ей портретъ спаршаго своего сына, съ при-
совокупленіемъ, что онъ даритъ ей драгоценныѣй-
шую для него вещь.

(90) Уже черезъ 9 недѣль послѣ бракосочетанія Клижны Радзивілль съ Карломъ X Нейбургскимъ, Курфирстъ Бранденбургскій предлагалъ женить Иакова на сесшрѣ Императоры и Карла Нейбургскаго. — Принцесса прибыла въ Бреславль, и за Цыцловымъ вспрѣчена была Королевичемъ. Въ Кемпѣ Герцогъ Гольштинскій торжественно возложилъ на него орденъ Золотаго Руна, и ошпуда женихъ и невѣста направили пушь прямо въ Варшаву.

(91) *Индисекатъ*, привилегія, сравнивавшая чужестранца съ дворянами, рожденными въ Польшѣ. — *Перес.*

(92) Еще при жизни Короля Йоанна III, когда здравье его примѣшно ослабѣло, думали уже о преемникѣ престола. Курфиршамъ Баварскому или Саксонскому и Герцогу Конши благопріашивались шть, которые желали имѣть Короля изъ иностранцевъ; шть же, которые ожидали блага для Отечества отъ Пястовъ, желали возвести на престолъ Русскаго Воеводу Станислава Яблоновскаго или Воеводу Кіевскаго Мартина Коншкаго; а приверженцы Дома Собѣскаго колебались въ выборѣ между двумя Королевичами Иаковомъ и Александромъ. Между штью Королеву осуждали за то, что она намѣревалась раздѣлить съ Яблоновскимъ, тогда уже вдовцемъ, и пронѣ и ложе, въ случаѣ же неудачи хопѣла раздѣлить правленіе съ сыномъ Александромъ.

(93) На пушки въ Данцигъ, она была оспановлена подъ Бѣлянами Куювскимъ Епископомъ Станиславомъ Домбскимъ; Королевичемъ Іаковомъ и многими Вельможами, и когда просьбы Королевича оспались безуспѣшными, шогда Епископъ, съ копорымъ она говорила чрезвычайно надменно, не снимая даже и дорожной маски, — клялся, что ежели Королевичъ Іаковъ не получитъ Польскаго престола, то онъ опинюдь не доспанешся шому, кому она его назначаетъ. — Такъ и случилось.

(94) Прибывъ въ Ноабря 1705 г. въ Тикочинъ, въ сопровождениі трехъ человѣкъ, раздѣявшихъ съ нимъ опасноснii его пушпешствiя, Августъ III раздалъ приверженцамъ своимъ медали, а въ 1713 г. издалъ Шапушъ ордена Бѣлаго Оrlа. Поелику же Короли Польскіе издревле раздавали золотыя цѣпи съ бѣлимъ орломъ, каковое обыкновенiе было и во всей Европѣ при коронованiи Государей и иныхъ шоржеспвахъ, въ Польшѣ же существовало даже до Сигизмунда III, что по сему учрежденiе ордена сего должно счишатъ пе съ 1705 и не съ 1713 годовъ, но, или со времени царствованiя Премислава I, или съ Владислава Локшика, Приписывающiе сему послѣднему успановленiе ордена Бѣлаго Оrlа, упверждаютъ, что онъ учрежденъ по случаю бракосочетанiя сына его Казимира III съ Анною Гедиминовною. Равенство всѣхъ сословiй и неимѣнiе Шапуша были причиною, что сей орденъ остался въ забвенiи.—Когда Владиславъ IV хощъ учре-

дипль орденъ Непорочнаго Зачатія Богородицы, шо ему возразили, чи то учрежденіе орденовъ не сообразно съ духомъ равенства Дворянства въ Республике.

(95) Донъ Эммануиль, Инфантъ Португальскій, младшій сынъ Короля Пешра II. На 18 году возрасша онъ уѣхалъ въ Голландію, а оттуда въ 1716 г. въ Венгрію, на мѣсто военныхъ дѣйствій съ Турками. Въ 1719 г. онъ опредѣлился въ Австрійскую службу; въ 1730 г. гостилъ въ Россіи, въ Варшавѣ и тѣдни опять въ Венгрію. Въ 1743 г. онъ вступилъ въ Доминиканскій орденъ, но до самой смерти носилъ свѣтскую одежду.

(96) Малолѣтній Герцогъ Курляндскій Фридрихъ Вильгельмъ, сочевавшійся бракомъ съ Царевною Анною Ioannovnoю, пошомъ Императрицею Анною I, ¹³/₄₂ Іюля 1710. г. завѣщалъ ей пожизненнаго дохода 40.000 рублей, одинъ изъ городовъ Курляндскихъ и сверхъ того 200.000 р.; опѣ исполненія сего завѣщенія отказался его опекунъ и дядя Герцогъ Фердинандъ Кеплеръ. Но поелику Чины Курляндскіе не признавали Фердинанда опекуномъ, и Курляндія осѣщалась въ распоряженіи Россіи, то Фердинандъ, послѣдняя отрасль Кеплеровъ, и не могъ полу-чиши Герцогской короны по смерти племянника своего Фридриха, послѣдовавшей чрезъ 9 вѣдь посль брака, 21 Января 1711 г. — Такъ какъ Фердинандъ бытъ холосить, что Чины рѣшились отдать Курляндію одному изъ Саксонскихъ Кня-

зей изъ опасенія, чтобы она не перешла во владѣніе Польши.

(97) Тарновицы — селеніе въ $\frac{1}{2}$ мили отъ Тарновскихъ горъ. Такъ называется городъ близъ рудниковъ, основанный въ XVI векѣ Маркграфомъ Брандебургскимъ Георгомъ.

(98) Здѣсь къ спаси было бы упомянуть и о Королѣ Польскомъ Иоаннѣ Казимирѣ. Съ его времени до Станислава Августа IV Польша понесла убышку въ монетѣ на 400.000.000 злопыхъ Польскихъ.

КОНЕЦЪ II ТОМА.



ЗАМЪЧЕННЫЯ ОПЕЧАТКИ.

ВЪ I ТОМЪ.

Напечатано:

Надобно читать.

Спран. 31. спрока 7 и 8. илькоєда	нъкогда
— 83. послѣд. спрока: Яроміру	Яромиру.
— 192. спрок. 18. Брадебургскій	Брандебургскій
— 211. — 23. Татарскія	Ташрскія
— 297. — 9. Февралл	Февраля

ВО II ТОМЪ.

— 21. —	5. бракосочетаніе	бракосочетанія
— 53. —	11. Рускіе	Рускія
— 97. —	22. сосѣдамъ	сосѣдамъ.
— 104. —	11. Познанскими	Познанскимъ,
— 140. —	25. послѣ себѣ	послѣ себѣ
— 156. —	18. подтвердили,	подтвердишь
— 170. —	послѣд. Стефана	Стефана
— 180. —	15. Короля III	Короля Иоанна III
— 221. —	8. Канцлера.	Канцлера;
— 315. —	1. не зависимость	независимость
— 323. —	3. сниз. другія го-	другіе города;
	роды;	
— 384. —	18 и 19. на лѣвомъ	на лѣвомъ крылѣ
	лѣ	
— 427. —	9. въ пользу	въ пользу
— 435. —	7. Августа II	Августа II
— 495. —	15. Олешка	Олешка